



รายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

(Self – Assessment Report, SAR)

ประจำปี พ.ศ. 2563

โดย

คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยพะเยา

ในคราวประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2564

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยา

สารบัญ

บทที่	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
1 บทนำ	5
1. อำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยพะเยา	5
2. ที่มาของการประเมินตนเอง	7
2 การดำเนินการประเมิน	9
แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2563	9
1. หลักการและวัตถุประสงค์ในการประเมิน	9
2. รูปแบบประเมิน	9
3. ประเด็นการประเมินตนเอง	10
4. เกณฑ์การประเมิน	10
5. คณะกรรมการที่รับผิดชอบ	10
6. การกำหนดแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ปี พ.ศ. 2563	11
7. ปฏิทินการประเมิน	19
8. การดำเนินงาน	20
3 ผลการประเมิน	23
ผลการประเมิน	23
4 การวิเคราะห์และสรุปผล	33
สรุปผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2563	33
สรุปคะแนนในภาพรวม	35
สรุปผลการประเมินตนเอง	37
การเปรียบเทียบผลประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยากับปีที่ผ่านมา	50

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 ผลการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย	56
ภาคผนวก	57
พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 (มาตราที่เกี่ยวข้อง)	59
ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง นโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย พะเยา พ.ศ. 2554	65
ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของ สภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564	69
คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 302/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเอง ของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2563	73
แบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2563	77
หนังสือโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้ง นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยพะเยา	87
หนังสือโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา	91
คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 1484/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริม กิจการมหาวิทยาลัยพะเยา	93
ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นประธาน สภานักงาน มหาวิทยาลัยพะเยา รองประธานสภานักงานมหาวิทยาลัยพะเยา และเลขาธิการ สภานักงานมหาวิทยาลัยพะเยา	97
คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 1881/2563 เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย พะเยา ประเภทคณาจารย์ประจำ	99
รายงานผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2563	101

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2563

สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 มีการปรับเปลี่ยนวิธีการประเมินรวม 4 ครั้ง คือ

1. ในปี พ.ศ. 2554 เป็นปีแรกของการประเมินมีเกณฑ์การประเมินแตกต่างจากปีอื่น
2. ปีการศึกษา 2555-2557 ประเมินตามเกณฑ์ สกอ.และสมศ. เกณฑ์การประเมิน คะแนน 1-5
3. ปีการศึกษา 2558-2561 ประเมินตามเกณฑ์ CUPT QA เกณฑ์ประเมิน คะแนน 1-7
4. ปี พ.ศ. 2563 ได้มีการเปลี่ยนรอบการประเมิน **จากเดิม** ปีการศึกษา เป็น ปีพุทธศักราช ปรับแบบประเมินให้เป็น 2 ส่วน ได้แก่ (1) แบบประเมินประเมินตนเองในฐานะเป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัย (2) ประเมินบทบาทการทำงานของสภามหาวิทยาลัย ปรับแก้ไขระดับคะแนน **จาก** ระดับคะแนน 1-7 เป็น ระดับคะแนน 1-5 และปรับความหมายให้สอดคล้องกับระดับคะแนน

ทั้ง 4 เกณฑ์มีความแตกต่างกันอย่างมากจึงไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกันได้ แต่อาจใช้ประโยชน์เพื่อเปรียบเทียบในการปรับปรุงการดำเนินงาน

วัตถุประสงค์

การจัดทำแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยฉบับนี้จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยภาพรวม ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้สำหรับการปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

รูปแบบการประเมิน

การประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมจำนวน

ทั้งสิ้น 18 ข้อ

- **ประเด็นที่ 1.1** การปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรม มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 (หมวด 2) (6 ข้อ)
- **ประเด็นที่ 1.2** การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (12 ข้อ)

ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม รวมจำนวนทั้งสิ้น 28 ข้อ

- ประเด็นที่ 2.1 การปฏิบัติภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา (มาตรา 21) (14 ข้อ)
- ประเด็นที่ 2.2 การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (4 ข้อ)
- ประเด็นที่ 2.3 สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล (10 ข้อ)

ลักษณะและวิธีทำแบบประเมิน

แบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ที่จัดเรียงไว้ตามข้อคำถามแต่ละข้อ ซึ่งแปลงเป็นระดับคะแนนได้ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
N/A	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้
ระดับ 1	น้อยที่สุด / ปรับปรุงเร่งด่วน	ร้อยละ 1 – 20
ระดับ 2	น้อย / ปรับปรุง	ร้อยละ 21 – 40
ระดับ 3	ปานกลาง / พอใช้	ร้อยละ 41 – 60
ระดับ 4	มาก / ดี	ร้อยละ 61 – 80
ระดับ 5	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 81 – 100

วิธีการประเมิน

คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2563 ได้ส่งแบบประเมินตนเองให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา จำนวน 20 ท่าน และได้รับการตอบแบบประเมินตนเองกลับคืน ทั้งหมดจำนวน 20 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 100

สรุปคะแนนในภาพรวมในแต่ละส่วน

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมจำนวนทั้งสิ้น 18 ข้อ					
1	ประเด็นที่ 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 (หมวด 2) (6 ข้อ)	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
2	ประเด็นที่ 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (12 ข้อ)	4.84	0.40	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96.80
ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม รวมจำนวนทั้งสิ้น 28 ข้อ					
1	ประเด็นที่ 2.1 การปฏิบัติภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา (มาตรา 21) (14 ข้อ)	4.79	0.47	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 95.80
2	ประเด็นที่ 2.2 การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties) (4 ข้อ)	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
3	ประเด็นที่ 2.3 สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล (10 ข้อ)	4.96	0.20	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99.20
ค่าเฉลี่ย		4.92	0.21	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	98.36

หมายเหตุ สีเขียว หมายถึง ค่าเฉลี่ยมากที่สุด

สีแดง หมายถึง ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ผลการประเมินปรากฏว่าสภามหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานโดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) คิดเป็นร้อยละ 98.36 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ($\bar{x} = 4.92$) พิจารณาตามรูปแบบการประเมินที่แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า **ประเด็นที่ 1.1** การปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 (หมวด 2) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 100 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ($\bar{x} = 5.00$) และ **ประเด็นที่ 1.2**

การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 96.80 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ($\bar{x} = 4.84$)

ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า **ประเด็นที่ 2.2** การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 100 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ($\bar{x} = 5.00$) **ประเด็นที่ 2.3** สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 99.20 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ($\bar{x} = 4.96$) และ **ประเด็นที่ 2.1** การปฏิบัติการกิจการตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา (มาตรา 21) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 95.80 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ($\bar{x} = 4.79$)

บทที่ 1

บทนำ

1. อำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 มาตรา 19 ให้สภามหาวิทยาลัยประกอบด้วย

- 1) นายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง
- 2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสิบสี่คน ซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย
- 3) อธิการบดี
- 4) ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยและประธานสภานักงาน
- 5) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวน สองคน ซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย

คุณสมบัติหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (2) และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (5) ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ต้องสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจากรายชื่อที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาเสนอจำนวนหนึ่งคน

สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะให้มีอำนาจหน้าที่ ซึ่งครอบคลุมทุกพันธกิจ และสอดคล้องกับการนโยบายและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 มาตรา 21 ดังนี้

- 1) วางนโยบายและอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในมาตรา 6
- 2) ออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยและอาจมอบหมายให้ส่วนงานใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกข้อบังคับ ระเบียบและประกาศสำหรับส่วนงานนั้นเป็นเรื่องๆ ไปก็ได้
- 3) อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร ทั้งของมหาวิทยาลัยและที่มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่น รวมทั้งอนุมัติการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์

- 4) อนุมัติการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกส่วนงานตามมาตรา 7 รวมทั้งการแบ่งหน่วยงานภายในของส่วนงานดังกล่าว
- 5) อนุมัติการรับเข้าสมทบ การจัดการศึกษาร่วม หรือการยกเลิกการสมทบ การยกเลิก การจัดการศึกษาร่วมของสถานศึกษาชั้นสูงและสถาบันวิจัยอื่น
- 6) อนุมัติหลักสูตรการศึกษาและการเปิดสอน รวมทั้งการปรับปรุง การยุบรวม หรือการยกเลิกหลักสูตรการศึกษา
- 7) พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและพิจารณาถอดถอนนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ
- 8) แต่งตั้งถอดถอนรองอธิการบดี หัวหน้าส่วนงานตามมาตรา 7(3)และ(4) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และตำแหน่งทางวิชาการที่เรียกชื่ออย่างอื่น
- 9) แต่งตั้งและถอดถอนประธานกรรมการและกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
- 10) ออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย
- 11) วางนโยบายและวิธีการเกี่ยวกับการจัดหารายได้และการจัดตั้งองค์กรที่เป็นนิติบุคคล
- 12) ออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศเกี่ยวกับการบริหารการเงิน การคลัง การพัสดุและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย
- 13) อนุมัติการตั้งงบประมาณรายรับ และอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย
- 14) แต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 12 ให้รักษาการแทนอธิการบดีในกรณีที่ตำแหน่งอธิการบดีว่างลง
- 15) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการใดๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย
- 16) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี คณบดีและหัวหน้าส่วนงานตามมาตรา 7
- 17) ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัย ที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ

2. ที่มาของการประเมินตนเอง

นโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2554 ได้มีมติให้ออกประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง นโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2554 ได้กำหนดนโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

- 1) ให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยยึดหลักความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 ตลอดจนนโยบายและทิศทางในระดับประเทศ รวมทั้งกระแสโลกาภิวัตน์
- 2) ให้มีระบบและกลไกสำหรับการขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงานที่สำเร็จตามนโยบายโดยกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่มีความสามารถและการอนุมัติแผนกลยุทธ์
- 3) ให้มีระบบและกลไกในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน โดยอาศัยการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารตามแผนกลยุทธ์ และการประเมินตามเกณฑ์และตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก
- 4) ให้มีการทบทวนนโยบายและทิศทางของสภามหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- 5) ให้มีการรายงานผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับระบบบริหารจัดการที่มีหลักธรรมาภิบาล อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- 6) ให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามระบบบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- 7) ให้มีการรายงานผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

บทที่ 2

การดำเนินการประเมิน

แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2563

สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเมินตนเอง โดยจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2554 ได้มีการปรับแก้ไขประกาศครั้งที่ 1 เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2556 และได้มีการปรับแก้ไขประกาศครั้งที่ 2 เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2559 เพื่อให้สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ของมหาวิทยาลัยพะเยาโดยมีเกณฑ์การประเมินผลดำเนินงานของสภาสถาบัน รวม 6 ประเด็น

ต่อมา ปี พ.ศ. 2564 ได้มีการปรับแก้ไขประกาศครั้งที่ 3 เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 ตามมติสภามหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 โดยได้กำหนดแนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

1. หลักการและวัตถุประสงค์ในการประเมิน

1.1 ยึดวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 เป็นหลักในการประเมิน

1.2 ยึดหลักประมวลจริยธรรมของนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา

1.3 ยึดหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติหน้าที่ในบทบาทกรรมการสภามหาวิทยาลัย

1.4 ยึดหลักการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความไว้วางใจ (Fiduciary Duties)

1.5 ประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

1.6 ประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

2. รูปแบบประเมิน

2.1 สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการ

2.2 คณะกรรมการจัดทำเกณฑ์การประเมินตนเอง เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

2.3 คณะกรรมการแจกแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

2.4 คณะกรรมการสรุปผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย
เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการนำผลไปปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

3. ประเด็นการประเมินตนเอง

3.1 ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

3.1.1 ประเด็นที่ 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัยพะเยา
พ.ศ. 2564 (หมวด 2)

3.1.2 ประเด็นที่ 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

3.2 ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

3.2.1 ประเด็นที่ 2.1 การปฏิบัติตามภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 (มาตรา 21)

3.2.2 ประเด็นที่ 2.2 การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties)

3.2.3 ประเด็นที่ 2.3 สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

3.3 ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

4. เกณฑ์การประเมิน

ระดับคะแนน	ความหมาย	ร้อยละของการดำเนินงาน
N/A	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้
ระดับ 1	น้อยที่สุด / ปรับปรุงเร่งด่วน	ร้อยละ 1 – 20
ระดับ 2	น้อย / ปรับปรุง	ร้อยละ 21 – 40
ระดับ 3	ปานกลาง / พอใช้	ร้อยละ 41 – 60
ระดับ 4	มาก / ดี	ร้อยละ 61 – 80
ระดับ 5	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 81 – 100

5. คณะกรรมการที่รับผิดชอบ

สภามหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2563 ได้มี
มติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา
ที่ 302/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ.
2563 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) อุปนายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา

ประธานกรรมการ

(นายอรรถพล ใหญ่สว่าง)

2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ)	กรรมการ
3) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ดร.สมเกียรติ ชอบผล)	กรรมการ
4) รองอธิการฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม (รองศาสตราจารย์ ดร.เสมอ ถาน้อย)	กรรมการและเลขานุการ
5) ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยา (นางกฤษณา แสงนิเวศ)	ผู้ช่วยเลขานุการ
6) ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย (นางสาวอัญชลี เทียมศรี)	ผู้ช่วยเลขานุการ

6. การกำหนดแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ปี พ.ศ. 2563 ไว้ดังนี้

1. วัตถุประสงค์การประเมิน

ด้วยประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง นโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554 ข้อ 4 (7) กำหนดให้มีการรายงานผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง จึงได้จัดทำแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย แบบประเมินฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้สำหรับการปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

2. รูปแบบการประเมิน

การประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

3. ลักษณะและวิธีทำแบบประเมิน

แบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ที่จัดเรียงไว้ตามข้อคำถามแต่ละข้อ จึงขอให้ท่านในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยใส่เครื่องหมาย ✓ ตรงกับ ระดับความคิดเห็นของท่าน ในแต่ละข้อคำถามลงในช่องว่างของแบบประเมินที่จัดไว้ในข้อในลักษณะการปฏิบัติจริง โดยเปรียบเทียบกับภารกิจที่ควรจะเป็น ซึ่งแปลงเป็นระดับคะแนนได้ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
N/A	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้
ระดับ 1	น้อยที่สุด / ปรับปรุงเร่งด่วน	ร้อยละ 1 – 20
ระดับ 2	น้อย / ปรับปรุง	ร้อยละ 21 – 40
ระดับ 3	ปานกลาง / พอใช้	ร้อยละ 41 – 60
ระดับ 4	มาก / ดี	ร้อยละ 61 – 80
ระดับ 5	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 81 – 100

แบบประเมินตนเอง

ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประเด็นที่ 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรม มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564
(หมวด 2) จำนวน 6 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	N/A
1	ข้อ 4 จงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข						
2	ข้อ 5 รักษาไว้ซึ่งศักดิ์ศรี เกียรติฐานะของสภามหาวิทยาลัย และส่งเสริมชื่อเสียง เกียรติคุณ อันจะส่งผลให้ผู้ประพฤติ เป็นที่เลื่อมใสศรัทธาและยกย่องของบุคคลทั่วไป						
3	ข้อ 6 รักษาวัฒนธรรมและภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย ยึดมั่นในคุณธรรม และถือปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด						
4	ข้อ 7 ยึดถือเป้าหมายและประโยชน์ของมหาวิทยาลัย โดยไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน และไม่นำความสัมพันธ์ส่วนตัวมาประกอบการใช้ดุลยพินิจให้เป็นคุณหรือโทษ แก่บุคคลใด ๆ หรือมีการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลนั้น ต่างจากบุคคลอื่น และไม่กระทำการใด หรือดำรงตำแหน่งใด หรือปฏิบัติภารกิจใดในฐานะส่วนตัว ซึ่งก่อให้เกิด						

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	N/A
	การขัดกับประโยชน์ส่วนรวมที่อยู่ในความรับผิดชอบตามหน้าที่ของตน						
5	ข้อ 8 มุ่งมั่นในการทำงานให้มีคุณภาพ มาตรฐาน โปร่งใส และตรวจสอบได้						
6	ข้อ 9 ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้						

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

.....

ประเด็นที่ 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 12 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	N/A
1	ศึกษาหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยและระบบการอุดมศึกษา						
2	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย						
3	ค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการซักถามหรือให้คำแนะนำ และอภิปรายในประเด็นต่าง ๆ						
4	แสดงบทบาทเพื่อสนับสนุนให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่วางนโยบายกำกับและดูแลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย						
5	เสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัย ตอบสนองสังคมอย่างทันทางที่						
6	เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ						
7	เตรียมตัวและศึกษาระเบียบวาระต่าง ๆ ในแฟ้มการประชุมล่วงหน้าก่อนการประชุมอย่างสม่ำเสมอ						

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	N/A
8	เสนอความเห็น หรือให้ข้อเสนอแนะสอดคล้องกับหัวข้อการประชุม						
9	ลงมติอย่างเป็นอิสระเพื่อประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย						
10	ยอมรับมติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย หรือความเห็นที่แตกต่างของกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านอื่น ๆ						
11	มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการชุดต่าง ๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย						
12	เปิดโอกาสให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้แลกเปลี่ยนแนวคิดในการบริหารมหาวิทยาลัย						

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

.....

ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

ประเด็นที่ 2.1 การปฏิบัติภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา (มาตรา 21) โดยภาพรวม จำนวน 14 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	N/A
1	วางแผนนโยบาย และอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินการ ตามวัตถุประสงค์ในมาตรา 6 ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน (มาตรา 6 ว่าด้วย ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถานศึกษาทางวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูงมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมและพัฒนาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ให้โอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชน และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศชาติ)						

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	N/A
2	พิจารณาการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน						
3	พิจารณาการอนุมัติการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร ทั้งของมหาวิทยาลัยและ/หรือที่มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาร่วมกับ สถานศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่น รวมทั้งอนุมัติการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ได้อย่างเหมาะสม						
4	พิจารณาการอนุมัติการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกส่วนงานตามมาตรา 7 รวมทั้งการแบ่ง หน่วยงานภายในของส่วนงานดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน						
5	พิจารณาการอนุมัติการรับเข้าสมทบ การจัดการศึกษาร่วม หรือการยกเลิกการสมทบ การยกเลิกการจัดการศึกษาร่วมของสถานศึกษาชั้นสูงและสถาบันวิจัยอื่น เพื่อประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน						
6	พิจารณาการอนุมัติหลักสูตรการศึกษาและการเปิดสอน รวมทั้งการปรับปรุง การยุบรวม หรือการยกเลิกหลักสูตรการศึกษา ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต						
7	พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และ/หรือพิจารณาถอดถอน นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ						
8	พิจารณาแต่งตั้ง ประธานกรรมการ และกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รองอธิการบดี หัวหน้าส่วนงาน						

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	N/A
	ตามมาตรา 7 (3) และ (4) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และตำแหน่งทางวิชาการที่เรียกชื่ออย่างอื่น						
9	วางนโยบายและวิธีการเกี่ยวกับการจัดการรายได้ และ การจัดตั้งองค์กรที่เป็นนิติบุคคล ได้อย่างเหมาะสม กับสถานการณ์ปัจจุบัน						
10	พิจารณาอนุมัติการตั้งงบประมาณรายรับ และอนุมัติ งบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย ได้อย่างเหมาะสม กับสถานการณ์ปัจจุบัน						
11	พิจารณาแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 32 ให้รักษาการแทนอธิการบดี ในกรณีที่ตำแหน่ง อธิการบดีว่างลง						
12	พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ใน อำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ ในการพัฒนามหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับ สถานการณ์ปัจจุบัน						
13	ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานตามมาตรา 7 และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง						
14	ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัย ที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ ได้อย่าง เหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย						

หมายเหตุ ในกรณีที่ไม่มีผลการปฏิบัติงานในบางประเด็นในปีนั้น ๆ จะไม่นำผลประเมินในประเด็น
ดังกล่าวมาคิดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติการกิจ

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

.....

ประเด็นที่ 2.2 การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties) โดยภาพรวม จำนวน 4 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	N/A
1	มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยการเอาใจใส่ ระมัดระวัง (Duty of Care) ในทุกภารกิจของสภามหาวิทยาลัย						
2	มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)						
3	มีการปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience) ในทุกภารกิจของสภามหาวิทยาลัย						
4	มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure) ในทุกภารกิจของสภามหาวิทยาลัย						

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

.....

ประเด็นที่ 2.3 สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล โดยภาพรวม จำนวน 10 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	N/A
1	หลักประสิทธิผล (Effectiveness) คือ ผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด						
2	หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) คือ การบริหารงานตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีที่มีการใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม						
3	หลักการตอบสนอง (Responsiveness) คือ การปฏิบัติงานที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวัง หรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลายและมีความแตกต่าง						

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	N/A
4	หลักการรับผิดชอบ (Accountability) คือ การแสดงความรับผิดชอบต่อในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้						
5	หลักความโปร่งใส (Transparency) คือ กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี						
6	หลักการมีส่วนร่วม (Participation) คือ กระบวนการที่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะหรือแนวทางการพัฒนา หรือการแก้ไขปัญหาในพันธกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย						
7	หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) คือ การกระจายอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจให้แก่หน่วยงาน หรือบุคคลได้อย่างเหมาะสม						
8	หลักนิติธรรม (Rule of Law) คือ การใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิ เสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย						
9	หลักความเสมอภาค (Equity) คือ การปฏิบัติและให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีการแบ่งแยก						
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) คือ การหาข้อตกลงร่วมกันจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย						

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

.....

7. ปฏิทินการประเมิน

คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ได้มีการกำหนดกรอบระยะเวลาในการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2563 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ระยะเวลา	ขั้นตอนการดำเนินการ
19 มกราคม 2564	สภามหาวิทยาลัยพะเยา แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2563
6 มีนาคม 2564	คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา <u>นัดประชุมครั้งที่ 1</u> เพื่อดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่องแนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2559 เพื่อพิจารณา “ร่าง” ปฏิทินการดำเนินการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2563 พิจารณาแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย
17 เมษายน 2564	คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา <u>นัดประชุมครั้งที่ 2</u> เพื่อพิจารณา “ร่าง” ปฏิทินการดำเนินการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2563 พิจารณาแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย กำหนด วัน เวลา จัดส่งแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยาให้ กรรมการสภามหาวิทยาลัย และพิจารณาประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่องแนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ.
29 พฤษภาคม 2564	คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา <u>นัดประชุมครั้งที่ 3</u> เพื่อพิจารณา (ร่าง) แบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2563
18 กรกฎาคม 2564	คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา <u>นัดประชุมครั้งที่ 4</u> เพื่อพิจารณา (ร่าง) แบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2563
21 สิงหาคม 2564	คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา <u>นัดประชุมครั้งที่ 5</u> เพื่อพิจารณา (ร่าง) แบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2563 และกำหนด วัน เวลา

ระยะเวลา	ขั้นตอนการดำเนินการ
	จัดส่งแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยาให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย
24 สิงหาคม 2564	ฝ่ายเลขานุการจัดส่งแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้กับคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อทำการประเมินและแสดงความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
15 กันยายน 2564	กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา จัดส่งผลการประเมินตนเองแก่ฝ่ายเลขานุการ เพื่อรวบรวมและดำเนินการวิเคราะห์และสรุปผลการประเมิน ภายในวันที่ 15 กันยายน 2564
25 กันยายน 2564	คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา <u>นัดประชุมครั้งที่ 6</u> เพื่อพิจารณาสรุปผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อจัดทำรายงานการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยพะเยา (Self – Assessment Report, SAR)
13 พฤศจิกายน 2564	คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา เสนอผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และ (ร่าง) รายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา (Self – Assessment Report, SAR) ประจำปี พ.ศ. 2563 เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพะเยาเพื่อพิจารณา

8. การดำเนินงาน

รายละเอียดการดำเนินงาน

8.1 ฝ่ายเลขานุการใช้แนวทางการประเมินตนเอง โดยแบบประเมินที่กำหนดทั้งหมด 2 ส่วน 5 ประเด็น จำนวน 46 ข้อ

8.2 การเก็บข้อมูล จำนวนประชากร ได้แก่ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา จำนวน 20 คน

8.3 การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาค่าสถิติที่ใช้ ค่า $\bar{X}$ และ S.D.

8.4 เกณฑ์การประเมินผลคะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
N/A	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้
ระดับ 1	น้อยที่สุด / ปรับปรุงเร่งด่วน	ร้อยละ 1 – 20
ระดับ 2	น้อย / ปรับปรุง	ร้อยละ 21 – 40
ระดับ 3	ปานกลาง / พอใช้	ร้อยละ 41 – 60
ระดับ 4	มาก / ดี	ร้อยละ 61 – 80
ระดับ 5	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 81 – 100

8.5 คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2563 ในคราวประชุมครั้งที่ 6/2564 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2564 พิจารณาสรุปลผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา (Self-Assessment Report, SAR) ประจำปี พ.ศ. 2563

8.6 คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2563 เสนอผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และ(ร่าง) รายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา (Self – Assessment Report, SAR) ประจำปี พ.ศ. 2563 เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพะเยาเพื่อพิจารณา ในคราวประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2563

บทที่ 3

ผลการประเมิน

คณะกรรมการฯ แจกแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยาแต่ละท่านเพื่อประเมินตนเองฯ รวมทั้งสิ้น 20 ท่าน ตอบแบบประเมินตนเองฯ ทั้งหมด 20 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการประเมินมีดังนี้

รูปแบบการประเมิน

การประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมจำนวนทั้งสิ้น 18 ข้อ

- ประเด็นที่ 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรม มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 (หมวด 2) (6 ข้อ)
- ประเด็นที่ 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (12 ข้อ)

ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม รวมจำนวนทั้งสิ้น 28 ข้อ

- ประเด็นที่ 2.1 การปฏิบัติภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา (มาตรา 21) (14 ข้อ)
- ประเด็นที่ 2.2 การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (4 ข้อ)
- ประเด็นที่ 2.3 สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล (10 ข้อ)

ลักษณะและวิธีทำแบบประเมิน

แบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบมาตรประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ที่จัดเรียงไว้ตามข้อคำถามแต่ละข้อ ซึ่งแปลงเป็นระดับคะแนนได้ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
N/A	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้
ระดับ 1	น้อยที่สุด / ปรับปรุงเร่งด่วน	ร้อยละ 1 – 20
ระดับ 2	น้อย / ปรับปรุง	ร้อยละ 21 – 40
ระดับ 3	ปานกลาง / พอใช้	ร้อยละ 41 – 60
ระดับ 4	มาก / ดี	ร้อยละ 61 – 80

ระดับคะแนน	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
ระดับ 5	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 81 – 100

วิธีการประเมิน

คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2563 ได้ส่งแบบประเมินตนเองให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา จำนวน 20 ท่าน และได้รับการตอบแบบประเมินตนเองกลับคืน ทั้งหมดจำนวน 20 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 100

สรุปคะแนนในภาพรวม

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมจำนวนทั้งสิ้น 18 ข้อ					
1	ประเด็นที่ 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 (หมวด 2) (6 ข้อ)	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
2	ประเด็นที่ 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (12 ข้อ)	4.84	0.40	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96.80
ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม รวมจำนวนทั้งสิ้น 28 ข้อ					
1	ประเด็นที่ 2.1 การปฏิบัติตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา (มาตรา 21) (14 ข้อ)	4.79	0.47	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 95.80
2	ประเด็นที่ 2.2 การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties) (4 ข้อ)	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
3	ประเด็นที่ 2.3 สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล (10 ข้อ)	4.96	0.20	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99.20
ค่าเฉลี่ย		4.92	0.21	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	98.36

สรุปผลการประเมินตนเอง

ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประเด็นที่ 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรม มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 (หมวด 2)

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
1. ข้อ 4 จงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
2. ข้อ 5 รักษาไว้ซึ่งศักดิ์ศรี เกียรติคุณของสภามหาวิทยาลัย และส่งเสริมชื่อเสียง เกียรติคุณ อันจะส่งผลให้ผู้ประพฤติเป็นที่เลื่อมใสศรัทธาและยกย่องของบุคคลทั่วไป	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
3. ข้อ 6 รักษาวัฒนธรรมและภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย ยึดมั่นในคุณธรรม และถือปฏิบัติ ตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
4. ข้อ 7 ยึดถือเป้าหมายและประโยชน์ของมหาวิทยาลัย โดยไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน และไม่นำความสัมพันธ์ส่วนตัวมาประกอบการใช้ดุลยพินิจให้เป็นคุณหรือโทษแก่บุคคลใด ๆ หรือมีการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลนั้นต่างจากบุคคลอื่น และไม่กระทำการใด หรือดำรงตำแหน่งใด หรือปฏิบัติภารกิจใดในฐานะส่วนตัว ซึ่งก่อให้เกิดการขัดกับประโยชน์ส่วนรวมที่อยู่ในความรับผิดชอบ ตามหน้าที่ของตน	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
5. ข้อ 8 มุ่งมั่นในการทำงานให้มีคุณภาพ มาตรฐานโปร่งใส และตรวจสอบได้	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
6. ข้อ 9 ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. สิ่งที่น่าชื่นชม คือ พลังแห่งความมุ่งมั่นในความสำเร็จของคณะผู้บริหารและกิจกรรมที่ดำเนินการในเรื่องเป้าหมายชัดเจน
2. อย่างไรก็ตามวาระการประชุมเน้นการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ การอนุมัติตำแหน่ง ควรจัดตารางเพิ่มเติมในการเพิ่มวาระที่เป็นการปรึกษาการนำพามหาวิทยาลัยในแผนระยะกลางและระยะยาว Manage Tomorrow within Today Actions

ประเด็นที่ 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
1. ศึกษาหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยและระบบการอุดมศึกษา	4.80	0.41	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96
2. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย	4.85	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97
3. ค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการซักถามหรือให้คำแนะนำ และอภิปรายในประเด็นต่าง ๆ	4.65	0.49	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 93
4. แสดงบทบาทเพื่อสนับสนุนให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่วางนโยบายกำกับและดูแลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	4.80	0.52	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96
5. เสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือข้อเคลือบมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัยตอบสนองสังคมอย่างทันที่	4.70	0.66	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 94
6. เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ	4.90	0.31	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98
7. เตรียมตัวและศึกษาระเบียบวาระต่าง ๆ ในแฟ้มการประชุมล่วงหน้าก่อนการประชุมอย่างสม่ำเสมอ	4.85	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97
8. เสนอความเห็น หรือให้ข้อเสนอแนะสอดคล้องกับหัวข้อการประชุม	4.80	0.41	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96
9. ลงมติอย่างเป็นอิสระเพื่อประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย	4.95	0.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
10. ยอมรับมติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยหรือความเห็นที่แตกต่างของกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านอื่น ๆ	4.90	0.31	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98
11. มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการชุดต่าง ๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย	4.95	0.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99
12. เปิดโอกาสให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้แลกเปลี่ยนแนวคิดในการบริหารมหาวิทยาลัย	4.90	0.31	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด	4.84	0.40	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96.80

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. ทีมผู้บริหารฯ เป็นผู้มีความสามารถและมีภาระการขับเคลื่อนทิศทางไปในหลายๆ มิติ ในภาวะที่สถานการณ์โรคระบาด และอัตราการเกิดของประชากรลดลง มีการพยายามพัฒนาบุคลากรได้ต่อเนื่อง ต้องมีการพิจารณาผลกระทบและการวางแผนความเสี่ยงต่อการพัฒนาของทิศทางการบริหารงานของมหาวิทยาลัยควบคู่กันเพื่อความยั่งยืนขององค์กร

ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

ประเด็นที่ 2.1 การปฏิบัติภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา (มาตรา 21) โดยภาพรวม

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
1. วางนโยบาย และอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในมาตรา 6 ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน (มาตรา 6 ว่าด้วยให้มหาวิทยาลัยเป็นสถานศึกษาทางวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมและพัฒนาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ให้โอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชน และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศชาติ)	4.70	0.57	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 94

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
2. พิจารณาการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.80	0.52	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96
3. พิจารณาการอนุมัติการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร ทั้งของมหาวิทยาลัยและ/หรือที่มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาร่วมกับ สถานศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่น รวมทั้งอนุมัติการให้ปริญญา กิตติมศักดิ์ได้อย่างเหมาะสม	4.90	0.31	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98
4. พิจารณาการอนุมัติการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกส่วนงานตามมาตรา 7 รวมทั้งการแบ่งหน่วยงานภายในของส่วนงานดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.85	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97
5. พิจารณาการอนุมัติการรับเข้าสมทบ การจัดการศึกษาร่วม หรือการยกเลิกการสมทบ การยกเลิกการจัดการศึกษาร่วมของสถานศึกษาชั้นสูงและสถาบันวิจัยอื่น เพื่อประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.72	1.52	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 94.40
6. พิจารณาการอนุมัติหลักสูตรการศึกษาและการเปิดสอน รวมทั้งการปรับปรุง การยุบรวม หรือการยกเลิกหลักสูตรการศึกษา ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต	4.95	0.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99
7. พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและ/หรือพิจารณาถอดถอน นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ	ไม่มีการปฏิบัติ ในปี พ.ศ. 2563 นี้ จึงไม่นำผลประเมินในประเด็นดังกล่าวมาคิดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติภารกิจ			

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
8. พิจารณาแต่งตั้ง ประธานกรรมการ และกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รองอธิการบดี หัวหน้าส่วนงานตามมาตรา 7 (3) และ (4) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และตำแหน่งทางวิชาการที่เรียกชื่ออย่างอื่น	4.85	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97
9. วางนโยบายและวิธีการเกี่ยวกับการจัดหารายได้ และการจัดตั้งองค์กรที่เป็นนิติบุคคล ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.50	1.54	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 90
10. พิจารณาอนุมัติการตั้งงบประมาณรายรับ และอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.79	1.15	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 95.80
11. พิจารณาแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 32 ให้รักษาการแทนอธิการบดี ในกรณีที่ตำแหน่งอธิการบดีว่างลง	ไม่มีการปฏิบัติ ในปี พ.ศ. 2563 นี้ จึงไม่นำผลประเมินในประเด็นดังกล่าวมาคิดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติภารกิจ			
12. พิจารณาแต่งตั้ง คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อกะทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.70	0.57	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 94
13. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานตามมาตรา 7 และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.85	0.49	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97
14. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัย ที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ ได้อย่างเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย	4.82	1.80	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96.40
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด	4.79	0.47	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 95.80

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. เป็นการประเมินในภาพรวม มีความตั้งใจจะช่วยเหลือสนับสนุนเรื่องการวิจัยของมหาวิทยาลัย เรื่องระบบน้ำ เรื่องพื้นที่สีเขียวและภูมิทัศน์และเรื่องกัญชง กัญชา ฯลฯ ซึ่งเป็นเรื่องเฉพาะทางที่แยกย่อยออกไปไม่มีการประเมินนี้
2. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีความหลากหลายดีมากและให้มุมมองที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยพร้อมทั้งมีโอกาสในการเข้าร่วมทำ Workshop กับผู้บริหาร แต่อยากเสนอแนะให้มีการติดตาม และรายงานผลการวางแผนงานเป็นระยะเพื่อให้คณะกรรมการได้รับทราบต่อแผนระยะสั้น ระยะปานกลางและระยะยาว
3. การดำเนินการในข้อ 13 ด้วยการให้ข้อเสนอแนะตอนที่อธิการบดี ผู้บริหาร (คณบดี) ได้เสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัยพะเยา

ประเด็นที่ 2.2 การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties) โดยภาพรวม

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
1. มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยการเอาใจใส่ ระมัดระวัง (Duty of Care) ในทุกภารกิจของ สภามหาวิทยาลัย	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
2. มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
3. มีการปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience) ในทุกภารกิจของสภามหาวิทยาลัย	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
4. มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure) ในทุกภารกิจของสภา มหาวิทยาลัย	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. นายกและอุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้โอกาสกรรมการทำหน้าที่ได้อย่างเต็มที่ได้อย่างเต็มความสามารถและหากเป็นข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ก็จะแนะนำให้ทางคณะผู้บริหารรับไปพิจารณาดำเนินการตามแผนงาน

ประเด็นที่ 2.3 สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล โดยภาพรวม

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness) คือ ผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) คือ การบริหารงานตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีที่มีการใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม	4.90	0.31	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98
3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness) คือ การปฏิบัติงานที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่าง	4.90	0.31	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98
4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability) คือ การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
5. หลักความโปร่งใส (Transparency) คือ กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชี้แจงได้ เมื่อมีข้อสงสัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) คือ กระบวนการที่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ หรือแนวทางการพัฒนา หรือการแก้ไขปัญหาในพันธกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย	4.95	0.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) คือ การกระจายอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจให้แก่หน่วยงาน หรือบุคคลได้อย่างเหมาะสม	4.90	0.31	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98
8. หลักนิติธรรม (Rule of Law) คือ การใช้ อำนาจตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการ บริหารงานด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิ เสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
9. หลักความเสมอภาค (Equity) คือ การปฏิบัติ และให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีการ แบ่งแยก	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) คือ การหาข้อตกลงร่วมกันจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	4.95	0.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด	4.96	0.20	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99.20

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. นายกและอุปนายกสภามหาวิทยาลัยมีความตั้งใจในการสื่อความหมายและเน้นย้ำให้ยึดหลัก ธรรมภิบาลในการทำหน้าที่ตลอดเวลา

บทที่ 4

การวิเคราะห์และสรุปผล

สรุปผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2563 ของแต่ละประเด็นสรุปได้ดังนี้

การจัดทำแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยฉบับนี้จัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้สำหรับการปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

รูปแบบการประเมิน

การประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมจำนวนทั้งสิ้น 18 ข้อ

- ประเด็นที่ 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรม มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 (หมวด 2) (6 ข้อ)
- ประเด็นที่ 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (12 ข้อ)

ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม รวมจำนวนทั้งสิ้น 28 ข้อ

- ประเด็นที่ 2.1 การปฏิบัติภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา (มาตรา 21) (14 ข้อ)
- ประเด็นที่ 2.2 การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (4 ข้อ)
- ประเด็นที่ 2.3 สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล (10 ข้อ)

ลักษณะและวิธีทำแบบประเมิน

แบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ที่จัดเรียงไว้ตามข้อคำถามแต่ละข้อ ซึ่งแปลงเป็นระดับคะแนนได้ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
N/A	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้
ระดับ 1	น้อยที่สุด / ปรับปรุงเร่งด่วน	ร้อยละ 1 – 20
ระดับ 2	น้อย / ปรับปรุง	ร้อยละ 21 – 40
ระดับ 3	ปานกลาง / พอใช้	ร้อยละ 41 – 60
ระดับ 4	มาก / ดี	ร้อยละ 61 – 80
ระดับ 5	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 81 – 100

วิธีการประเมิน

คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2563 ได้ส่งแบบประเมินตนเองให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา จำนวน 20 ท่าน และได้รับการตอบแบบประเมินตนเองกลับคืนทั้งหมดจำนวน 20 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 100

สรุปคะแนนในภาพรวมทั้งหมด

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมจำนวนทั้งสิ้น 18 ข้อ					
1	ประเด็นที่ 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรม มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 (หมวด 2) (6 ข้อ)	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
2	ประเด็นที่ 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (12 ข้อ)	4.84	0.40	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96.80
ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม รวมจำนวนทั้งสิ้น 28 ข้อ					
1	ประเด็นที่ 2.1 การปฏิบัติภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา (มาตรา 21) (14 ข้อ)	4.79	0.47	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 95.80
2	ประเด็นที่ 2.2 การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties) (4 ข้อ)	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
3	ประเด็นที่ 2.3 สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล (10 ข้อ)	4.96	0.20	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99.20
ค่าเฉลี่ย		4.92	0.21	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	98.36

หมายเหตุ สีเขียว หมายถึง ค่าเฉลี่ยมากที่สุด

สีแดง หมายถึง ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ผลการประเมินปรากฏว่าสภามหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานโดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) คิดเป็นร้อยละ 98.36 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ($\bar{x} = 4.92$) พิจารณาตามรูปแบบการประเมินที่แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า **ประเด็นที่ 1.1** การปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 (หมวด 2) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 100 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ($\bar{x} = 5.00$) และ **ประเด็นที่ 1.2** การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 96.80 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ($\bar{x} = 4.84$)

ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า **ประเด็นที่ 2.2** การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 100 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ($\bar{x} = 5.00$) **ประเด็นที่ 2.3** สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 99.20 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ($\bar{x} = 4.96$) และ **ประเด็นที่ 2.1** การปฏิบัติตามภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา (มาตรา 21) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 95.80 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ($\bar{x} = 4.79$)

สรุปผลการประเมินตนเอง

ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประเด็นที่ 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรม มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 (หมวด 2)

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
1. ข้อ 4 จงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
2. ข้อ 5 รักษาไว้ซึ่งศักดิ์ศรี เกียรติฐานะของสภามหาวิทยาลัย และส่งเสริมชื่อเสียง เกียรติคุณ อันจะส่งผลให้ผู้ประพฤตินั้นเป็นที่เลื่อมใสศรัทธาและยกย่องของบุคคลทั่วไป	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
3. ข้อ 6 รักษาวัฒนธรรมและภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย ยึดมั่นในคุณธรรม และถือปฏิบัติ ตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
4. ข้อ 7 ยึดถือเป้าหมายและประโยชน์ของมหาวิทยาลัย โดยไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน และไม่นำความสัมพันธ์ส่วนตัวมาประกอบการใช้ดุลยพินิจให้เป็นคุณหรือโทษแก่บุคคลใด ๆ หรือมีการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลนั้นต่างจากบุคคลอื่น และไม่กระทำการใด หรือดำรงตำแหน่งใด หรือปฏิบัติการใดในฐานะส่วนตัว ซึ่งก่อให้เกิดการขัดกับประโยชน์ส่วนรวมที่อยู่ในความรับผิดชอบ ตามหน้าที่ของตน	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
5. ข้อ 8 มุ่งมั่นในการทำงานให้มีคุณภาพ มาตรฐานโปร่งใส และตรวจสอบได้	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
6. ข้อ 9 ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100

จากตารางประเด็นที่ 1.1 พบว่าการปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรม มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 (หมวด 2) ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยรวมทั้งหมดมีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 100 ($\bar{x} = 5.00$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 100 ($\bar{x} = 5.00$) เท่ากันทั้ง 6 ข้อ

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. สิ่งที่น่าชื่นชม คือ พลังแห่งความมุ่งมั่นในความสำเร็จของคณะผู้บริหารและกิจกรรมที่ดำเนินการในเรื่องเป้าหมายชัดเจน
2. อย่างไรก็ตามวาระการประชุมเน้นการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ การอนุมัติตำแหน่ง ควรจัดตารางเพิ่มเติมในการเพิ่มวาระที่เป็นการศึกษาการนำพามหาวิทยาลัยในแผน ระยะกลางและระยะยาว Manage Tomorrow within Today Actions

ประเด็นที่ 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
1. ศึกษาหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย และระบบการอุดมศึกษา	4.80	0.41	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96
2. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย	4.85	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97
3. ค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการซักถามหรือให้คำแนะนำ และอภิปรายในประเด็นต่าง ๆ	4.65	0.49	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 93
4. แสดงบทบาทเพื่อสนับสนุนให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่วางนโยบายกำกับและดูแลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	4.80	0.52	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96
5. เสนอความคิดเห็นใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือข้อเคลือบมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัย ตอบสนองสังคมอย่างทันทางที่	4.70	0.66	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 94
6. เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ	4.90	0.31	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
7. เตรียมตัวและศึกษาระเบียบวาระต่าง ๆ ในแฟ้มการประชุมล่วงหน้าก่อนการประชุมอย่างสม่ำเสมอ	4.85	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97
8. เสนอความเห็น หรือให้ข้อเสนอแนะสอดคล้องกับหัวข้อการประชุม	4.80	0.41	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96
9. ลงมติอย่างเป็นอิสระเพื่อประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย	4.95	0.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99
10. ยอมรับมติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย หรือความเห็นที่แตกต่างของกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านอื่น ๆ	4.90	0.31	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98
11. มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการชุดต่าง ๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย	4.95	0.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99
12. เปิดโอกาสให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้แลกเปลี่ยนแนวคิดในการบริหารมหาวิทยาลัย	4.90	0.31	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด	4.84	0.40	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96.80

หมายเหตุ สีเขียว หมายถึง ค่าเฉลี่ยมากที่สุด

สีแดง หมายถึง ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

จากตารางประเด็นที่ 1.2 พบว่าการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยรวมทั้งหมดมีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 96.80 ($\bar{x} = 4.84$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า

1) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 99 ($\bar{x} = 4.95$) ได้แก่

ข้อ 9. ลงมติอย่างเป็นอิสระเพื่อประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย

ข้อ 11. มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการชุดต่าง ๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

2) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 98 ($\bar{x} = 4.90$) ได้แก่

ข้อ 6. เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ

ข้อ 10. ยอมรับมติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย หรือความเห็นที่แตกต่างของกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านอื่น ๆ

- ข้อ 12. เปิดโอกาสให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้แลกเปลี่ยนแนวคิดในการบริหารมหาวิทยาลัย
- 3) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 97
($\bar{x} = 4.85$) ได้แก่
- ข้อ 2. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย
 - ข้อ 7. เตรียมตัวและศึกษาระเบียบวาระต่าง ๆ ในแฟ้มการประชุมล่วงหน้าก่อนการประชุมอย่างสม่ำเสมอ
- 4) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 96
($\bar{x} = 4.80$) ได้แก่
- ข้อ 1. ศึกษาหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยและระบบการอุดมศึกษา
 - ข้อ 4. แสดงบทบาทเพื่อสนับสนุนให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่วางนโยบายกำกับและดูแลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
 - ข้อ 8. เสนอความเห็น หรือให้ข้อเสนอแนะสอดคล้องกับหัวข้อการประชุม
- 5) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 94
($\bar{x} = 4.70$) ได้แก่
- ข้อ 5. เสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัยตอบสนองสังคมอย่างทันทางที่
- 6) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 93
($\bar{x} = 4.65$) ได้แก่
- ข้อ 3. ค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการซักถาม หรือให้คำแนะนำ และอภิปรายในประเด็นต่าง ๆ

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. ทีมผู้บริหาร เป็นผู้มีความสามารถและมีภาระการขับเคลื่อนทิศทางไปในหลายๆ มิติ ในภาวะที่สถานการณ์โรคระบาด และอัตราการเกิดของประชากรลดลง มีการพยายามพัฒนาบุคลากรได้ต่อเนื่อง ต้องมีการพิจารณาผลกระทบและการวางแผนความเสี่ยงต่อการพัฒนาของทิศทางการบริหารงานของมหาวิทยาลัยควบคู่เพื่อความยั่งยืนขององค์กร

ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

ประเด็นที่ 2.1 การปฏิบัติการกิจกรรมตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา (มาตรา 21) โดยภาพรวม

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
1. วางนโยบาย และอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในมาตรา 6 ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน (มาตรา 6 ว่าด้วยให้มหาวิทยาลัยเป็นสถานศึกษาทางวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมและพัฒนาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ให้โอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชน และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศชาติ)	4.70	0.57	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 94
2. พิจารณาการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.80	0.52	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96
3. พิจารณาการอนุมัติการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร ทั้งของมหาวิทยาลัยและ/หรือที่มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาร่วมกับ สถานศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่น รวมทั้งอนุมัติการให้ปริญญากิตติมศักดิ์ได้อย่างเหมาะสม	4.90	0.31	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98
4. พิจารณาการอนุมัติการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกส่วนงานตามมาตรา 7 รวมทั้งการแบ่งหน่วยงานภายในของส่วนงานดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.85	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
5. พิจารณาการอนุมัติการรับเข้าสมทบ การจัดการศึกษาร่วม หรือการยกเลิกการสมทบ การยกเลิกการจัดการศึกษาร่วมของสถานศึกษา ชั้นสูงและสถาบันวิจัยอื่น เพื่อประโยชน์ในการ พัฒนามหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับ สถานการณ์ปัจจุบัน	4.72	1.52	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 94.40
6. พิจารณาการอนุมัติหลักสูตรการศึกษาและ การเปิดสอน รวมทั้งการปรับปรุง การยุบรวม หรือการยกเลิกหลักสูตรการศึกษา ให้มีความ เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต	4.95	0.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99
7. พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งและ/หรือพิจารณาถอดถอน นายกสภ มหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์พิเศษ	ไม่มีการดำเนินการ ในปี พ.ศ. 2563 นี้ จึงไม่นำผลประเมิน ในประเด็นดังกล่าวมาคิดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติภารกิจ			
8. พิจารณาแต่งตั้ง ประธานกรรมการ และกรรมการ ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รองอธิการบดี หัวหน้า ส่วนงานตามมาตรา 7 (3) และ (4) ศาสตราจารย์ เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และตำแหน่งทางวิชาการที่เรียกชื่ออย่างอื่น	4.85	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97
9. วางนโยบายและวิธีการเกี่ยวกับการจัดหา รายได้ และการจัดตั้งองค์กรที่เป็นนิติบุคคล ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.50	1.54	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 90
10. พิจารณาอนุมัติการตั้งงบประมาณรายรับ และอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.79	1.15	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 95.80
11. พิจารณาแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 32 ให้รักษาการแทนอธิการบดี ในกรณีที่ตำแหน่ง อธิการบดีว่างลง	ไม่มีการดำเนินการ ในปี พ.ศ. 2563 นี้ จึงไม่นำผลประเมิน ในประเด็นดังกล่าวมาคิดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติภารกิจ			

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
12. พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ ของสภามหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการ พัฒนามหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับ สถานการณ์ปัจจุบัน	4.70	0.57	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 94
13. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของ อธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานตามมาตรา 7 และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.85	0.49	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97
14. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของ มหาวิทยาลัย ที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใด โดยเฉพาะ ได้อย่างเหมาะสมและเป็นประโยชน์ ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย	4.82	1.80	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96.40
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด	4.79	0.47	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 95.80

หมายเหตุ สีเขียว หมายถึง ค่าเฉลี่ยมากที่สุด

สีแดง หมายถึง ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

จากตารางประเด็นที่ 2.1 พบว่าการปฏิบัติภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยพะเยา (มาตรา 21) โดยภาพรวม **โดยรวมทั้งหมดมีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)**
มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 95.80 ($\bar{x} = 4.79$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า

1) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 99
($\bar{x} = 4.95$) ได้แก่

ข้อ 6. พิจารณาการอนุมัติหลักสูตรการศึกษาและการเปิดสอน รวมทั้งการปรับปรุง การยุบ
รวม หรือการยกเลิกหลักสูตรการศึกษา ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน
และอนาคต

2) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 98
($\bar{x} = 4.90$) ได้แก่

- ข้อ 3. พิจารณาการอนุมัติการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร ทั้งของมหาวิทยาลัยและ/หรือที่มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาร่วมกับ สถานศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่น รวมทั้งอนุมัติการให้ปริญญากิตติมศักดิ์ได้อย่างเหมาะสม
- 3) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 97 ($\bar{x} = 4.85$) ได้แก่
- ข้อ 4. พิจารณาการอนุมัติการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกส่วนงานตามมาตรา 7 รวมทั้งการแบ่ง หน่วยงานภายในของส่วนงานดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน
- ข้อ 8. พิจารณาแต่งตั้ง ประธานกรรมการ และกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รองอธิการบดี หัวหน้าส่วนงานตามมาตรา 7 (3) และ (4) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และตำแหน่งทางวิชาการที่เรียกชื่ออย่างอื่น
- ข้อ 13. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานตามมาตรา 7 และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- 4) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 96.40 ($\bar{x} = 4.82$) ได้แก่
- ข้อ 14. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัย ที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใด โดยเฉพาะ ได้อย่างเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย
- 5) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 96 ($\bar{x} = 4.80$) ได้แก่
- ข้อ 2. พิจารณาการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน
- 6) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 95.80 ($\bar{x} = 4.79$) ได้แก่
- ข้อ 10. พิจารณาอนุมัติการตั้งงบประมาณรายรับ และอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน
- 7) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 94.40 ($\bar{x} = 4.72$) ได้แก่
- ข้อ 5. พิจารณาการอนุมัติการรับเข้าสมทบ การจัดการศึกษาร่วม หรือการยกเลิกการสมทบ การยกเลิกการจัดการศึกษาร่วมของสถานศึกษาชั้นสูงและสถาบันวิจัยอื่น

เพื่อประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

8) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 94 ($\bar{x} = 4.70$) ได้แก่

ข้อ 1. วางนโยบาย และอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในมาตรา 6 ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน (มาตรา 6 ว่าด้วย ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถานศึกษาทางวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมและพัฒนาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ให้โอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชน และทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศชาติ)

ข้อ 12. พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

9) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 90 ($\bar{x} = 4.50$) ได้แก่

ข้อ 9. วางนโยบายและวิธีการเกี่ยวกับการจัดการรายได้ และการจัดตั้งองค์กรที่เป็นนิติบุคคล ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ทั้งนี้ การประเมินในประเด็นที่ 2.1 ในข้อ 7. พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้ง และ/หรือพิจารณาถอดถอน นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ และข้อ 11. พิจารณาแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 32 ให้รักษาการแทนอธิการบดี ในกรณีที่ตำแหน่ง อธิการบดีว่างลง ไม่ได้นำผลประเมินในประเด็นดังกล่าว มาคิดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติภารกิจ เนื่องจากไม่มีการดำเนินการในปี พ.ศ. 2563

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. เป็นการประเมินในภาพรวม มีความตั้งใจจะช่วยดูแลสนับสนุนเรื่องการวิจัยของมหาวิทยาลัย เรื่องระบบน้ำ เรื่องพื้นที่สีเขียวและภูมิทัศน์และเรื่องกัญชง กัญชา ฯลฯ ซึ่งเป็นเรื่องเฉพาะทางที่แยกย่อยออกไปไม่มีในการประเมินนี้
2. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีความหลากหลายดีมากและให้มุมมองที่เป็นประโยชน์การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยพร้อมทั้งมีโอกาสในการเข้าร่วมทำ Workshop กับผู้บริหาร แต่อยากเสนอแนะให้มีการติดตาม และรายงานผลการวางแผนงานเป็นระยะเพื่อให้ คณะกรรมการฯ ได้รับทราบต่อแผนระยะสั้น ระยะปานกลางและระยะยาว

3. การดำเนินการในข้อ 13 ด้วยการให้ข้อเสนอแนะต่อนักอธิการบดี ผู้บริหาร (คนบตี) ได้
เสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัยพะเยา

ประเด็นที่ 2.2 การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties) โดยภาพรวม

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
1. มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยการเอาใจใส่ ระมัดระวัง (Duty of Care) ในทุกภารกิจของ สภามหาวิทยาลัย	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
2. มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต รักษามผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
3. มีการปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience) ในทุกภารกิจของสภามหาวิทยาลัย	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
4. มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure) ในทุกภารกิจของสภา มหาวิทยาลัย	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100

จากตารางประเด็นที่ 2.2 พบว่าการปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties)
โดยภาพรวม โดยรวมทั้งหมดมีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการ
ปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 100 ($\bar{x} = 5.00$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า
มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 100
($\bar{x} = 5.00$) เท่ากันทั้ง 4 ข้อ

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. นายกและอุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้โอกาสกรรมการทำหน้าที่ได้อย่างเต็มที่ได้อย่าง
เต็มความสามารถและหากเป็นข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ก็จะแนะนำให้ทางคณะ
ผู้บริหารรับไปพิจารณาดำเนินการตามแผนงาน

ประเด็นที่ 2.3 สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล โดยภาพรวม

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness) คือ ผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) คือ การบริหารงานตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีที่มีการใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม	4.90	0.31	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98
3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness) คือ การปฏิบัติงานที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่าง	4.90	0.31	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98
4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability) คือ การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
5. หลักความโปร่งใส (Transparency) คือ กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชี้แจงได้ เมื่อมีข้อสงสัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) คือ กระบวนการที่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม มีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ หรือแนวทางการพัฒนา หรือการแก้ไขปัญหาในพันธกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย	4.95	0.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99

รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) คือ การกระจายอำนาจ การตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจให้แก่ หน่วยงาน หรือบุคคลได้อย่างเหมาะสม	4.90	0.31	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98
8. หลักนิติธรรม (Rule of Law) คือ การใช้ อำนาจตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับใน การบริหารงานด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือก ปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิ เสรีภาพของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
9. หลักความเสมอภาค (Equity) คือ การ ปฏิบัติและให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่ มีการแบ่งแยก	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) คือ การหาข้อตกลงร่วมกันจาก กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.95	0.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด	4.96	0.20	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99.20

หมายเหตุ สีเขียว หมายถึง ค่าเฉลี่ยมากที่สุด

สีแดง หมายถึง ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

จากตารางประเด็นที่ 2.3 พบว่าสภามหาวิทยาลัยดำเนินการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล โดย ภาพรวม โดยรวมทั้งหมดมีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการ ปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 99.20 ($\bar{x} = 4.96$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า

- 1) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 100 ($\bar{x} = 5.00$) ได้แก่

ข้อ 1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness) คือ ผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และ เป้าหมายที่กำหนด

- ข้อ 4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability) คือ การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
- ข้อ 5. หลักความโปร่งใส (Transparency) คือ กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชัดเจน ได้เมื่อมีข้อสงสัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี
- ข้อ 8. หลักนิติธรรม (Rule of Law) คือ การใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิ เสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- ข้อ 9. หลักความเสมอภาค (Equity) คือ การปฏิบัติและให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีการแบ่งแยก
- 2) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 99 ($\bar{x} = 4.95$) ได้แก่
- ข้อ 6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) คือ กระบวนการที่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ หรือแนวทางการพัฒนา หรือการแก้ไขปัญหาในพันธกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย
- ข้อ 10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) คือ การหาข้อตกลงร่วมกันจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 3) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 98 ($\bar{x} = 4.90$) ได้แก่
- ข้อ 2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) คือ การบริหารงานตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดี ที่มีการใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม
- ข้อ 3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness) คือ การปฏิบัติงาน ที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวัง หรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่าง
- ข้อ 7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) คือ การกระจายอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจให้แก่หน่วยงาน หรือบุคคลได้อย่างเหมาะสม

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. นายกและอุปนายกสภามหาวิทยาลัยมีความตั้งใจในการสื่อความหมายและเน้นย้ำให้ยึดหลักธรรมาภิบาลในการทำหน้าที่ตลอดเวลา

การเปรียบเทียบผลประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยากับปีที่ผ่านมา

การเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ปีการศึกษา 2554 ถึง ปีพุทธศักราช 2563 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2554

ประเด็นการประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
	มี	ไม่มี
1. การกำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินงาน	✓	
2. ระบบกลไกในการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน	✓	
3. การติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญ	✓	
4. ระบบและกลไกการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย	✓	
5. การวิเคราะห์ความสม่ำเสมอของการประชุมและจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	✓	
6. การสังเคราะห์มติหรือนโยบาย	✓	
7. ภารกิจอื่น ๆ	✓	

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการ ดำเนินการ 6 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

สภามหาวิทยาลัยพะเยามีผลการดำเนินงานครบทั้ง 6 ประเด็น ผลการประเมินเท่ากับ 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ปีการศึกษา 2555-2557

ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา 2555		ปีการศึกษา 2556		ปีการศึกษา 2557	
	$\bar{X}$ (n=20)	ผลการ ประเมิน	$\bar{X}$ (n=20)	ผลการ ประเมิน	$\bar{X}$ (n=20)	ผลการ ประเมิน
ประเด็นที่ 1 สภาสถาบันทำพันธกิจ ครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดใน พระราชบัญญัติ	4.42	ดี	4.37	ดี	4.36	ดี
ประเด็นที่ 2 สภาสถาบันกำหนด ยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ	4.39	ดี	4.45	ดี	4.35	ดี
ประเด็นที่ 3 สภาสถาบันทำตาม กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับของต้น สังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.73	ดีมาก	4.65	ดีมาก	4.60	ดีมาก
ประเด็นที่ 4 สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของ สถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย	4.11	ดี	4.35	ดี	4.19	ดี
ประเด็นที่ 5 สภาสถาบันดำเนินงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาล	4.80	ดีมาก	4.90	ดีมาก	4.48	ดี
ประเด็นที่ 6 การปฏิบัติหน้าที่ของ ตนเองในฐานะกรรมการสภา มหาวิทยาลัย	4.67	ดีมาก	4.59	ดีมาก	4.62	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด	4.52	ดีมาก	4.55	ดีมาก	4.43	ดี

เกณฑ์การประเมิน 5 ระดับ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ระดับน้อยที่สุด/ ไม่เคย	ระดับน้อย/ นาน ๆ ครั้ง	ระดับปานกลาง	ระดับมาก/ บ่อยครั้ง	ระดับมากที่สุด/ บ่อยที่สุด

การเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ปีการศึกษา 2558 – 2559

ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา 2558		ปีการศึกษา 2559	
	$\bar{x}$ (n=19)	ผลการประเมิน	$\bar{x}$ (n=19)	ผลการประเมิน
ประเด็นที่ 1 สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ	4.92	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด	4.87	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
ประเด็นที่ 2 สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทางการกํากับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ	4.93	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด	4.80	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด
ประเด็นที่ 3 สภาสถาบันทำตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	5.45	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด	5.08	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
ประเด็นที่ 4 สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย	5.47	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด	5.25	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
ประเด็นที่ 5 สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	5.42	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด	5.42	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
ประเด็นที่ 6 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย	5.42	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด	5.44	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด	5.24	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด	5.14	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด

การเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ปีการศึกษา 2560-2561

ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา 2560		ปีการศึกษา 2561	
	$\bar{X}$ (n=20)	ผลการประเมิน	$\bar{X}$ (n=20)	ผลการประเมิน
ประเด็นที่ 1 สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ	4.83	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด	4.56	มีการดำเนินการจนเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
ประเด็นที่ 2 สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทางการกำกับการนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ	4.80	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด	4.75	มีการดำเนินการจนเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
ประเด็นที่ 3 สภาสถาบันทำตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	5.20	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด	5.25	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
ประเด็นที่ 4 สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย	5.19	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด	5.39	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
ประเด็นที่ 5 สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	5.28	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด	5.25	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
ประเด็นที่ 6 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย	5.44	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด	5.27	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
ประเด็นที่ 7 สภาสถาบันดำเนินการเพื่อสนองต่อความคาดหวังของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการปฏิบัติหน้าที่ของสภาสถาบัน	N/A	N/A	4.76	มีการดำเนินการจนเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด	5.12	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด	5.03	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้

เกณฑ์การประเมิน 7 ระดับ

ระดับคะแนน	ใช้ในปีการศึกษา 2558 - 2560 ความหมาย (เดิม)	ใช้ในปีการศึกษา 2561 ความหมาย (ใหม่)
ระดับ 1	ยังไม่ได้ดำเนินการ ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน	ยังไม่ได้ดำเนินการ
ระดับ 2	เริ่มมีแนวคิดหรือริเริ่มมีผลการดำเนินงาน	มีการดำเนินการบ้างเป็นครั้งคราว
ระดับ 3	ปรับปรุงอีกเล็กน้อยจะได้ผลตามที่คาดคิด	มีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ
ระดับ 4	ดำเนินการได้ตามที่คาดคิด	มีการดำเนินการจนเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม
ระดับ 5	ทำได้ดีกว่าที่คาดคิด	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นต้นแบบให้กับผู้อื่นได้
ระดับ 6	สามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับประเทศได้	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับประเทศได้
ระดับ 7	สามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับนานาชาติได้	มีการดำเนินการจนสามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีระดับนานาชาติได้

ผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ปีพุทธศักราช 2563

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมจำนวนทั้งสิ้น 18 ข้อ					
1	ประเด็นที่ 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 (หมวด 2) (6 ข้อ)	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
2	ประเด็นที่ 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (12 ข้อ)	4.84	0.40	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96.80
ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม รวมจำนวนทั้งสิ้น 28 ข้อ					
1	ประเด็นที่ 2.1 การปฏิบัติภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา (มาตรา 21) (14 ข้อ)	4.79	0.47	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 95.80
2	ประเด็นที่ 2.2 การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties) (4 ข้อ)	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
3	ประเด็นที่ 2.3 สภามหาวิทยาลัยดำเนินการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล (10 ข้อ)	4.96	0.20	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99.20
ค่าเฉลี่ย		4.92	0.21	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	98.36

หมายเหตุ

1. ในปี พ.ศ. 2554 เป็นปีแรกของการประเมินมีเกณฑ์การประเมินแตกต่างจากปีก่อน
2. ปีการศึกษา 2555-2557 ประเมินตามเกณฑ์ สกอ.และสมศ. เกณฑ์การประเมิน คะแนน 1-5
3. ปีการศึกษา 2558-2561 ประเมินตามเกณฑ์ CUPT QA เกณฑ์ประเมิน คะแนน 1-7
4. ทั้ง 3 เกณฑ์ข้างต้นมีความแตกต่างกันอย่างมากจึงไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกันได้ แต่อาจใช้ประโยชน์เพื่อเปรียบเทียบในการปรับปรุงการดำเนินงาน
5. ปีการศึกษา 2561 ได้มีการเพิ่มประเด็นการประเมิน จำนวน 1 ประเด็น คือ ประเด็นที่ 7 สภาสถาบันดำเนินการเพื่อสนองต่อความคาดหวังของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการปฏิบัติหน้าที่ของสภาสถาบัน
6. ปี พ.ศ. 2563 ได้มีการเปลี่ยนรอบการประเมิน **จากเดิม** ปีการศึกษา **เป็น** ปีพุทธศักราช ปรับแบบประเมินให้เป็น 2 ส่วน ได้แก่ (1) แบบประเมินประเมินตนเองใน

ฐานะเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย (2) ประเมินบทบาทการทำงานของสภามหาวิทยาลัย ปรับแก้ไขระดับคะแนน จาก ระดับคะแนน 1-7 เป็น ระดับคะแนน 1-5 และปรับความหมายให้สอดคล้องกับระดับคะแนน

บทที่ 5

ผลการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

สภามหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2564 ได้มีมติเห็นชอบรายงานการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา (Self – Assessment Report, SAR) ประจำปี พ.ศ. 2563

ภาคผนวก

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา

พ.ศ. 2553 (มาตราที่เกี่ยวข้อง)



พระราชบัญญัติ

มหาวิทยาลัยพะเยา

พ.ศ. ๒๕๕๓

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

เป็นปีที่ ๖๕ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้า ฯ

ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งมหาวิทยาลัยพะเยา

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของ
รัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยพะเยา

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยพะเยา

จะยกอายุความหรือระยะเวลาในการครอบครองขึ้นเป็นข้อต่อสู้กับมหาวิทยาลัยในเรื่องทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยมิได้

มาตรา ๑๘ บรรดารายได้และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยต้องจัดการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยตามมาตรา ๖

เงินและทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้แก่มหาวิทยาลัย ต้องจัดการตามเจตนายกที่ผู้อุทิศกำหนดไว้ แต่ถ้ามีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงเจตนายกดังกล่าว ต้องได้รับความยินยอมจากผู้อุทิศหรือทายาท หากไม่มีทายาทหรือทายาทไม่ปรากฏต้องได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

หมวด ๒

การดำเนินการ

มาตรา ๑๙ ให้มีสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

(๑) นายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

(๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสิบสี่คน ซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย

(๓) อธิการบดี

(๔) ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยและประธานสภาพนักงาน

(๕) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสองคน ซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย

คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตาม (๒) และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (๕) ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ต้องสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจากรายชื่อที่คณะกรรมการอุดมศึกษาเสนอจำนวนหนึ่งคน

ให้สภามหาวิทยาลัยเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งเป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย และให้อุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย เมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือเมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย

เมื่ออุปนายกสภามหาวิทยาลัยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือเมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ให้สภามหาวิทยาลัยเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย

ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่งเป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย และจะแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยด้วยก็ได้

มาตรา ๒๐ นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๕) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี แต่จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งหรืออาจได้รับเลือกใหม่ก็ได้

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามวรรคหนึ่ง นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๕) พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอดถอน
- (๔) ขาดคุณสมบัติของการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยในประเภทนั้น
- (๕) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก
- (๖) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (๗) เป็นคนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

ในกรณีที่ตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยว่างลงไม่ว่าด้วยเหตุใด และยังมีได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้สภามหาวิทยาลัยประกอบด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยเท่าที่มีอยู่

ในกรณีที่นายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ และได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งหรือได้มีการเลือกผู้ดำรงตำแหน่งแทนแล้ว ให้ผู้ซึ่งได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งหรือได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน แต่ถ้าวาระการดำรงตำแหน่งเหลืออยู่น้อยกว่าเก้าสิบวัน จะไม่ดำเนินการให้มีผู้ดำรงตำแหน่งแทนก็ได้

ในกรณีที่นายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยพ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังมีได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือยังมีได้เลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยอื่นขึ้นใหม่ ให้นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปพลางก่อนจนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือได้มีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยอื่นขึ้นใหม่แล้ว

มาตรา ๒๑ สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) วางนโยบาย และอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในมาตรา ๖

(๒) ออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และอาจมอบหมายให้ส่วนงานใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศสำหรับส่วนงานนั้นเป็นเรื่องๆ ไปก็ได้

(๓) อนุมัติการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร ทั้งของมหาวิทยาลัยและที่มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่น รวมทั้งอนุมัติการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์

(๔) อนุมัติการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกส่วนงานตามมาตรา ๗ รวมทั้งการแบ่งหน่วยงานภายในของส่วนงานดังกล่าว

(๕) อนุมัติการรับเข้าสมทบ การจัดการศึกษาร่วม หรือการยกเลิกการสมทบ การยกเลิกการจัดการศึกษาร่วมของสถานศึกษาชั้นสูงและสถาบันวิจัยอื่น

(๖) อนุมัติหลักสูตรการศึกษาและการเปิดสอน รวมทั้งการปรับปรุง การยุบรวม หรือการยกเลิกหลักสูตรการศึกษา

(๗) พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและพิจารณาถอดถอนนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

(๘) แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี หัวหน้าส่วนงานตามมาตรา ๙ (๓) และ (๔) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และตำแหน่งทางวิชาการที่เรียกชื่ออย่างอื่น

(๙) แต่งตั้งและถอดถอนประธานกรรมการและกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

(๑๐) ออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย

(๑๑) วางนโยบายและวิธีการเกี่ยวกับการจัดหารายได้ และการจัดตั้งองค์กรที่เป็นนิติบุคคล

(๑๒) ออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศเกี่ยวกับการบริหารการเงิน การคลัง การพัสดุและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

(๑๓) อนุมัติการตั้งงบประมาณรายรับ และอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย

(๑๔) แต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๓๒ ให้รักษาการแทนอธิการบดี ในกรณีที่ตำแหน่งอธิการบดีว่างลง

(๑๕) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

(๑๖) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานตามมาตรา ๙

(๑๗) ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัย ที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใด โดยเฉพาะ

มาตรา ๒๒ ให้มีคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

(๑) ประธานกรรมการ ได้แก่ อธิการบดี

(๒) กรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ รองอธิการบดี หัวหน้าส่วนงานตามมาตรา ๙ และประธานสภาพนักงาน

ให้อธิการบดีแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่งเป็นเลขานุการ

มาตรา ๒๓ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) พิจารณาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารกิจการของมหาวิทยาลัย

(๒) พิจารณาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และการติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา
เรื่องนโยบายการกำกับดูแลของสภา
มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2554



ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา

เรื่อง นโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๔

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดนโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อให้ดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยพะเยาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงอาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงให้ออกประกาศ ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้ เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง นโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๔ ”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย”	หมายความว่า มหาวิทยาลัยพะเยา
“สภามหาวิทยาลัย”	หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยพะเยา
“อธิการบดี”	หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา
“ผู้บริหาร”	หมายความว่า อธิการบดี และ หัวหน้าส่วนงานตามมาตรา ๓๗(๓)

และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓

ข้อ ๔ ให้กำหนดนโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

(๑) ให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยยึดหลักความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ ตลอดจน นโยบายและทิศทางในระดับประเทศรวมทั้งกระแสโลกาภิวัตน์

(๒) ให้มีระบบและกลไกสำหรับการขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงานที่สำเร็จตามนโยบาย โดยกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่มีความสามารถและการอนุมัติแผนกลยุทธ์

(๓) ให้มีระบบและกลไกในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน โดยอาศัยการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารตามแผนกลยุทธ์ และการประเมินตามเกณฑ์และตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก

(๔) ให้มีการทบทวนนโยบายและทิศทางของสภามหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

(๕) ให้มีการรายงานผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับระบบบริหารจัดการที่มีหลักการมาภิบาล อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

(๖) ให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามระบบบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

(๗) ให้มีการรายงานผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

ข้อ ๕ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยารักษาการตามประกาศนี้ กรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ)

นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา

ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา
เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของ
สภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564



ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา

เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๖๔

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยพะเยา อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงออกประกาศไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๖๔”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๙ และให้ใช้ประกาศนี้แทน

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยพะเยา

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยพะเยา

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

ข้อ ๕ ให้กำหนดแนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

(๑) หลักการและวัตถุประสงค์ในการประเมิน

(๑.๑) ยึดวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นหลักในการประเมิน

(๑.๒) ยึดหลักประมวลจริยธรรมของนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา

(๑.๓) ยึดหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติหน้าที่ในบทบาทกรรมการสภามหาวิทยาลัย

(๑.๔) ยึดหลักการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความไว้วางใจ (Fiduciary Duties)

(๑.๕) ประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

(๑.๖) ประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

(๒) รูปแบบ...

(๒) รูปแบบประเมิน

(๒.๑) สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการ

(๒.๒) คณะกรรมการจัดทำเกณฑ์การประเมินตนเอง เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

(๒.๓) คณะกรรมการแจกแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

(๒.๔) คณะกรรมการสรุปผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เสนอมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการนำผลไปปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

(๓) แบบประเมินตนเอง

(๓.๑) ส่วนที่ ๑ การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

(๓.๑.๑) ประเด็นที่ ๑.๑ การปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๖๔ (หมวด ๒)

(๓.๑.๒) ประเด็นที่ ๑.๒ การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

(๓.๒) ส่วนที่ ๒ การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

(๓.๒.๑) ประเด็นที่ ๒.๑ การปฏิบัติภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ (มาตรา ๒๑)

(๓.๒.๒) ประเด็นที่ ๒.๒ การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties)

(๓.๒.๓) ประเด็นที่ ๒.๓ สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

(๓.๓) ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

(๔) เกณฑ์การประเมิน

ระดับคะแนน	ความหมาย	ร้อยละของการดำเนินงาน
N/A	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้
ระดับ ๑	น้อยที่สุด / ปรับปรุงเร่งด่วน	ร้อยละ ๑ - ๒๐
ระดับ ๒	น้อย / ปรับปรุง	ร้อยละ ๒๑ - ๔๐
ระดับ ๓	ปานกลาง / พอใช้	ร้อยละ ๔๑ - ๖๐
ระดับ ๔	มาก / ดี	ร้อยละ ๖๑ - ๘๐
ระดับ ๕	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ ๘๑ - ๑๐๐

ข้อ ๖ ให้สภา...

ข้อ ๖ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการ โดยมีองค์ประกอบดังนี้

- (๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ
 - (๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒-๔ คน เป็นกรรมการ
 - (๓) รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นกรรมการและเลขานุการ
- อาจแต่งตั้งผู้มีความรู้ความสามารถเหมาะสมจำนวนไม่เกิน ๒ คน เป็นผู้ช่วยเลขานุการก็ได้

ข้อ ๗ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยรักษาการตามประกาศนี้ กรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการบังคับใช้หรือการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจตีความและวินิจฉัยชี้ขาดการตีความและวินิจฉัยชี้ขาดของนายกสภามหาวิทยาลัยให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ คุณหญิงไชศรี ศรีอรุณ)

นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา

คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 302/2564
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน
ตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา
ประจำปี พ.ศ. 2563



คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา

ที่ ๓๐๒ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓

เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยพะเยา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งมหาวิทยาลัยพะเยา อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ (๑๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ และความในข้อ ๕ (๔) แห่งประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยพะเยาในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีองค์ประกอบดังนี้

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. อุปนายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา
(นายอรรถพล ใหญ่สว่าง) | ประธานกรรมการ |
| ๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ) | กรรมการ |
| ๓. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
(ดร.สมเกียรติ ชอบผล) | กรรมการ |
| ๔. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม
(รองศาสตราจารย์ ดร.เสมอ ถาน้อย) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยา
(นางกฤษณา แปงนิวงศ์) | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖. ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย
(นางสาวอัญชลี เทียมศิริ) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่...

หน้าที่

๑. คณะกรรมการประเมินจัดทำแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย
 ๒. คณะกรรมการประเมินแจกแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยแสดงความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองและกรรมการสภามหาวิทยาลัย
 ๓. คณะกรรมการประเมินสรุปผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการนำผลไปปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป
- ให้คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้รับค่าเบี้ยประชุมตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง กำหนดอัตราเบี้ยประชุมคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๖๓

ทั้งนี้ ตั้งแต่ ๑๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ)

นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา

แบบประเมินตนเองของกรรมการ
สภามหาวิทยาลัยพะเยา
ประจำปี พ.ศ. 2563



แบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2563

คำชี้แจง

1. วัตถุประสงค์การประเมิน

ด้วยประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง นโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554 ข้อ 4 (7) กำหนดให้มีการรายงานผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง จึงได้จัดทำแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย แบบประเมินฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้สำหรับการปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

2. รูปแบบการประเมิน

การประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

3. ลักษณะและวิธีทำแบบประเมิน

แบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ที่จัดเรียงไว้ตามข้อคำถามแต่ละข้อ จึงขอให้ท่านในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยใส่เครื่องหมาย ✓ ตรงกับ ระดับความคิดเห็นของท่าน ในแต่ละข้อคำถามลงในช่องว่างของแบบประเมินที่จัดไว้ในข้อในลักษณะการปฏิบัติจริง โดยเปรียบเทียบกับภารกิจที่ควรจะเป็น ซึ่งแปลงเป็นระดับคะแนนได้ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
N/A	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้
ระดับ 1	น้อยที่สุด / ปรับปรุงเร่งด่วน	ร้อยละ 1 – 20
ระดับ 2	น้อย / ปรับปรุง	ร้อยละ 21 – 40
ระดับ 3	ปานกลาง / พอใช้	ร้อยละ 41 – 60
ระดับ 4	มาก / ดี	ร้อยละ 61 – 80
ระดับ 5	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 81 – 100

แบบประเมินตนเอง

ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประเด็นที่ 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรม มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564

(หมวด 2) ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 6 ข้อ

โดยดำเนินการอย่างรอบคอบ และเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	N/A
1	ข้อ 4 จงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข						
2	ข้อ 5 รักษาไว้ซึ่งศักดิ์ศรี เกียรติฐานะของสภามหาวิทยาลัย และส่งเสริมชื่อเสียง เกียรติคุณ อันจะส่งผลให้ผู้ประพฤตินั้นเป็นที่เลื่อมใสศรัทธาและยกย่องของบุคคลทั่วไป						
3	ข้อ 6 รักษาวัฒนธรรมและภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย ยึดมั่นในคุณธรรม และถือปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด						
4	ข้อ 7 ยึดถือเป้าหมายและประโยชน์ของมหาวิทยาลัย โดยไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน และไม่นำความสัมพันธ์ส่วนตัวมาประกอบการใช้ดุลยพินิจให้เป็นคุณหรือโทษแก่บุคคลใด ๆ หรือมีการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลนั้นต่างจากบุคคลอื่น และไม่กระทำการใด หรือดำรงตำแหน่งใด หรือปฏิบัติการใดในฐานะส่วนตัว ซึ่งก่อให้เกิดการขัดกับประโยชน์ส่วนรวมที่อยู่ในความรับผิดชอบตามหน้าที่ของตน						
5	ข้อ 8 มุ่งมั่นในการทำงานให้มีคุณภาพ มาตรฐาน โปร่งใส และตรวจสอบได้						
6	ข้อ 9 ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้						

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

.....

ประเด็นที่ 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 12 ข้อ

โดยดำเนินการอย่างรอบคอบ และเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	N/A
1	ศึกษาหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยและระบบการอุดมศึกษา						
2	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย						
3	ค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการซักถามหรือให้คำแนะนำ และอภิปรายในประเด็นต่าง ๆ						
4	แสดงบทบาทเพื่อสนับสนุนให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่วางนโยบายกำกับและดูแลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย						
5	เสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัย ตอบสนองสังคมอย่างทันท่วงที						
6	เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ						
7	เตรียมตัวและศึกษาระเบียบวาระต่าง ๆ ในแฟ้มการประชุมล่วงหน้าก่อนการประชุมอย่างสม่ำเสมอ						
8	เสนอความเห็น หรือให้ข้อเสนอแนะสอดคล้องกับหัวข้อการประชุม						
9	ลงมติด้อยเป็นอิสระเพื่อประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย						
10	ยอมรับมติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย หรือความเห็นที่แตกต่างของกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านอื่น ๆ						

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	N/A
11	มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการชุดต่าง ๆ ตามที่ สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย						
12	เปิดโอกาสให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้แลกเปลี่ยนแนวคิด ในการบริหารมหาวิทยาลัย						

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

.....

ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

ประเด็นที่ 2.1 การปฏิบัติการกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย

พะเยา (มาตรา 21) โดยภาพรวม จำนวน 14 ข้อ

โดยดำเนินการอย่างรอบคอบ และเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	N/A
1	วางแผนนโยบาย และอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการดำเนินการ ตามวัตถุประสงค์ในมาตรา 6 ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน (มาตรา 6 ว่าด้วย ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถานศึกษาทางวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูงมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริม และพัฒนาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ให้โอกาส ทางการศึกษาแก่ประชาชน และทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศชาติ)						
2	พิจารณาการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ ของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ของมหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับ สถานการณ์ปัจจุบัน						

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	N/A
3	พิจารณาการอนุมัติการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร ทั้งของมหาวิทยาลัยและ/หรือที่มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาร่วมกับ สถานศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่น รวมทั้งอนุมัติการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ได้อย่างเหมาะสม						
4	พิจารณาการอนุมัติการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกส่วนงานตามมาตรา 7 รวมทั้งการแบ่ง หน่วยงานภายในของส่วนงานดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน						
5	พิจารณาการอนุมัติการรับเข้าสมทบ การจัดการศึกษาร่วม หรือการยกเลิกการสมทบ การยกเลิกการจัดการศึกษาร่วมของสถานศึกษาชั้นสูงและสถาบันวิจัยอื่น เพื่อประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน						
6	พิจารณาการอนุมัติหลักสูตรการศึกษาและการเปิดสอน รวมทั้งการปรับปรุง การยุบรวม หรือการยกเลิกหลักสูตรการศึกษา ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต						
7	พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และ/หรือพิจารณาถอดถอน นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ						
8	พิจารณาแต่งตั้ง ประธานกรรมการ และกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รองอธิการบดี หัวหน้าส่วนงานตามมาตรา 7 (3) และ (4) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และตำแหน่งทางวิชาการที่เรียกชื่ออย่างอื่น						

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	N/A
9	วางนโยบายและวิธีการเกี่ยวกับการจัดการรายได้ และการจัดตั้งองค์กรที่เป็นนิติบุคคล ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน						
10	พิจารณาอนุมัติการตั้งงบประมาณรายรับ และอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน						
11	พิจารณาแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 32 ให้รักษาการแทนอธิการบดี ในกรณีที่ตำแหน่งอธิการบดีว่างลง						
12	พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน						
13	ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานตามมาตรา 7 และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง						
14	ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัย ที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ ได้อย่างเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย						

หมายเหตุ ในกรณีที่ไม่มีผลการปฏิบัติงานในบางประเด็นในปีนั้น ๆ จะไม่นำผลประเมินในประเด็นดังกล่าวมาคิดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติภารกิจ

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

.....

ประเด็นที่ 2.2 การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties) โดยภาพรวม
จำนวน 4 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	N/A
1	มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยการเอาใจใส่ รับผิดชอบ (Duty of Care) ในทุกภารกิจของสภามหาวิทยาลัย						
2	มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)						
3	มีการปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience) ในทุกภารกิจของสภามหาวิทยาลัย						
4	มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure) ในทุกภารกิจของสภามหาวิทยาลัย						

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

.....

ประเด็นที่ 2.3 สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล โดยภาพรวม จำนวน
10 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	N/A
1	หลักประสิทธิผล (Effectiveness) คือ ผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด						
2	หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) คือ การบริหารงานตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีที่มีการใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม						
3	หลักการตอบสนอง (Responsiveness) คือ การปฏิบัติงานที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวัง หรือความต้องการ						

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	N/A
	ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่าง						
4	หลักการรับผิดชอบ (Accountability) คือ การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้						
5	หลักความโปร่งใส (Transparency) คือ กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี						
6	หลักการมีส่วนร่วม (Participation) คือ กระบวนการที่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะหรือแนวทางการพัฒนา หรือการแก้ไขปัญหาในพันธกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย						
7	หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) คือ การกระจายอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจให้แก่หน่วยงาน หรือบุคคลได้อย่างเหมาะสม						
8	หลักนิติธรรม (Rule of Law) คือ การใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิ เสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย						
9	หลักความเสมอภาค (Equity) คือ การปฏิบัติและให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีการแบ่งแยก						
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) คือ การหาข้อตกลงร่วมกันจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย						

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

.....

หนังสือโปรดเกล้า ฯ
แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ของมหาวิทยาลัยพะเยา

ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี

เรื่อง แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ของมหาวิทยาลัยพะเยา

ตามที่ได้มีพระราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยพะเยา รวม ๑๕ ราย ตั้งแต่วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๐ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐ และได้มีพระราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยพะเยา แทนตำแหน่งที่ว่าง ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๑ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑ นั้น เนื่องจากนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว ได้ดำรงตำแหน่งมาครบกำหนดตามวาระแล้วและที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพะเยา ในการประชุมลับ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอขอพระราชทานโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งผู้สมควรดำรงตำแหน่งใหม่ รวม ๑๕ ราย ดังนี้

๑. คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ	เป็น	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒. นายเกตุ กรุดพันธ์	เป็น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. นางชวณี ทองโรจน์	เป็น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. นายณรงค์ สายวงศ์	เป็น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. นายทรงยศ โรจนวิระ	เป็น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. นายทองเปลว กองจันทร์	เป็น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. นายธวัช สุนทราจารย์	เป็น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นายวรการณ สามโกเศศ	เป็น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. นายวิฑูรย์ สวัสดิ์-ชูโต	เป็น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. นายวิระ โรจน์พจน์รัตน์	เป็น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. นายวิระชัย ณ นคร	เป็น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. นายวิระชัย อมรัตน์	เป็น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. นายสมเกียรติ ชอบผล	เป็น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. นายโสภณ ทองดี	เป็น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๕. นายอรรถพล ไญ้สว้าง	เป็น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาขอพระราชทานโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งแล้ว

บัดนี้ ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยพะเยาตามที่เสนอทุกราย
ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

ดอน ปรมัตถ์วินัย

รองนายกรัฐมนตรี

หนังสือโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา

ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี

เรื่อง แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา

ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นายมณฑล สงวนเสริมศรี ให้ดำรงตำแหน่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา ต่อไปอีกวาระหนึ่ง ตั้งแต่วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ นั้น เนื่องจาก นายมณฑล สงวนเสริมศรี ได้ดำรงตำแหน่งมาครบกำหนดตามวาระแล้ว และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพะเยา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๑ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอขอพระราชทาน โปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นางสุกกร พงศบางโพธิ์ ดำรงตำแหน่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งต่อไปแล้ว

บัดนี้ ได้มีพระราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งบุคคลดังกล่าว ให้ดำรงตำแหน่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา ตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑

ประกาศ ณ วันที่ ๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ผู้รับสนองพระราชโองการ
พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง
รองนายกรัฐมนตรี

คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 1484/2563

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ

ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยพะเยา



คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา

ที่ ๑๔๘๔/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยพะเยา

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ และความในข้อ ๕ และข้อ ๙ วรรคสาม แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยพะเยา โดยมีองค์ประกอบดังนี้

๑. ดร.ณรงค์ ตานานุวัฒน์	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ชัยยศ สันติวงษ์	กรรมการ
๓. ดร.อัครศักดิ์ ดำรงศิริ	กรรมการ
๔. นายวิสาร นันทเศรษฐ์	กรรมการ
๕. นางเครือวัลย์ วงศ์รักมิตร	กรรมการ
๖. นางสุชาลิณี จิตรสกุล	กรรมการ
๗. นายจักรกฤษณ์ ตาพิวัฒน์	กรรมการ
๘. นายณรงค์ชัย สุทธิกุลบุตร	กรรมการ
๙. นายเนรมิต สร้างเอี่ยม	กรรมการ
๑๐. นายวรวัชร ตันตรานนท์	กรรมการ
๑๑. นายศักดิ์ชัย พันธุ์เรืองสากว	กรรมการ
๑๒. นายสรวิทย์ สุจริตกุล	กรรมการ
๑๓. นายสรภาพ เชื้อคำรง	กรรมการ
๑๔. นายเอนก แซ่ตั้ง	กรรมการ
๑๕. นายอุดมรัตน์ อัครชินโรศ	กรรมการ
๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.จิตติรัตน์ เขียวสุวรรณ	กรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการ...

ให้คณะกรรมการฯ ได้รับค่าเบี้ยประชุมตามอัตราที่กำหนดไว้ในบัญชีแสดงรายละเอียด
เบี้ยประชุมกรรมการในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ แนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง กำหนด
อัตราเบี้ยประชุมคณะกรรมการในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยพะเยา

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ)

นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา

ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา
เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นประธาน
สภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา
รองประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย
พะเยา และเลขาธิการสภาพนักงาน
มหาวิทยาลัยพะเยา



ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา

เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นประธานสภาพนักงาน รองประธานสภาพนักงาน และเลขาธิการสภาพนักงาน
มหาวิทยาลัยพะเยา

ด้วยมหาวิทยาลัยได้กำหนดนัดประชุมกรรมการสภาพนักงาน ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๔ เพื่อดำเนินการเลือกประธานสภาพนักงาน และรองประธานสภาพนักงาน

เพื่อให้การบริหารงานของสภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย สภาพนักงาน พ.ศ. ๒๕๕๗ มติที่ประชุมกรรมการสภาพนักงาน มหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ ๒ /๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๔ จึงประกาศรายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นประธานสภาพนักงาน รองประธานสภาพนักงาน และเลขาธิการสภาพนักงาน มหาวิทยาลัยพะเยา ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อุดม งามเมืองสกุล
เป็น ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา
๒. นายวราปรัชญ์ ศรีดวงคำ
เป็น รองประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา คนที่หนึ่ง
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิมลเรขา ศิริชัยราวรรณ
เป็น รองประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา คนที่สอง
๔. นาย ณัฐวิทย์ ประกิตติกรเวท
เป็น เลขาธิการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุกกร พงศบางโพธิ์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา

คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 1881/2563
เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย
พะเยา ประเภทคณาจารย์ประจำ



คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา

ที่ ๑๙๕๑ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทคณาจารย์ประจำ

เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยพะเยา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๙(๕) และมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย วิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทคณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๖๒ และมติสภามหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทคณาจารย์ประจำ จำนวน ๒ ราย ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์กัญญ์กัญญา ใจการวงศ์สกุล

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.รังสรรค์ เกตุออด

ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทคณาจารย์ประจำ มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๓ ปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ)

นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา

รายงานผลการดำเนินงานของ
สภามหาวิทยาลัยพะเยา
ประจำปี พ.ศ. 2563

รายงานผลการดำเนินงาน

ของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2563

สภามหาวิทยาลัยพะเยา UNIVERSITY OF PHAYAO COUNCIL



Annual Report 2020

รายงานผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

ประจำปี พ.ศ. 2563 / QR CODE

