



รายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

(Self – Assessment Report, SAR)

ประจำปี พ.ศ. 2565

เสนอสภามหาวิทยาลัยพะเยา

ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยา

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร	1
บทที่ 1 บทนำ	
1. อำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยพะเยา	5
2. ที่มาของการประเมินตนเอง	6
บทที่ 2 การดำเนินการประเมิน	7
แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565	7
แบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565	9
1. วัตถุประสงค์การประเมิน	9
2. รูปแบบการประเมิน	9
3. ลักษณะและวิธีทำแบบประเมิน	10
4. แบบประเมินตนเอง	11
5. ปฏิทินการประเมิน	22
6. การดำเนินงาน	24
บทที่ 3 การวิเคราะห์และสรุปผลการประเมิน	25
การวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินของแต่ละประเด็น	25
ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย	25
ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม	28
ส่วนที่ 3 การประเมินการจัดการประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม	37
บทที่ 4 ผลการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยพะเยา	47
ภาคผนวก	48
พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 (มาตราที่เกี่ยวข้อง)	49
ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง นโยบายการกำกับดูแล ของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2554	55
ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเอง ของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565	58
คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 5797/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565	62
แบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565	65

บทสรุปผู้บริหาร

ตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง นโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554 ข้อ 4 (7) กำหนดให้มีการรายงานผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยาได้ดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565 เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง นโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554 การประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565 มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เพื่อนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้สำหรับปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565 มีการปรับปรุงแบบการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2564 จาก รูปแบบการประเมิน แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (18 ข้อ) ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม (28 ข้อ) เป็นรูปแบบการประเมิน แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (18 ข้อ) ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม (28 ข้อ) และส่วนที่ 3 การประเมินการจัดการประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม (15 ข้อ)

ในกรณีที่ไม่มี การปฏิบัติภารกิจในบางประเด็นในปีนั้น ๆ จะไม่นำผลการประเมิน มาคิดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติภารกิจ โดยให้ระดับการประเมินเป็น N/A สำหรับผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจะคิดเฉพาะ ส่วนที่ 1 และ ส่วนที่ 2 เท่านั้น โดยส่วนที่ 3 จะใช้เป็นเพียงข้อมูลประกอบในรายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา การปรับในครั้งนี้เป็นการปรับข้อความในแต่ละประเด็นเพื่อให้ครอบคลุมทุกประเด็นและเพื่อให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565 ได้จัดส่งแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ให้กับคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา จำนวน 17 ท่าน และได้รับแบบประเมินตนเองกลับคืนทั้งหมด จำนวน 17 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

สรุปคะแนนในภาพรวม

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมจำนวนทั้งสิ้น 18 ข้อ					
1	ประเด็นที่ 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ตามหมวด 2 แห่งประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 จำนวน 6 ข้อ	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
2	ประเด็นที่ 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 12 ข้อ	4.86	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97.20
ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม รวมจำนวนทั้งสิ้น 28 ข้อ					
1	ประเด็นที่ 2.1 การปฏิบัติภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 จำนวน 14 ข้อ	4.88	0.36	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97.60
2	ประเด็นที่ 2.2 การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความไว้วางใจ (Fiduciary Duties) จำนวน 4 ข้อ	4.99	0.12	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99.80
3	ประเด็นที่ 2.3 สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล จำนวน 10 ข้อ	4.89	0.51	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97.80
ค่าเฉลี่ย		4.92	0.27	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98.40

หมายเหตุ สีเขียว หมายถึง ค่าเฉลี่ยมากที่สุด

สีแดง หมายถึง ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ผลการประเมินปรากฏว่า สภามหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานโดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) คิดเป็นร้อยละ 98.40 ค่าเฉลี่ยการประเมินอยู่ที่ 4.92 ($\mu = 4.92$) พิจารณาตามรูปแบบการประเมิน ดังนี้

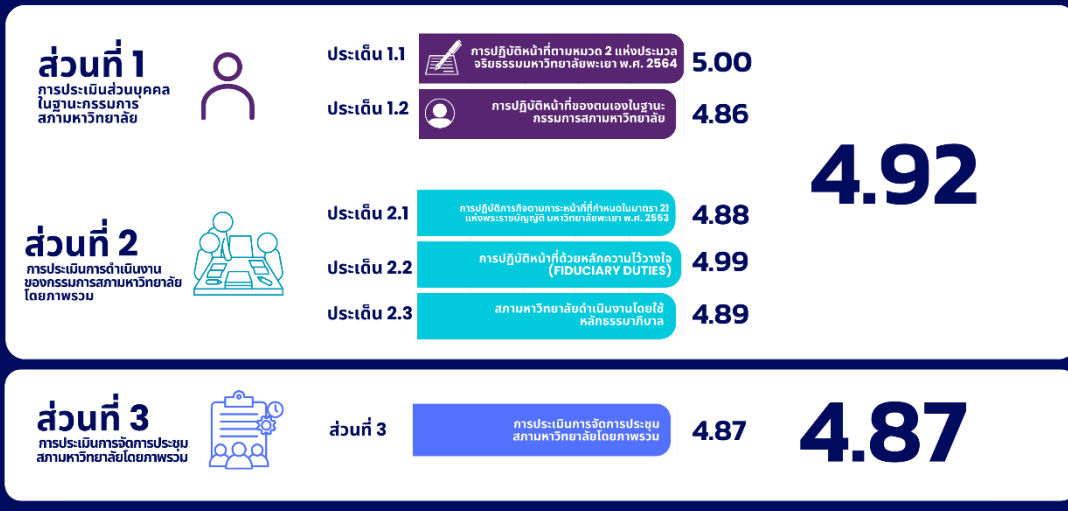
ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า **ประเด็นที่ 1.1** การปฏิบัติหน้าที่ตามหมวด 2 แห่งประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) คิดเป็นร้อยละ 100 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 5.00 ($\mu = 5.00$) และ **ประเด็นที่ 1.2** การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) คิดเป็นร้อยละ 97.20 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 4.86 ($\mu = 4.86$)

ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า **ประเด็นที่ 2.2** การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) คิดเป็นร้อยละ 99.80 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 4.99 ($\mu = 4.99$) และ **ประเด็นที่ 2.3** สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) คิดเป็นร้อยละ 97.80 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 4.89 ($\mu = 4.89$) และ **ประเด็นที่ 2.1** การปฏิบัติภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) คิดเป็นร้อยละ 97.60 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 4.88 ($\mu = 4.88$)

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
ส่วนที่ 3	การประเมินการจัดการประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยภาพรวม จำนวน 15 ข้อ	4.87	0.33	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97.40

หมายเหตุ ผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจะคิดเฉพาะ **ส่วนที่ 1** และ **ส่วนที่ 2** เท่านั้น โดย**ส่วนที่ 3** จะใช้เป็นเพียงข้อมูลประกอบในรายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

ส่วนที่ 3 การประเมินการจัดการประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) คิดเป็นร้อยละ 97.40 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 4.87 ($\mu = 4.87$)



ภาพที่ 1 กราฟแสดงสรุปผลคะแนนในภาพรวม ส่วนที่ 1 - 3

บทที่ 1

บทนำ

1. อำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 มาตรา 21 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะให้มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

มาตรา 21	อำนาจหน้าที่
ข้อ 1	วางนโยบายและอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในมาตรา 6
ข้อ 2	ออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และอาจมอบหมายให้ส่วนงานใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศสำหรับส่วนงานนั้นเป็นเรื่องๆ ไปก็ได้
ข้อ 3	อนุมัติการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร ทั้งของมหาวิทยาลัยและที่มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่น รวมทั้งอนุมัติการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์
ข้อ 4	อนุมัติการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกส่วนงานตามมาตรา 7 รวมทั้งการแบ่งหน่วยงานภายในของส่วนงานดังกล่าว
ข้อ 5	อนุมัติการรับเข้าสมทบ การจัดการศึกษาร่วม หรือการยกเลิกการสมทบการยกเลิกการจัดการจัดการศึกษาร่วมของสถานศึกษาชั้นสูงและสถาบันวิจัยอื่น
ข้อ 6	อนุมัติหลักสูตรการศึกษาและการเปิดสอน รวมทั้งการปรับปรุง การยุบรวมหรือการยกเลิกหลักสูตรการศึกษา
ข้อ 7	พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและพิจารณาถอดถอนนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ
ข้อ 8	แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี หัวหน้าส่วนงานตามมาตรา 7(3) และ (4) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และตำแหน่งทางวิชาการที่เรียกชื่ออย่างอื่น
ข้อ 9	แต่งตั้งและถอดถอนประธานกรรมการและกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
ข้อ 10	ออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย
ข้อ 11	วางนโยบายและวิธีการเกี่ยวกับการจัดหารายได้ และการจัดตั้งองค์กรที่เป็นนิติบุคคล
ข้อ 12	ออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศเกี่ยวกับการบริหารการเงิน การคลัง การพัสดุและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย
ข้อ 13	อนุมัติการตั้งงบประมาณรายรับ และอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย

มาตรา 21		อำนาจหน้าที่
ข้อ 14	แต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 32 ให้รักษาการแทนอธิการบดีในกรณีที่ตำแหน่งอธิการบดีว่างลง	
ข้อ 15	แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย	
ข้อ 16	ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี คณบดีและหัวหน้าส่วนงานตามมาตรา 7	
ข้อ 17	ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัย ที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ	

2. ที่มาของการประเมินตนเอง

นโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

สภามหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2554 ได้มีมติเห็นชอบประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง นโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2554 ข้อ 4 ให้กำหนดนโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

- 1) ให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยยึดหลักความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 ตลอดจนนโยบายและทิศทางในระดับประเทศ รวมทั้งกระแสโลกาภิวัตน์
- 2) ให้มีระบบและกลไกสำหรับการขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงานที่สำเร็จตามนโยบาย โดยกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่มีความสามารถและการอนุมัติแผนกลยุทธ์
- 3) ให้มีระบบและกลไกในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน โดยอาศัยการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารตามแผนกลยุทธ์ และการประเมินตามเกณฑ์และตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก
- 4) ให้มีการทบทวนนโยบายและทิศทางของสภามหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- 5) ให้มีการรายงานผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับระบบบริหารจัดการที่มีหลักธรรมาภิบาล อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- 6) ให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามระบบบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- 7) ให้มีการรายงานผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

บทที่ 2

การดำเนินการประเมิน

แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565

สภามหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ได้มีมติให้ความเห็นชอบประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565

คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2565 ดังนี้
ข้อ 5 ให้กำหนดแนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

(1) หลักการและวัตถุประสงค์ในการประเมิน มีดังนี้

(1.1) ยึดวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 เป็นหลักในการประเมิน

(1.2) ยึดหลักประมวลจริยธรรมของนายกสภาสถาบันอุดมศึกษากรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา

(1.3) ยึดหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติหน้าที่ในบทบาทกรรมการสภามหาวิทยาลัย

(1.4) ยึดหลักการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความไว้วางใจ (Fiduciary Duties)

(1.5) ประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

(1.6) ประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

(2) รูปแบบประเมิน มีดังนี้

(2.1) สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการ

(2.2) คณะกรรมการจัดทำเกณฑ์การประเมินตนเอง เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัย

ให้ความเห็นชอบ

(2.3) คณะกรรมการแจกแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

(2.4) คณะกรรมการสรุปผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณานำผลการประเมินตนเองไปปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

(3) แบบประเมินตนเอง มีดังนี้

(3.1) ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

(3.1.1) ประเด็นที่ 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ตามหมวด 2 แห่งประมวลจริยธรรม

มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564

(3.1.2) ประเด็นที่ 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการ
สภามหาวิทยาลัย

(3.2) ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัย
โดยภาพรวม

(3.2.1) ประเด็นที่ 2.1 การปฏิบัติภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนด
ในมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553

(3.2.2) ประเด็นที่ 2.2 การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties)

(3.2.3) ประเด็นที่ 2.3 สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

(3.3) ส่วนที่ 3 การประเมินการประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

(3.4) ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

(4) เกณฑ์การประเมิน มีดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับการประเมิน (เชิงคุณภาพ)	ระดับการประเมิน (เชิงปริมาณ)
N/A	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้
ระดับ 1	น้อยที่สุด / ปรับปรุงเร่งด่วน	ร้อยละ 1 – 20
ระดับ 2	น้อย / ปรับปรุง	ร้อยละ 21 – 40
ระดับ 3	ปานกลาง / พอใช้	ร้อยละ 41 – 60
ระดับ 4	มาก / ดี	ร้อยละ 61 – 80
ระดับ 5	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 81 – 100

ข้อ 6 ให้สภามหาวิทยาลัยพะเยาแต่งตั้งคณะกรรมการ โดยมีองค์ประกอบดังนี้

- | | |
|--|---------------------|
| (1) อุปนายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา
(ดร.สมเกียรติ ชอบผล) | ประธานกรรมการ |
| (2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ) | กรรมการ |
| (3) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
(นายทรงยศ ไรจนวีระ) | กรรมการ |
| (4) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม
(ศาสตราจารย์ ดร.เสมอ ถาน้อย) | กรรมการและเลขานุการ |
| (5) ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยา
(ดร.สมบูรณ์ พุฒิเมวงศ์) | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| (6) ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย
(นางสาวอัญชลี เทียมศิริ) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565 ได้กำหนดแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี 2565 ไว้ดังนี้

1. วัตถุประสงค์การประเมิน

ด้วยประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง นโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554 ข้อ 4 (7) กำหนดให้มีการรายงานผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา จึงได้จัดทำแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย แบบประเมินฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้สำหรับการปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

2. รูปแบบการประเมิน

2.1 การประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มี 2 ประเด็นดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ตามหมวด 2 แห่งประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 จำนวน 6 ข้อ

ประเด็นที่ 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 12 ข้อ

ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม มี 3 ประเด็นดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ 2.1 การปฏิบัติภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 จำนวน 14 ข้อ

ประเด็นที่ 2.2 การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties) จำนวน 4 ข้อ

ประเด็นที่ 2.3 สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล จำนวน 10 ข้อ

ส่วนที่ 3 การประเมินการจัดการประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

2.2 ผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจะคิดเฉพาะ **ส่วนที่ 1** และ **ส่วนที่ 2** เท่านั้น โดย **ส่วนที่ 3** จะใช้เป็นเพียงข้อมูลประกอบในรายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

3. ลักษณะและวิธีทำแบบประเมิน

แบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับที่จัดเรียงไว้ตามข้อคำถามแต่ละข้อ จึงขอให้ท่านในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยใส่เครื่องหมาย ✓ ตรงกับ **ระดับความคิดเห็นของท่าน** ในแต่ละข้อคำถามลงในช่องว่างของแบบประเมินที่จัดไว้ในข้อ
ในลักษณะการปฏิบัติจริง โดยเปรียบเทียบกับภารกิจที่ควรจะเป็น ซึ่งแปลงเป็นระดับคะแนนได้ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับการประเมิน (เชิงคุณภาพ)	ระดับการประเมิน (เชิงปริมาณ)
N/A	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้
ระดับ 1	น้อยที่สุด / ปรับปรุงเร่งด่วน	รอยละ 1 – 20
ระดับ 2	น้อย / ปรับปรุง	รอยละ 21 – 40
ระดับ 3	ปานกลาง / พอใช้	รอยละ 41 – 60
ระดับ 4	มาก / ดี	รอยละ 61 – 80
ระดับ 5	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	รอยละ 81 – 100

4. แบบประเมินตนเอง

ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประเด็นที่ 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ตามหมวด 2 แห่งประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564

จำนวน 6 ข้อ

โดยดำเนินการอย่างรอบคอบ และเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการประเมิน					
		5	4	3	2	1	N/A
1	ข้อ 4 จงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข						
2	ข้อ 5 รักษาไว้ซึ่งศักดิ์ศรี เกียรติฐานะของสภามหาวิทยาลัย และส่งเสริมชื่อเสียง เกียรติคุณ อันจะส่งผลให้ผู้ประพฤติ เป็นที่เลื่อมใสศรัทธาและยกย่องของบุคคลทั่วไป						
3	ข้อ 6 รักษาวัฒนธรรมและภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย ยึดมั่นในคุณธรรม และถือปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด						
4	ข้อ 7 ยึดถือเป้าหมายและประโยชน์ของมหาวิทยาลัย โดยไม่ฝักใฝ่ประโยชน์ทับซ้อน และไม่นำความสัมพันธ์ส่วนตัวมาประกอบการใช้ดุลยพินิจให้เป็นคุณหรือโทษ แก่บุคคลใด ๆ หรือมีการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลนั้น ต่างจากบุคคลอื่น และไม่กระทำการใด หรือดำรงตำแหน่งใด หรือปฏิบัติการใดในฐานะส่วนตัว ซึ่งก่อให้เกิด การขัดกับประโยชน์ส่วนรวมที่อยู่ในความรับผิดชอบ ตามหน้าที่ของตน						
5	ข้อ 8 มุ่งมั่นในการทำงานให้มีคุณภาพ มาตรฐาน โปร่งใส และตรวจสอบได้						
6	ข้อ 9 ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้						

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

.....

ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประเด็นที่ 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 12 ข้อ โดยดำเนินการอย่างรอบคอบ และเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการประเมิน					
		5	4	3	2	1	N/A
1	ศึกษาหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยและระบบการอุดมศึกษา						
2	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย						
3	ค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการซักถามหรือให้คำแนะนำ และอภิปรายในประเด็นต่าง ๆ						
4	แสดงบทบาทเพื่อสนับสนุนให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่วางนโยบาย กำกับและดูแลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย						
5	เสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัย ตอบสนองสังคมอย่างทันท่วงที						
6	เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ						
7	เตรียมตัวและศึกษาระเบียบวาระต่าง ๆ ในแฟ้มการประชุมล่วงหน้าก่อนการประชุมอย่างสม่ำเสมอ						
8	เสนอความเห็น หรือให้ข้อเสนอแนะสอดคล้องกับหัวข้อการประชุม						
9	ลงมติอย่างเป็นอิสระเพื่อประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย						
10	ยอมรับมติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย หรือความเห็นที่แตกต่างของกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านอื่น ๆ						
11	มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการชุดต่าง ๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย						
12	เปิดโอกาสให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้แลกเปลี่ยนแนวคิดในการบริหารมหาวิทยาลัย						

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

ประเด็นที่ 2.1 การปฏิบัติการกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติ

มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 จำนวน 14 ข้อ

โดยดำเนินการอย่างรอบคอบ และเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการประเมิน					
		5	4	3	2	1	N/A
1	วางนโยบาย และอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินการ ตามวัตถุประสงค์ในมาตรา 6* ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน						
2	พิจารณาการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน						
3	พิจารณาการอนุมัติการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตร ทั้งของมหาวิทยาลัยและ/หรือที่มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่น รวมทั้งอนุมัติการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ได้อย่างเหมาะสม						
4	พิจารณาการอนุมัติการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกส่วนงานตามมาตรา 7** รวมทั้งการแบ่งหน่วยงานภายในของส่วนงานดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน						
5	พิจารณาการอนุมัติการรับเข้าสมทบ การจัดการศึกษาร่วมหรือการยกเลิกการสมทบ การยกเลิกการจัดการศึกษาร่วมของสถานศึกษาชั้นสูงและสถาบันวิจัยอื่น เพื่อประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	N/A					

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการประเมิน					
		5	4	3	2	1	N/A
6	พิจารณาการอนุมัติ หลักสูตรการศึกษาศึกษาและการเปิดสอน รวมทั้งการปรับปรุง การยุบรวม หรือการยกเลิกหลักสูตรการศึกษาศึกษา ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต						
7	พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งและ/หรือพิจารณาถอดถอน นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ						
	7.1 นายกสภามหาวิทยาลัย						
	7.2 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	N/A					
	7.3 อธิการบดี						
	7.4 ศาสตราจารย์	N/A					
	7.5 ศาสตราจารย์พิเศษ	N/A					
8	พิจารณาแต่งตั้ง ประธานกรรมการ และกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รองอธิการบดี หัวหน้าส่วนงานตามมาตรา 7 (3) และ (4) ** ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และตำแหน่งทางวิชาการที่เรียกชื่ออย่างอื่น						
	8.1 ประธานกรรมการ และกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย						
	8.2 รองอธิการบดี	N/A					
	8.3 หัวหน้าส่วนงานตามมาตรา 7 (3) และ (4)**						
	8.4 ศาสตราจารย์เกียรติคุณ	N/A					
	8.5 รองศาสตราจารย์						
	8.6 รองศาสตราจารย์พิเศษ	N/A					

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการประเมิน					
		5	4	3	2	1	N/A
8.7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์						
8.8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ	N/A					
8.9	ตำแหน่งทางวิชาการที่เรียกชื่ออย่างอื่น	N/A					
9	วางนโยบายและวิธีการเกี่ยวกับการจัดการรายได้ และการจัดตั้งองค์กรที่เป็นนิติบุคคล ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน						
10	พิจารณาอนุมัติการตั้งงบประมาณรายรับ และอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน						
11	พิจารณาแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 32*** ให้รักษาการแทนอธิการบดี ในกรณีที่ตำแหน่งอธิการบดีว่างลง	N/A					
12	พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน						
13	ให้ความเห็นชอบผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงาน ตามมาตรา 7** และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง						
14	ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัย ที่มีได้ระบุให้เป็นที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ ได้อย่างเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย						

หมายเหตุ

- 1) ในกรณีที่ไม่มีผลการปฏิบัติงานในบางประเด็นในปีนั้น ๆ จะไม่นำผลประเมินในประเด็นดังกล่าวมาคิดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติงาน
- 2) *มาตรา 6 หมายความว่า ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถานศึกษาทางวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมและพัฒนาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ให้โอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชน และทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศชาติ
- 3) **มาตรา 7 หมายความว่า มหาวิทยาลัยอาจแบ่งส่วนงาน ดังนี้
 - (1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
 - (2) ส่วนงานบริหารมหาวิทยาลัย
 - (3) ส่วนงานวิชาการ (คณะ หรือ วิทยาลัย)
 - (4) ส่วนงานอื่น (วิทยาเขต/สถาบัน/โรงเรียนสาธิต หรือส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีฐานะ เทียบเท่าส่วนงานวิชาการ)
- 4) ***มาตรา 32 หมายความว่า อธิการบดี รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดีต้องสำเร็จการศึกษา ชั้นปริญญา หรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และได้ทำการสอน หรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่ สภามหาวิทยาลัยรับรอง หรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารอื่นมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปี หรือเคย ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาแล้วรวมเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสี่ปี

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

ประเด็นที่ 2.2 การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties) จำนวน 4 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการประเมิน					
		5	4	3	2	1	N/A
1	มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยการเอาใจใส่ ระวัง (Duty of Care) ในทุกภารกิจของสภามหาวิทยาลัย						
2	มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)						
3	มีการปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience) ในทุกภารกิจของสภามหาวิทยาลัย						
4	มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure) ในทุกภารกิจของสภามหาวิทยาลัย						

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

.....

ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

ประเด็นที่ 2.3 สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล จำนวน 10 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการประเมิน					
		5	4	3	2	1	N/A
1	หลักประสิทธิผล (Effectiveness) คือ ผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด						
2	หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) คือ การบริหารงานตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีที่มีการใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม						
3	หลักการตอบสนอง (Responsiveness) คือ การปฏิบัติงานที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวัง หรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลายและมีความแตกต่าง						
4	หลักการรับผิดชอบ (Accountability) คือ การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้						
5	หลักความโปร่งใส (Transparency) คือ กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชัดแจ้งได้เมื่อมีข้อสงสัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี						
6	หลักการมีส่วนร่วม (Participation) คือ กระบวนการที่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะหรือแนวทางการพัฒนา หรือการแก้ไขปัญหาในพันธกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย						
7	หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) คือ การกระจายอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจให้แก่หน่วยงาน หรือบุคคลได้อย่างเหมาะสม						

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการประเมิน					
		5	4	3	2	1	N/A
8	หลักนิติธรรม (Rule of Law) คือ การใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิ เสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย						
9	หลักความเสมอภาค (Equity) คือ การปฏิบัติและให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีการแบ่งแยก						
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) คือ การหาข้อตกลงร่วมกันจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย						

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 3 การประเมินการจัดการประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการประเมิน					
		5	4	3	2	1	N/A
ก่อนการประชุมสภามหาวิทยาลัย							
1	ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม						
2	การประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพก่อนการประชุม						
3	ความเหมาะสมของจำนวนครั้งในการจัดประชุม/ปี						
4	ความเหมาะสมของวัน เวลา ในการจัดประชุม						
5	ความเหมาะสมของระยะเวลาการจัดส่งวาระการประชุม และเอกสารประกอบการประชุมล่วงหน้า						
6	ความเหมาะสมและความถูกต้องของเอกสารประกอบการประชุม						
7	ความเหมาะสมของจำนวนวาระการประชุมแต่ละครั้ง						
ระหว่างการประชุมสภามหาวิทยาลัย							
8	ความเหมาะสมของการให้บริการ/จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการประชุม						
9	ความเหมาะสมของข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งได้มีการจัดเตรียมไว้ อย่างเพียงพอสำหรับประกอบการตัดสินใจในวาระที่สำคัญ ๆ						
10	การประชุมแต่ละครั้งบรรลุเป้าหมายการประชุม โดยใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ						
11	มีการอภิปรายในวาระต่าง ๆ บนพื้นฐานการให้เกียรติ ยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างซึ่งกันและกันของ กรรมการสภามหาวิทยาลัย						
12	ประสิทธิภาพของการจัดประชุมแบบออนไลน์						

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการประเมิน					
		5	4	3	2	1	N/A
13	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุม (เวลา 09.00 – 12.00 น.)						
หลังการประชุมสภามหาวิทยาลัย							
14	คุณภาพของการจัดทำรายงานการประชุม						
15	ประสิทธิภาพของการติดตามผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม						

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

5. ปฏิทินการประเมิน

ปฏิทินการดำเนินการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565

ระยะเวลา	ขั้นตอนการดำเนินการ	หมายเหตุ
วันที่ 5 ส.ค. 2566	สภามหาวิทยาลัยพะเยา แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565 และพิจารณา “ร่าง” ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2565	ประชุมสภาฯ ครั้งที่ 5/2566
วันที่ 11 ก.ย. 2566	นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามในประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2565	
วันที่ 18 ก.ย. 2566	นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565	
วันที่ 28 ต.ค. 2566	คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา <u>นัดประชุมครั้งที่ 1</u> เพื่อดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2565 <ul style="list-style-type: none"> - พิจารณา “ร่าง” ปฏิทินการดำเนินการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565 - พิจารณา “ร่าง” แบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565 	ประชุมสภาฯ ครั้งที่ 7/2566
วันที่ 16 ธ.ค. 2566	คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา <u>นัดประชุมครั้งที่ 2</u> <ul style="list-style-type: none"> - พิจารณา “ร่าง” แบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565 	ประชุมสภาฯ ครั้งที่ 8/2566
ช่วงเดือน ม.ค. 2567	<ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายเลขานุการจัดส่งแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ให้แก่คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อทำการประเมินและแสดงความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองและกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา 	

ระยะเวลา	ขั้นตอนการดำเนินการ	หมายเหตุ
	<ul style="list-style-type: none"> - กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา จัดส่งผลการประเมินตนเองแก่ฝ่ายเลขานุการ เพื่อรวบรวมและดำเนินการวิเคราะห์และสรุปผลการประเมิน ภายในเดือนมกราคม พ.ศ. 2567 	
<p>วันที่ 7 ก.พ. 2567 (16.30 น.)</p>	<p>คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา <u>นัดประชุมครั้งที่ 3</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการฯ พิจารณาสรุปผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา (Self – Assessment Report, SAR) เบื้องต้น - กำหนดแนวทางการนำเสนอผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยาต่อสภามหาวิทยาลัยพะเยา 	<p>ประชุมสภาฯ ครั้งที่ 1/2567</p>
<p>วันที่ 23 มี.ค. 2567</p>	<p>คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา <u>นัดประชุมครั้งที่ 4</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการฯ พิจารณาสรุปผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา (Self – Assessment Report, SAR) และการนำเสนอผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยาต่อสภามหาวิทยาลัยพะเยา 	<p>ประชุมสภาฯ ครั้งที่ 2/2567</p>
<p>วันที่ 11 พ.ค. 2567</p>	<p>คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา <u>เสนอผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยาต่อสภามหาวิทยาลัยพะเยาเพื่อพิจารณา</u></p>	<p>ประชุมสภาฯ ครั้งที่ 3/2567</p>

6. การดำเนินงาน

6.1 คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยาใช้แนวทางการประเมินตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565 โดยกำหนดรูปแบบการประเมินตนเอง แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2 รวม 5 ประเด็น จำนวน 40 ข้อ สำหรับส่วนที่ 3 จำนวน 15 ข้อ จะใช้เป็นเพียงข้อมูลประกอบในรายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

6.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล ประชากร ได้แก่ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา จำนวน 17 คน

6.3 การวิเคราะห์ข้อมูล ค่าสถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่า μ และ σ

6.4 เกณฑ์การประเมิน ระดับคะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับการประเมิน (เชิงคุณภาพ)	ระดับการประเมิน (เชิงปริมาณ)
N/A	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้
ระดับ 1	น้อยที่สุด / ปรับปรุงเร่งด่วน	ร้อยละ 1 – 20
ระดับ 2	น้อย / ปรับปรุง	ร้อยละ 21 – 40
ระดับ 3	ปานกลาง / พอใช้	ร้อยละ 41 – 60
ระดับ 4	มาก / ดี	ร้อยละ 61 – 80
ระดับ 5	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 81 – 100

6.5 คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565 ในคราวประชุมครั้งที่ 4 (2/2567) เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2567 คณะกรรมการฯ พิจารณา (ร่าง) สรุปผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา (Self – Assessment Report, SAR) และการนำเสนอผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยาต่อสภามหาวิทยาลัยพะเยา

6.6 คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565 เสนอสรุปผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยาต่อสภามหาวิทยาลัยพะเยาเพื่อพิจารณา และเสนอ (ร่าง) รายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา (Self – Assessment Report, SAR) ประจำปี 2565 ต่อสภามหาวิทยาลัยพะเยาเพื่อพิจารณา ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2567

บทที่ 3

การวิเคราะห์และสรุปผลการประเมิน

คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565 ได้จัดส่งแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ให้กับคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา จำนวน 17 ท่าน และได้รับแบบประเมินตนเองกลับคืนทั้งหมด จำนวน 17 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประเด็นที่ 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ตามหมวด 2 แห่งประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
1. ข้อ 4 จงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
2. ข้อ 5 รักษาไว้ซึ่งศักดิ์ศรี เกียรติคุณของสภามหาวิทยาลัย และส่งเสริมชื่อเสียงเกียรติคุณ อันจะส่งผลให้ผู้ประพฤติเป็นที่เลื่อมใสศรัทธาและยกย่องของบุคคลทั่วไป	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
3. ข้อ 6 รักษาวัฒนธรรมและภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย ยึดมั่นในคุณธรรม และถือปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
4. ข้อ 7 ยึดถือเป้าหมายและประโยชน์ของมหาวิทยาลัย โดยไม่ฝักใฝ่ลำเอียงส่วนตน และไม่นำความสัมพันธ์ส่วนตัวมาประกอบการใช้ดุลยพินิจให้เป็นคุณหรือโทษแก่บุคคลใด ๆ หรือมีการเลือกปฏิบัติต่อตัวบุคคลนั้นต่างจากบุคคลอื่น และไม่กระทำการใด หรือดำรงตำแหน่งใด หรือปฏิบัติ การใด ในฐานะส่วนตัว ซึ่งก่อให้เกิดการขัดกับประโยชน์ส่วนรวมที่อยู่ในความรับผิดชอบตามหน้าที่ของตน	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
5. ข้อ 8 มุ่งมั่นในการทำงานให้มีคุณภาพมาตรฐาน โปร่งใส และตรวจสอบได้	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100

6. ข้อ 9 ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100

หมายเหตุ สีเขียว หมายถึง ค่าเฉลี่ยมากที่สุด

สีแดง หมายถึง ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

จากตารางประเด็นที่ 1.1 พบว่าการปฏิบัติหน้าที่ตามหมวด 2 แห่งประมวลจริยธรรม มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 โดยรวมทั้งหมดมีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 100 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 5.00 ($\mu = 5.00$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 100 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 5.00 ($\mu = 5.00$) ได้แก่

ข้อ 1. ข้อ 4 จงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ข้อ 2. ข้อ 5 รักษาไว้ซึ่งศักดิ์ศรี เกียรติคุณของสภามหาวิทยาลัย และส่งเสริมชื่อเสียงเกียรติคุณ อันจะส่งผลให้ผู้ประพฤติเป็นที่เลื่อมใสศรัทธาและยกย่องของบุคคลทั่วไป

ข้อ 3. ข้อ 6 รักษาวัฒนธรรมและภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย ยึดมั่นในคุณธรรม และถือปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด

ข้อ 4. ข้อ 7 ยึดถือเป้าหมายและประโยชน์ของมหาวิทยาลัย โดยไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน และไม่นำความสัมพันธ์ส่วนตัวมาประกอบการใช้ดุลยพินิจให้เป็นคุณหรือโทษแก่บุคคลใด ๆ หรือมีการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลนั้นต่างจากบุคคลอื่น และไม่กระทำการใด หรือดำรงตำแหน่งใด หรือปฏิบัติภารกิจใดในฐานะส่วนตัว ซึ่งก่อให้เกิดการขัดกับประโยชน์ส่วนรวมที่อยู่ในความรับผิดชอบตามหน้าที่ของตน

ข้อ 5. ข้อ 8 มุ่งมั่นในการทำงานให้มีคุณภาพมาตรฐาน โปร่งใส และตรวจสอบได้

ข้อ 6. ข้อ 9 ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้

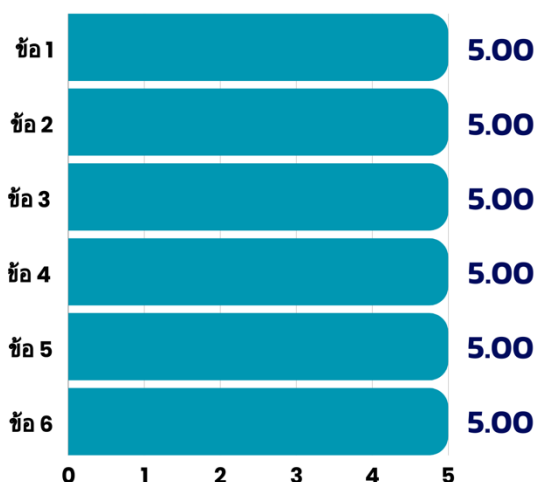
ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

นายกสภามหาวิทยาลัย ส่งเสริมให้มีการนำความรู้เกี่ยวกับการป้องกันทางผลประโยชน์ผ่านการบรรยาย และนำเสนอกรณีตัวอย่างมาให้คณะกรรมการฯ ได้รับทราบเป็นบางครั้ง

การประเมินตนเอง
ของสภามหาวิทยาลัยพะเยา
ประจำปี พ.ศ. 2565



ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
ประเด็นที่ 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ตามหมวด 2 แห่งประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 (6 ข้อ)



สรุปคะแนนส่วนที่ 1
ประเด็นที่ 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ตามหมวด 2
แห่งประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัยพะเยา
พ.ศ. 2564 (6 ข้อ)

5.00



ภาพที่ 2 กราฟแสดงสรุปผลคะแนนประเด็นที่ 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ตามหมวด 2 แห่งประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564

การประเมินตนเอง
ของสภามหาวิทยาลัยพะเยา
ประจำปี พ.ศ. 2565

ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคล
ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประเด็นที่ 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ตาม
หมวด 2 แห่งประมวลจริยธรรม
มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564



ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการ
สภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

นายกสภามหาวิทยาลัย ส่งเสริม
ให้มีการนำความรู้เกี่ยวกับการ
ป้องกันทางผลประโยชน์ผ่านการ
บรรยาย และนำเสนอกรณีตัวอย่าง
มาให้คณะกรรมการฯ ได้รับทราบ
เป็นบางครั้ง

ภาพที่ 3 แสดงความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะในประเด็นที่ 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ตามหมวด 2 แห่งประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564

ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประเด็นที่ 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
1. ศึกษาหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยและระบบการอุดมศึกษา	4.76	0.56	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 95.20
2. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย	4.94	0.24	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98.80
3. ค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการซักถามหรือให้คำแนะนำ และอภิปรายในประเด็นต่าง ๆ	4.71	0.47	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 94.20
4. แสดงบทบาทเพื่อสนับสนุนให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่วางนโยบาย กำกับและดูแลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	4.82	0.39	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96.40
5. เสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือข้อเคลือบมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัยตอบสนองสังคมอย่างทันท่วงที	4.76	0.44	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 95.20
6. เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
7. เตรียมตัวและศึกษาระเบียบวาระต่าง ๆ ในแฟ้มการประชุมล่วงหน้าก่อนการประชุมอย่างสม่ำเสมอ	4.65	0.61	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 93
8. เสนอความเห็น หรือให้ข้อเสนอแนะสอดคล้องกับหัวข้อการประชุม	4.76	0.44	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 95.20
9. ลงมติอย่างเป็นอิสระเพื่อประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
10. ยอมรับมติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยหรือความเห็นที่แตกต่างของกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านอื่น ๆ	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
11. มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการชุดต่าง ๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย	4.94	0.24	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98.80
12. เปิดโอกาสให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้แลกเปลี่ยนแนวคิดในการบริหารมหาวิทยาลัย	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด	4.86	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97.20

หมายเหตุ สีเขียว หมายถึง ค่าเฉลี่ยมากที่สุด

สีแดง หมายถึง ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

จากตารางประเด็นที่ 1.2 พบว่าการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการ สภามหาวิทยาลัย โดยรวมทั้งหมดมีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 97.20 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 4.86 ($\mu = 4.86$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า

1) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 100 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 5.00 ($\mu = 5.00$) ได้แก่

ข้อ 6. เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ

ข้อ 9. ลงมติอย่างเป็นอิสระเพื่อประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย

ข้อ 10. ยอมรับมติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย หรือความเห็นที่แตกต่างของกรรมการ สภามหาวิทยาลัยท่านอื่น ๆ

ข้อ 12. เปิดโอกาสให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้แลกเปลี่ยนแนวคิดในการบริหารมหาวิทยาลัย

2) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 98.80 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 4.94 ($\mu = 4.94$) ได้แก่

ข้อ 2. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ข้อ 11. มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการชุดต่าง ๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

3) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 96.40 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 4.82 ($\mu = 4.82$) ได้แก่

ข้อ 4. แสดงบทบาทเพื่อสนับสนุนให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่วางนโยบาย กำกับและ ดูแลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

4) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 95.20 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 4.76 ($\mu = 4.76$) ได้แก่

ข้อ 1. ศึกษาหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยและระบบการอุดมศึกษา

ข้อ 5. เสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัย ตอบสนองสังคมอย่างทันที่

ข้อ 8. เสนอความเห็น หรือให้ข้อเสนอแนะสอดคล้องกับหัวข้อการประชุม

5) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 94.20 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 4.71 ($\mu = 4.71$) ได้แก่

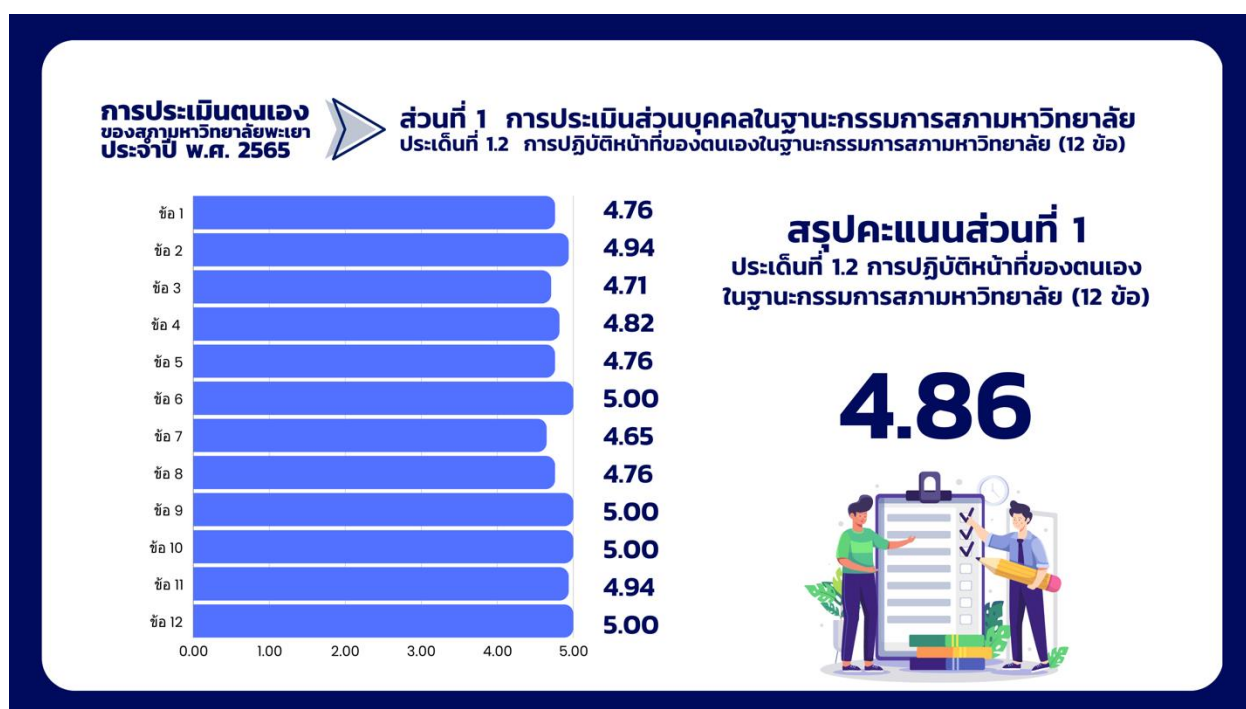
ข้อ 3. ค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการซักถาม หรือให้คำแนะนำ และอภิปราย ในประเด็นต่าง ๆ

6) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 93 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 4.65 ($\mu = 4.65$) ได้แก่

ข้อ 7. เตรียมตัวและศึกษาระเบียบวาระต่าง ๆ ในแฟ้มการประชุมล่วงหน้าก่อนการประชุม อย่างสม่ำเสมอ

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. นายกสภามหาวิทยาลัย ส่งเสริมให้มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เข้าทำหน้าที่ในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อเปิดโอกาสได้เรียนรู้จากผู้มีวุฒิภาวะ และคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องและเหมาะสมสม่ำเสมอ
2. เรื่องเพื่อพิจารณาส่วนใหญ่ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้มีการจัดเตรียมเอกสารและข้อสรุปด้านต่าง ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เรียบร้อยดีทุกประการ



ภาพที่ 4 กราฟแสดงสรุปผลคะแนนประเด็นที่ 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

การประเมินตนเอง ของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565

ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคล
ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประเด็นที่ 1.2 การปฏิบัติหน้าที่
ของตนเองในฐานะกรรมการ
สภามหาวิทยาลัย

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการ สภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ:

1. นายกสภามหาวิทยาลัย ส่งเสริมให้มี
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เข้าทำหน้าที่ใน
คณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อเปิดโอกาส
ได้เรียนรู้จากผู้มีวุฒิภาวะและ คุณวุฒิที่
เกี่ยวข้องและเหมาะสมสม่ำเสมอ
2. เรื่องเพื่อพิจารณาส่วนใหญ่ สำนักงาน
สภามหาวิทยาลัยได้มีการจัดเตรียม
เอกสารและข้อสรุปด้านต่าง ๆ เพื่อ
ประกอบการพิจารณาของกรรมการสภา
มหาวิทยาลัย เรียบร้อยดีทุกประการ

ภาพที่ 5 แสดงความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะในประเด็นที่ 1.2 การปฏิบัติ
หน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

ประเด็นที่ 2.1 การปฏิบัติภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
1. วางนโยบาย และอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการดำเนินการ ตามวัตถุประสงค์ในมาตรา 6* ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.76	0.44	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 95.20
2. พิจารณาการออกข้อบังคับ ระเบียบ และ ประกาศของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการ ปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสม กับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.94	1.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98.80
3. พิจารณาการอนุมัติการให้ปริญญา ประกาศนียบัตร บัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และ ประกาศนียบัตร ทั้งของมหาวิทยาลัย และ/หรือ ที่มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษาชั้นสูง	4.94	1.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98.80

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
หรือสถาบันอื่น รวมทั้งอนุมัติการให้ปริญญา กิตติมศักดิ์ได้อย่างเหมาะสม				
4. พิจารณาการอนุมัติการจัดตั้ง การรวม และ การยุบเลิกส่วนงานตามมาตรา 7** รวมทั้ง การแบ่งหน่วยงานภายในของส่วนงานดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.94	1.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98.80
5. พิจารณาการอนุมัติ การรับเข้าสมทบ การจัด การศึกษา รวม หรือการยกเลิกการสมทบ การยกเลิก การจัดการศึกษารวมของสถานศึกษาชั้นสูงและ สถาบันวิจัยอื่น เพื่อประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	ไม่มีการดำเนินการ ในปี พ.ศ. 2565 นี้ จึงไม่นำผลประเมิน ในประเด็นดังกล่าวมาคิดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติภารกิจ			
6. พิจารณาการอนุมัติหลักสูตรการศึกษาและ การเปิดสอน รวมทั้งการปรับปรุง การยุบรวม หรือการยกเลิกหลักสูตรการศึกษา ให้มีความ เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต	4.94	0.24	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98.80
7. พิจารณาการดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และ/หรือพิจารณาถอดถอน นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ				
7.1 นายกสภามหาวิทยาลัย	4.94	1.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98.80
7.2 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ไม่มีการดำเนินการ ในปี พ.ศ. 2565 นี้ จึงไม่นำผลประเมิน ในประเด็นดังกล่าวมาคิดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติภารกิจ			
7.3 อธิการบดี	5.00	1.66	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
7.4 ศาสตราจารย์	ไม่มีการดำเนินการ ในปี พ.ศ. 2565 นี้ จึงไม่นำผลประเมิน ในประเด็นดังกล่าวมาคิดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติภารกิจ			
7.5 ศาสตราจารย์พิเศษ	ไม่มีการดำเนินการ ในปี พ.ศ. 2565 นี้ จึงไม่นำผลประเมิน ในประเด็นดังกล่าวมาคิดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติภารกิจ			
8. พิจารณาแต่งตั้ง ประธานกรรมการ และกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รองอธิการบดี หัวหน้าส่วนงาน ตามมาตรา 7 (3) และ (4)** ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และตำแหน่งทางวิชาการที่เรียกชื่ออย่างอื่น				

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
8.1 ประธานกรรมการ และกรรมการส่งเสริม กิจการมหาวิทยาลัย	4.88	1.23	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97.60
8.2 รองอธิการบดี	ไม่มีการดำเนินการ ในปี พ.ศ. 2565 นี้ จึงไม่นำผลประเมิน ในประเด็นดังกล่าวมาคิดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติภารกิจ			
8.3 หัวหน้าส่วนงานตามมาตรา 7 (3) และ (4)**	4.88	1.23	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97.60
8.4 ศาสตราจารย์เกียรติคุณ	ไม่มีการดำเนินการ ในปี พ.ศ. 2565 นี้ จึงไม่นำผลประเมิน ในประเด็นดังกล่าวมาคิดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติภารกิจ			
8.5 รองศาสตราจารย์	4.88	0.49	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97.60
8.6 รองศาสตราจารย์พิเศษ	ไม่มีการดำเนินการ ในปี พ.ศ. 2565 นี้ จึงไม่นำผลประเมิน ในประเด็นดังกล่าวมาคิดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติภารกิจ			
8.7 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	4.88	0.49	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97.60
8.8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ	ไม่มีการดำเนินการ ในปี พ.ศ. 2565 นี้ จึงไม่นำผลประเมิน ในประเด็นดังกล่าวมาคิดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติภารกิจ			
8.9 ตำแหน่งทางวิชาการที่เรียกชื่ออย่างอื่น	ไม่มีการดำเนินการ ในปี พ.ศ. 2565 นี้ จึงไม่นำผลประเมิน ในประเด็นดังกล่าวมาคิดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติภารกิจ			
9. วางนโยบายและวิธีการเกี่ยวกับการจัดหา รายได้ และการจัดตั้งองค์กรที่เป็นนิติบุคคล ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.56	1.26	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 91.20
10. พิจารณาอนุมัติการตั้งงบประมาณรายรับ และอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.81	1.23	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96.20
11. พิจารณาแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 32*** ให้รักษาการแทนอธิการบดี ในกรณีที่ตำแหน่ง อธิการบดีว่างลง	ไม่มีการดำเนินการ ในปี พ.ศ. 2565 นี้ จึงไม่นำผลประเมิน ในประเด็นดังกล่าวมาคิดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติภารกิจ			
12. พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ ของสภามหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการ พัฒนามหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับ สถานการณ์ปัจจุบัน	4.94	1.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98.80

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
13. ให้ความเห็นชอบผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานตามมาตรา 7** และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	5.00	1.21	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
14. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัย ที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใด โดยเฉพาะ ได้อย่างเหมาะสมและเป็นประโยชน์ ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย	4.81	1.23	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96.20
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด	4.88	0.36	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97.60

หมายเหตุ สีเขียว หมายถึง ค่าเฉลี่ยมากที่สุด
สีแดง หมายถึง ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

จากตารางประเด็นที่ 2.1 พบว่าการปฏิบัติภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 โดยรวมทั้งหมดมีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 97.60 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 4.88 ($\mu = 4.88$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า

1) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 100 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 5.00 ($\mu = 5.00$) ได้แก่

ข้อ 7.3 พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และ/หรือพิจารณา ถอดถอน อธิการบดี

ข้อ 13. ให้ความเห็นชอบผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงาน ตามมาตรา 7** และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 98.80 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 4.94 ($\mu = 4.94$) ได้แก่

ข้อ 2. พิจารณาการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ข้อ 3. พิจารณาการอนุมัติการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตร ทั้งของมหาวิทยาลัย และ/หรือที่มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษาชั้นสูง หรือสถาบันอื่น รวมทั้งอนุมัติ

การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ได้อย่างเหมาะสม

ข้อ 4. พิจารณาการอนุมัติการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกส่วนงานตามมาตรา 7** รวมทั้งการแบ่งหน่วยงานภายในของส่วนงานดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการพัฒนา มหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ข้อ 6. พิจารณาการอนุมัติหลักสูตรการศึกษาและการเปิดสอน รวมทั้งการปรับปรุง การยุบรวม หรือการยกเลิกหลักสูตรการศึกษา ให้มีความเหมาะสมกับ สถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต

ข้อ 7.1 พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้ง และ/หรือพิจารณา ถอดถอน นายกสภามหาวิทยาลัย

ข้อ 12. พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ ในการพัฒนามหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

3) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 97.60 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 4.88 ($\mu = 4.88$) ได้แก่

ข้อ 8.1 พิจารณาแต่งตั้ง ประธานกรรมการ และกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

ข้อ 8.3 พิจารณาแต่งตั้ง หัวหน้าส่วนงานตามมาตรา 7 (3) และ (4)**

ข้อ 8.5 พิจารณาแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์

ข้อ 8.7 พิจารณาแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

4) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 96.20 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 4.81 ($\mu = 4.81$) ได้แก่

ข้อ 10. พิจารณาอนุมัติการตั้งงบประมาณรายรับ และอนุมัติงบประมาณรายจ่าย ของมหาวิทยาลัย ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ข้อ 14. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัย ที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใด โดยเฉพาะ ได้อย่างเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

5) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 95.20 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 4.76 ($\mu = 4.76$) ได้แก่

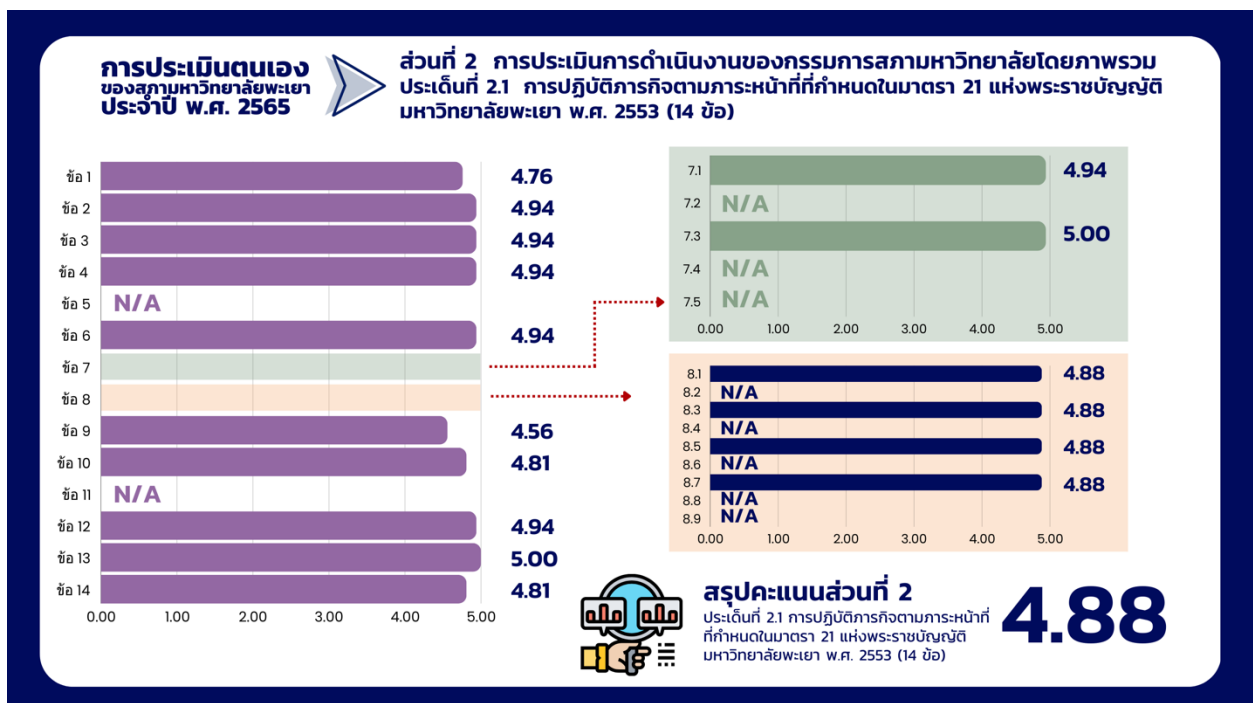
ข้อ 1. วางนโยบาย และอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินการ ตามวัตถุประสงค์ในมาตรา 6* ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

6) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 91.20 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 4.56 ($\mu = 4.56$) ได้แก่

ข้อ 9. วางนโยบายและวิธีการเกี่ยวกับการจัดการรายได้ และการจัดตั้งองค์กรที่เป็น
นิติบุคคล ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ทั้งนี้ การประเมินในประเด็นที่ 2.1 ในข้อ 5. พิจารณาการอนุมัติการรับเข้าสมทบ การจัดการศึกษาร่วม หรือการ
ยกเลิกการสมทบ การยกเลิกการจัดการศึกษาร่วมของสถานศึกษาชั้นสูงและสถาบันวิจัยอื่น เพื่อประโยชน์ในการ
พัฒนามหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ข้อ 7.2 พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณา
โปรดเกล้า ฯ แต่งตั้ง และ/หรือพิจารณาถอดถอน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ข้อ 7.4 พิจารณา
ดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้ง และ/หรือพิจารณาถอดถอน ศาสตราจารย์ ข้อ 7.5 พิจารณา
ดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้ง และ/หรือพิจารณาถอดถอน ศาสตราจารย์พิเศษ ข้อ 8.2
พิจารณาแต่งตั้ง รองอธิการบดี ข้อ 8.4 พิจารณาแต่งตั้ง ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ข้อ 8.6 พิจารณาแต่งตั้ง
รองศาสตราจารย์พิเศษ ข้อ 8.8 พิจารณาแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ ข้อ 8.9 พิจารณาแต่งตั้งตำแหน่ง
ทางวิชาการที่เรียกชื่ออย่างอื่น และข้อ 11. พิจารณาแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 32*** ให้รักษาการแทน
อธิการบดี ในกรณีที่ตำแหน่งอธิการบดีว่างลง ไม่ได้นำผลประเมินในประเด็นดังกล่าวมาคิดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติ
ภารกิจ เนื่องจากไม่มีการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ
- ไม่มี -



ภาพที่ 6 กราฟแสดงสรุปผลคะแนนประเด็นที่ 2.1 การปฏิบัติตามภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553

ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

ประเด็นที่ 2.2 การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties)

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
1. มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยการเอาใจใส่ ระมัดระวัง (Duty of Care) ในทุกภารกิจของ สภามหาวิทยาลัย	4.94	0.24	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98.80
2. มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
3. มีการปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience) ในทุกภารกิจของสภามหาวิทยาลัย	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
4. มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure) ในทุกภารกิจของ สภามหาวิทยาลัย	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด	4.99	0.12	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99.80

หมายเหตุ สีเขียว หมายถึง ค่าเฉลี่ยมากที่สุด

สีแดง หมายถึง ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

จากตารางประเด็นที่ 2.2 พบว่าการปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties) โดยรวมทั้งหมดมีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 99.80 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 4.99 ($\mu = 4.99$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า

1) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 100 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 5.00 ($\mu = 5.00$) ได้แก่

ข้อ 2. มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)

ข้อ 3. มีการปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience) ในทุกภารกิจของสภามหาวิทยาลัย

ข้อ 4. มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure) ในทุกภารกิจของ
สภามหาวิทยาลัย

2) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 98.80 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 4.94 ($\mu = 4.94$) ได้แก่

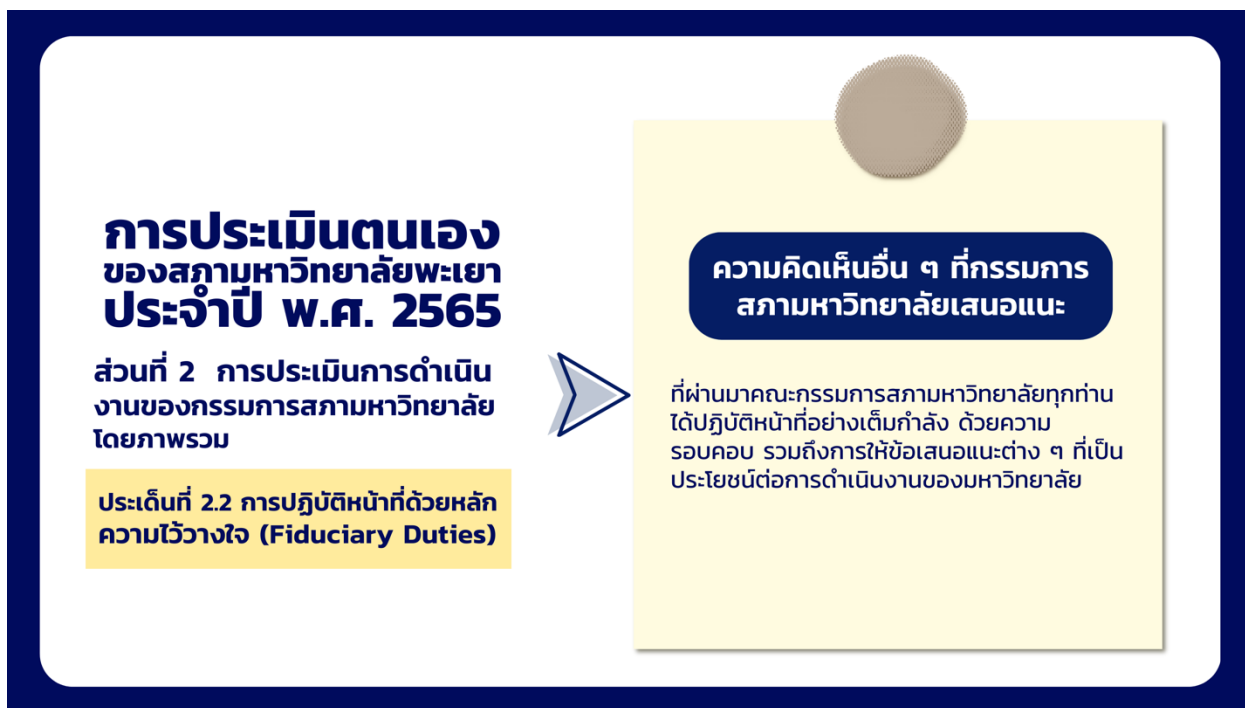
ข้อ 1. มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยการเอาใจใส่ ระวัง (Duty of Care) ในทุกภารกิจของ
สภามหาวิทยาลัย

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

ที่ผ่านมามาคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน ได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มกำลัง ด้วยความรอบคอบ รวมถึงการให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย



ภาพที่ 7 กราฟแสดงสรุปผลคะแนนประเด็นที่ 2.2 การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties)



ภาพที่ 8 แสดงความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะในประเด็นที่ 2.2 การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties)

ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

ประเด็นที่ 2.3 สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness) คือ ผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด	4.94	0.24	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98.80
2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) คือ การบริหารงานตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดี ที่มีการใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม	4.88	0.33	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97.60
3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness) คือ การปฏิบัติงานที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลายและมีความแตกต่าง	4.76	0.56	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 95.20

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability) คือ การแสดงความรับผิดชอบต่อในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	4.88	0.33	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97.60
5. หลักความโปร่งใส (Transparency) คือ กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร อันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี	4.94	0.24	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98.80
6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) คือ กระบวนการที่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม มีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ หรือแนวทางการพัฒนา หรือการแก้ไขปัญหาในพันธกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย	4.88	0.33	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97.60
7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) คือ การกระจายอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจให้แก่หน่วยงาน หรือบุคคลได้อย่างเหมาะสม	4.81	1.23	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96.20
8. หลักนิติธรรม (Rule of Law) คือ การใช้ อำนาจตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการ บริหารงานด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิ เสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.88	0.49	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97.60
9. หลักความเสมอภาค (Equity) คือ การปฏิบัติและ ให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีการแบ่งแยก	4.94	0.24	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98.80
10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) คือ การหาข้อตกลงร่วมกันจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.94	0.24	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98.80
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด	4.89	0.51	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97.80

หมายเหตุ สีเขียว หมายถึง ค่าเฉลี่ยมากที่สุด

สีแดง หมายถึง ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

จากตารางประเด็นที่ 2.3 พบว่าสภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล โดยรวมทั้งหมดมีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 97.80 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 4.89 ($\mu = 4.89$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า

1) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 98.80 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 4.94 ($\mu = 4.94$) ได้แก่

ข้อ 1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness) คือ ผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด

ข้อ 5. หลักความโปร่งใส (Transparency) คือ กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชัดเจนได้เมื่อมีข้อสงสัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร อันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี

ข้อ 9 หลักความเสมอภาค (Equity) คือ การปฏิบัติและให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีการแบ่งแยก

ข้อ 10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) คือ การหาข้อตกลงร่วมกันจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 97.60 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 4.88 ($\mu = 4.88$) ได้แก่

ข้อ 2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) คือ การบริหารงานตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดี ที่มีการใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม

ข้อ 4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability) คือ การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ข้อ 6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) คือ กระบวนการที่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม มีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ หรือแนวทางการพัฒนา หรือการแก้ไขปัญหาในพันธกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

ข้อ 8. หลักนิติธรรม (Rule of Law) คือ การใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิ เสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 96.20 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 4.81 ($\mu = 4.81$) ได้แก่

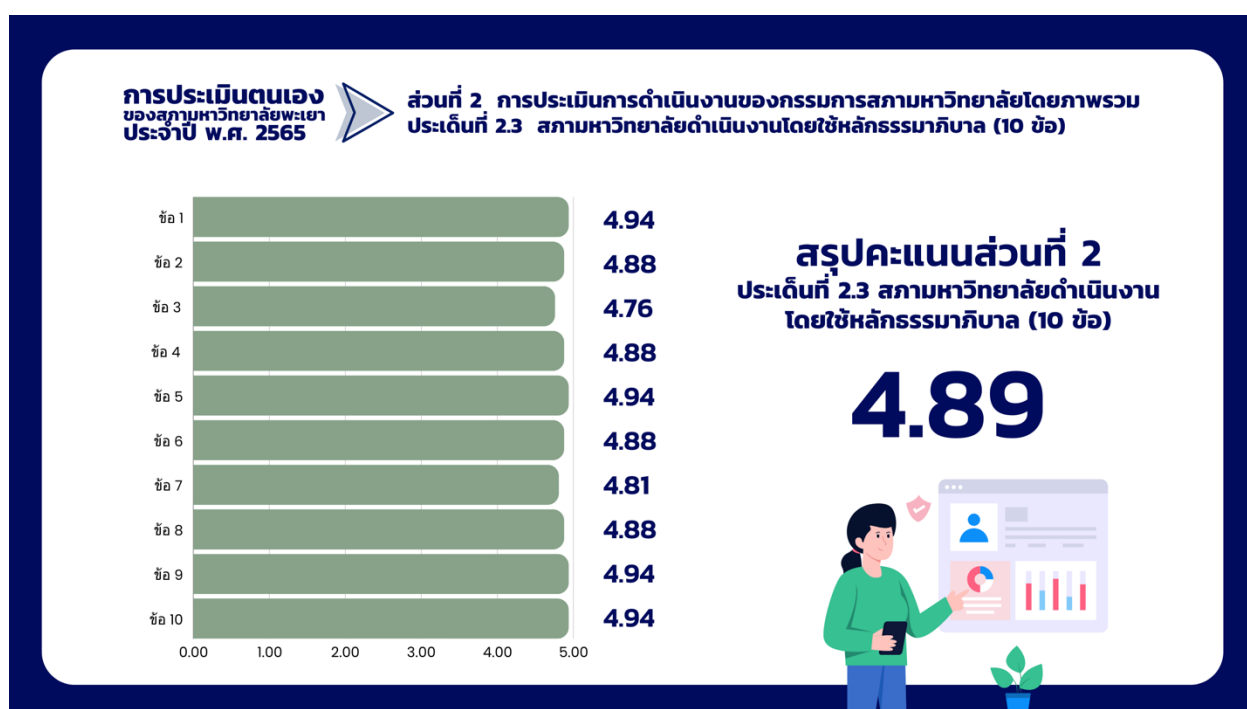
ข้อ 7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) คือ การกระจายอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจให้แก่หน่วยงาน หรือบุคคลได้อย่างเหมาะสม

4) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 95.20 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 4.76 ($\mu = 4.76$) ได้แก่

ข้อ 3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness) คือ การปฏิบัติงานที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวัง หรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่าง

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษา การบริหารงานภาคเอกชน ด้านการบริหารงานภาครัฐ เช่น สาธารณสุข การเกษตรฯ ทวีพยากรธรรมชาติ ทำให้มีความหลากหลายทางความคิดในการนำเสนอข้อแนะนำที่เป็นประโยชน์



ภาพที่ 9 กราฟแสดงสรุปผลคะแนนประเด็นที่ 2.3 สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

การประเมินตนเอง ของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565

ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัย
โดยภาพรวม

ประเด็นที่ 2.3 สภามหาวิทยาลัย
ดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการ
สภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ:

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยประกอบด้วย
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษา การบริหารงาน
ภาคเอกชน ด้านการบริหารงานภาครัฐ เช่น
สาธารณสุข การเกษตร 4 ทรัพยากรธรรมชาติ
ทำให้เกิดความหลากหลายทางความคิด ในการนำ
เสนอข้อแนะนำที่เป็นประโยชน์

ภาพที่ 10 แสดงความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะในประเด็นที่ 2.3
สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

ส่วนที่ 3 การประเมินการจัดการประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
ก่อนการประชุมสภามหาวิทยาลัย				
1. ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม	4.82	0.39	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96.40
2. การประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพก่อนการประชุม	4.94	0.24	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98.80
3. ความเหมาะสมของจำนวนครั้งในการจัดประชุม/ปี	4.94	0.24	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98.80
4. ความเหมาะสมของวัน เวลา ในการจัดประชุม	4.94	0.24	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98.80
5. ความเหมาะสมของระยะเวลาการจัดส่งวาระการประชุมและเอกสารประกอบการประชุมล่วงหน้า	4.94	0.24	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98.80
6. ความเหมาะสมและความถูกต้องของเอกสารประกอบการประชุม	4.88	0.33	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97.60
7. ความเหมาะสมของจำนวนวาระการประชุมแต่ละครั้ง	4.71	0.47	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 94.20
ระหว่างการประชุมสภามหาวิทยาลัย				

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
8. ความเหมาะสมของการให้บริการ/จัดหา สิ่งอำนวยความสะดวกในการประชุม	4.88	0.33	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97.60
9. ความเหมาะสมของข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งได้มีการ จัดเตรียมไว้เป็นอย่างดีเพื่อประกอบ การตัดสินใจในวาระที่สำคัญ ๆ	4.82	0.39	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96.40
10. การประชุมแต่ละครั้งบรรลุเป้าหมายการประชุม โดยใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.88	0.33	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97.60
11. มีการอภิปรายในวาระต่าง ๆ บนพื้นฐาน การให้เกียรติ ยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่าง ซึ่งกันและกันของกรรมการสภามหาวิทยาลัย	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
12. ประสิทธิภาพของการจัดประชุมแบบออนไลน์	4.71	0.47	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 94.20
13. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุม (เวลา 09.00 – 12.00 น.)	4.94	0.24	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98.80
หลังการประชุมสภามหาวิทยาลัย				
14. คุณภาพของการจัดทำรายงานการประชุม	4.88	0.33	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97.60
15. ประสิทธิภาพของการติดตามผลการปฏิบัติ ตามมติที่ประชุม	4.82	0.39	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96.40
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด	4.87	0.33	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97.40

หมายเหตุ สีเขียว หมายถึง ค่าเฉลี่ยมากที่สุด

สีแดง หมายถึง ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

จากตารางส่วนที่ 3 พบว่าการประเมินการจัดการประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม โดยรวมทั้งหมดมีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 97.40 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 4.87 ($\mu = 4.87$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า

1) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 100 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 5.00 ($\mu = 5.00$) ได้แก่

ข้อ 11 มีการอภิปรายในวาระต่าง ๆ บนพื้นฐานการให้เกียรติ ยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างซึ่งกันและกันของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

2) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 98.80 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 4.94 ($\mu = 4.94$) ได้แก่

- ข้อ 2. การประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพก่อนการประชุม
- ข้อ 3. ความเหมาะสมของจำนวนครั้งในการจัดประชุม/ปี
- ข้อ 4. ความเหมาะสมของวัน เวลา ในการจัดประชุม
- ข้อ 5. ความเหมาะสมของระยะเวลาการจัดส่งวาระการประชุมและเอกสารประกอบการประชุมล่วงหน้า
- ข้อ 13. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุม (เวลา 09.00 – 12.00 น.)

3) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 97.60 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 4.88 ($\mu = 4.88$) ได้แก่

- ข้อ 6. ความเหมาะสมและความถูกต้องของเอกสารประกอบการประชุม
- ข้อ 8. ความเหมาะสมของการให้บริการ/จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการประชุม
- ข้อ 10. การประชุมแต่ละครั้งบรรลุเป้าหมายการประชุม โดยใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ
- ข้อ 14. คุณภาพของการจัดทำรายงานการประชุม

4) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 96.40 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 4.82 ($\mu = 4.82$) ได้แก่

- ข้อ 1. ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม
- ข้อ 9. ความเหมาะสมของข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งได้มีการจัดเตรียมไว้อย่างเพียงพอสำหรับประกอบการตัดสินใจในวาระที่สำคัญ ๆ
- ข้อ 15. ประสิทธิภาพของการติดตามผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม

5) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 94.20 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ 4.71 ($\mu = 4.71$) ได้แก่

- ข้อ 7. ความเหมาะสมของจำนวนวาระการประชุมแต่ละครั้ง
- ข้อ 12. ประสิทธิภาพของการจัดประชุมแบบออนไลน์

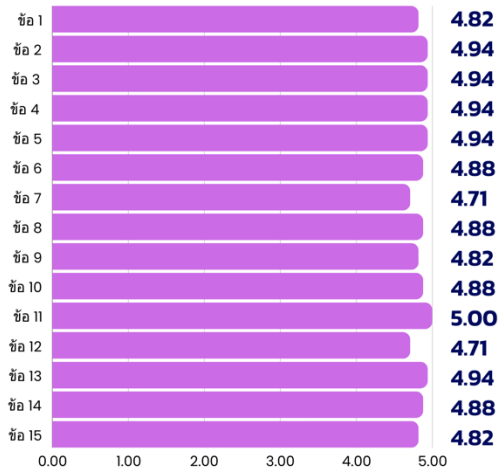
ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. ขอให้ปรับเอกสารการนำเสนอให้กระชับ และง่ายต่อการนำเสนอ
2. ต้องการทราบถึงหน้าที่ กิจกรรม และการดำเนินงานของวิทยาเขตเชียงใหม่รายด้วย

การประเมินตนเอง
ของสภามหาวิทยาลัยพะเยา
ประจำปี พ.ศ. 2565



ส่วนที่ 3 การประเมินการจัดการประชุมสภามหาวิทยาลัย
โดยภาพรวม (15 ข้อ)



สรุปคะแนนส่วนที่ 3
การประเมินการจัดการประชุม
สภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม (15 ข้อ)

4.87



ภาพที่ 11 กราฟแสดงสรุปผลคะแนนส่วนที่ 3 การประเมินการจัดการประชุมสภามหาวิทยาลัย
โดยภาพรวม

การประเมินตนเอง
ของสภามหาวิทยาลัยพะเยา
ประจำปี พ.ศ. 2565

ส่วนที่ 3 การประเมินการจัดการ
ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม



ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการ
สภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ:

- 1.ขอให้ปรับเอกสารการนำเสนอให้กระชับ และ
ง่ายต่อการนำเสนอ
- 2.ต้องการทราบถึงหน้าที่ กิจกรรม และการ
ดำเนินงานของวิทยาเขตเชียงรายด้วย

ภาพที่ 12 แสดงความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะในส่วนที่ 3 การประเมิน
การจัดการประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

บทที่ 4

ผลการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

สภามหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2567 ได้มีมติ เห็นชอบรายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา (Self – Assessment Report, SAR) ประจำปี พ.ศ. 2565

ภาคผนวก

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา
พ.ศ. 2553 (มาตราที่เกี่ยวข้อง)



พระราชบัญญัติ

มหาวิทยาลัยพะเยา

พ.ศ. ๒๕๕๓

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

เป็นปีที่ ๖๕ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้งมหาวิทยาลัยพะเยา

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยพะเยา

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยพะเยา

จะยกอายุความหรือระยะเวลาในการครอบครองขึ้นเป็นข้อต่อสู้กับมหาวิทยาลัยในเรื่องทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยมิได้

มาตรา ๑๘ บรรดารายได้และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยต้องจัดการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยตามมาตรา ๖

เงินและทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้แก่มหาวิทยาลัย ต้องจัดการตามเงื่อนไขที่ผู้อุทิศกำหนดไว้ แต่ถ้ามีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขดังกล่าว ต้องได้รับความยินยอมจากผู้อุทิศหรือทายาท หากไม่มีทายาทหรือทายาทไม่ปรากฏต้องได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

หมวด ๒

การดำเนินการ

มาตรา ๑๕ ให้มีสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

(๑) นายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

(๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสิบสี่คน ซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย

(๓) อธิการบดี

(๔) ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยและประธานสภาพนักงาน

(๕) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสองคน ซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย

คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตาม (๒) และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (๕) ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ต้องสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจากรายชื่อที่คณะกรรมการอุดมศึกษาเสนอจำนวนหนึ่งคน

ให้สภามหาวิทยาลัยเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งเป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย และให้อุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย เมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือเมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย

เมื่ออุปนายกสภามหาวิทยาลัยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือเมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอุปนายกสภามหาวิทยาลัย ให้สภามหาวิทยาลัยเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย

ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่งเป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย และจะแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยด้วยก็ได้

มาตรา ๒๐ นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๕) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี แต่จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งหรืออาจได้รับเลือกใหม่ก็ได้

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามวรรคหนึ่ง นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๕) พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอดถอน
- (๔) ขาดคุณสมบัติของการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยในประเภทนั้น
- (๕) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก
- (๖) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (๗) เป็นคนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

ในกรณีที่ตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยว่างลงไม่ว่าด้วยเหตุใด และยังมีได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้สภามหาวิทยาลัยประกอบด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยเท่าที่มีอยู่

ในกรณีที่นายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ และได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งหรือได้มีการเลือกผู้ดำรงตำแหน่งแทนแล้ว ให้ผู้ซึ่งได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งหรือได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งแทนอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน แต่ถ้าวาระการดำรงตำแหน่งเหลืออยู่น้อยกว่าเก้าสิบวัน จะไม่ดำเนินการให้มีผู้ดำรงตำแหน่งแทนก็ได้

ในกรณีที่นายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยพ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังมีได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือยังมีได้เลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยอื่นขึ้นใหม่ ให้นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปพลางก่อนจนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือได้มีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยอื่นขึ้นใหม่แล้ว

มาตรา ๒๑ สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) วางนโยบาย และอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินการ ตามวัตถุประสงค์ในมาตรา ๖

(๒) ออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ของมหาวิทยาลัย และอาจมอบหมายให้ส่วนงานใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศสำหรับส่วนงานนั้นเป็นเรื่อง ๆ ไปก็ได้

(๓) อนุมัติการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร ทั้งของมหาวิทยาลัยและที่มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาร่วมกับ สถานศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่น รวมทั้งอนุมัติการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์

(๔) อนุมัติการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกส่วนงานตามมาตรา ๗ รวมทั้งการแบ่ง หน่วยงานภายในของส่วนงานดังกล่าว

(๕) อนุมัติการรับเข้าสมทบ การจัดการศึกษาร่วม หรือการยกเลิกการสมทบ การยกเลิก การจัดการศึกษาร่วมของสถานศึกษาชั้นสูงและสถาบันวิจัยอื่น

(๖) อนุมัติหลักสูตรการศึกษาและการเปิดสอน รวมทั้งการปรับปรุง การยุบรวม หรือการยกเลิกหลักสูตรการศึกษา

(๗) พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและพิจารณาถอดถอน นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

(๘) แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี หัวหน้าส่วนงานตามมาตรา ๗ (๓) และ (๔) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และตำแหน่งทางวิชาการที่เรียกชื่ออย่างอื่น

(๙) แต่งตั้งและถอดถอนประธานกรรมการและกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

(๑๐) ออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย

(๑๑) วางนโยบายและวิธีการเกี่ยวกับการจัดหารายได้ และการจัดตั้งองค์กรที่เป็นนิติบุคคล

(๑๒) ออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศเกี่ยวกับการบริหารการเงิน การคลัง การพัสดุและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

(๑๓) อนุมัติการตั้งงบประมาณรายรับ และอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย

(๑๔) แต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๓๒ ให้รักษาการแทนอธิการบดี ในกรณีที่ตำแหน่งอธิการบดีว่างลง

(๑๕) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

(๑๖) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานตามมาตรา ๗

(๑๗) ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัย ที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใด โดยเฉพาะ

มาตรา ๒๒ ให้มีคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

(๑) ประธานกรรมการ ได้แก่ อธิการบดี

(๒) กรรมการ โดยตำแหน่ง ได้แก่ รองอธิการบดี หัวหน้าส่วนงานตามมาตรา ๗ และประธานสภาพนักงาน

ให้อธิการบดีแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่งเป็นเลขานุการ

มาตรา ๒๓ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) พิจารณาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารกิจการของมหาวิทยาลัย

(๒) พิจารณาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และการติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา
เรื่อง นโยบายการกำกับดูแลของ
สภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2554



ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา

เรื่อง นโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๔

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดนโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อให้ดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยพะเยาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงอาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงให้ออกประกาศไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้ เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง นโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๔ ”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย”	หมายความว่า มหาวิทยาลัยพะเยา
“สภามหาวิทยาลัย”	หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยพะเยา
“อธิการบดี”	หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา
“ผู้บริหาร”	หมายความว่า อธิการบดี และ หัวหน้าส่วนงานตามมาตรา ๓/(๓)

และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓

ข้อ ๔ ให้กำหนดนโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

(๑) ให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยยึดหลักความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ ตลอดจน นโยบายและทิศทางในระดับประเทศรวมทั้งกระแสโลกาภิวัตน์

(๒) ให้มีระบบและกลไกสำหรับการขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงานที่สำเร็จตามนโยบาย โดยกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่มีความสามารถและการอนุมัติแผนกลยุทธ์

(๓) ให้มีระบบและกลไกในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน โดยอาศัยการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารตามแผนกลยุทธ์ และการประเมินตามเกณฑ์และตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก

(๔) ให้มีการทบทวนนโยบายและทิศทางของสภามหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

(๕) ให้มีการรายงานผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับระบบบริหารจัดการที่มีหลักธรรมาภิบาล อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

(๖) ให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามระบบบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

(๗) ให้มีการรายงานผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

ข้อ ๕ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยารักษาการตามประกาศนี้ กรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ)

นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา

ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา
เรื่อง แนวทางการประเมินตนเอง
ของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565



ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา

เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยพะเยา อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงออกประกาศไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๖๔ และให้ใช้ประกาศนี้แทน

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยพะเยา

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

ข้อ ๕ ให้กำหนดแนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย มีดังนี้

(๑) หลักการและวัตถุประสงค์ในการประเมิน มีดังนี้

(๑.๑) ยึดวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นหลักในการประเมิน

(๑.๒) ยึดหลักประมวลจริยธรรมของนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา

(๑.๓) ยึดหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติหน้าที่ในบทบาทกรรมการสภามหาวิทยาลัย

(๑.๔) ยึดหลักการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความไว้วางใจ (Fiduciary Duties)

(๑.๕) ประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

(๑.๖) ประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

(๒) รูปแบบ...

(๒) รูปแบบประเมิน มีดังนี้

(๒.๑) สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการ

(๒.๒) คณะกรรมการจัดทำเกณฑ์การประเมินตนเอง เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัย

ให้ความเห็นชอบ

(๒.๓) คณะกรรมการแจกแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

(๒.๔) คณะกรรมการสรุปผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณานำผลการประเมินตนเองไปปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

(๓) แบบประเมินตนเอง มีดังนี้

(๓.๑) ส่วนที่ ๑ การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

(๓.๑.๑) ประเด็นที่ ๑.๑ การปฏิบัติหน้าที่ตามหมวด ๒ แห่งประมวลจริยธรรม

มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๖๔

(๓.๑.๒) ประเด็นที่ ๑.๒ การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการ

สภามหาวิทยาลัย

(๓.๒) ส่วนที่ ๒ การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยภาพรวม

(๓.๒.๑) ประเด็นที่ ๒.๑ การปฏิบัติภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนด

ในมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓

(๓.๒.๒) ประเด็นที่ ๒.๒ การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ

(Fiduciary Duties)

(๓.๒.๓) ประเด็นที่ ๒.๓ สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

(๓.๓) ส่วนที่ ๓ การประเมินการประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

(๓.๔) ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

(๔) เกณฑ์การประเมิน มีดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับการประเมิน (เชิงคุณภาพ)	ระดับการประเมิน (เชิงปริมาณ)
N/A	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้
ระดับ ๑	น้อยที่สุด / ปรับปรุงเร่งด่วน	ร้อยละ ๑ - ๒๐
ระดับ ๒	น้อย / ปรับปรุง	ร้อยละ ๒๑ - ๔๐
ระดับ ๓	ปานกลาง / พอใช้	ร้อยละ ๔๑ - ๖๐
ระดับ ๔	มาก / ดี	ร้อยละ ๖๑ - ๘๐
ระดับ ๕	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ ๘๑ - ๑๐๐

ข้อ ๖ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการ โดยมีองค์ประกอบดังนี้

(๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ

(๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒ - ๔ คน เป็นกรรมการ

(๓) รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นกรรมการและเลขานุการ

สภามหาวิทยาลัยอาจแต่งตั้งผู้มีความรู้เหมาะสม จำนวนไม่เกิน ๒ คน เป็นผู้ช่วยเลขานุการก็ได้

ข้อ ๗ ให้นายกสภา...

ข้อ ๗ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยรักษาการตามประกาศนี้ กรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการบังคับใช้หรือการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจตีความและวินิจฉัยชี้ขาดการตีความและวินิจฉัยชี้ขาดของนายกสภามหาวิทยาลัยให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(ศาสตราจารย์พิเศษอรุณพล ใหญ่สว่าง)
นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา

คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 5797/2566
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเอง
ของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565



คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ ๕๗๙๗/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

เพื่อให้การประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา สอดคล้องกับนโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยพะเยา และเพื่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยพะเยา เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ (๑๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ และความในข้อ ๖ ของประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีองค์ประกอบดังนี้

๑. อุปนายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา (ดร.สมเกียรติ ชอบผล)	ประธานกรรมการ
๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ)	กรรมการ
๓. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (นายทรงยศ โรจนวีระ)	กรรมการ
๔. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม (ศาสตราจารย์ ดร.เสมอ ถาน้อย)	กรรมการและเลขานุการ
๕. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยา (ดร.สมบูรณ์ พุฒีมวงศ์)	ผู้ช่วยเลขานุการ
๖. ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย (นางสาวอัญชลี เทียมศิริ)	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

- จัดทำเกณฑ์การประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา
- แจกแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา แสดงความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองและกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา
- สรุปผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา เสนอสภามหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อพิจารณาในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

ให้คณะกรรมการ...

ให้คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕
ได้รับค่าเบี้ยประชุมตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง กำหนดอัตราเบี้ยประชุมคณะกรรมการชุดต่าง ๆ
ของมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(ศาสตราจารย์พิเศษอรรถพล ไทญ์สว่าง)

นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา

แบบประเมินตนเองของกรรมการ
สภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565



สำหรับกรรมการ
สภามหาวิทยาลัยพะเยา

แบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565

คำชี้แจง

1. วัตถุประสงค์การประเมิน

ด้วยประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง นโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554 ข้อ 4 (7) กำหนดให้มีการรายงานผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา จึงได้จัดทำแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย แบบประเมินฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้สำหรับการปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

2. รูปแบบการประเมิน

2.1 การประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มี 2 ประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ตามหมวด 2 แห่งประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 จำนวน 6 ข้อ

ประเด็นที่ 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 12 ข้อ

ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม มี 3 ประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ 2.1 การปฏิบัติภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 จำนวน 14 ข้อ

ประเด็นที่ 2.2 การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties) จำนวน 4 ข้อ

ประเด็นที่ 2.3 สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล จำนวน 10 ข้อ

ส่วนที่ 3 การประเมินการจัดการประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

2.2 ผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจะคิดเฉพาะ **ส่วนที่ 1** และ **ส่วนที่ 2** เท่านั้น โดย **ส่วนที่ 3** จะใช้เป็นเพียงข้อมูลประกอบในรายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

1

แบบประเมินตนเอง

3. ลักษณะและวิธีทำแบบประเมิน

แบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ที่จัดเรียงไว้ตามข้อคำถามแต่ละข้อ จึงขอให้ท่านในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยใส่เครื่องหมาย ✓ ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน ในแต่ละข้อคำถามลงในช่องว่างของแบบประเมินที่จัดไว้ในข้อในลักษณะการปฏิบัติจริง โดยเปรียบเทียบกับภารกิจที่ควรจะเป็น ซึ่งแปลงเป็นระดับคะแนนได้ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับการประเมิน (เชิงคุณภาพ)	ระดับการประเมิน (เชิงปริมาณ)
N/A	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้
ระดับ 1	น้อยที่สุด / ปรับปรุงเร่งด่วน	ร้อยละ 1 – 20
ระดับ 2	น้อย / ปรับปรุง	ร้อยละ 21 – 40
ระดับ 3	ปานกลาง / พอใช้	ร้อยละ 41 – 60
ระดับ 4	มาก / ดี	ร้อยละ 61 – 80
ระดับ 5	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 81 – 100

แบบประเมินตนเอง

ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประเด็นที่ 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ตามหมวด 2 แห่งประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564

จำนวน 6 ข้อ

โดยดำเนินการอย่างรอบคอบ และเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการประเมิน					
		5	4	3	2	1	N/A
1	ข้อ 4 จงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข						
2	ข้อ 5 รักษาไว้ซึ่งศักดิ์ศรี เกียรติฐานะของสภามหาวิทยาลัย และส่งเสริมชื่อเสียง เกียรติคุณ อันจะส่งผลให้ผู้ประพฤติ เป็นที่เลื่อมใสศรัทธาและยกย่องของบุคคลทั่วไป						
3	ข้อ 6 รักษาวัฒนธรรมและภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย ยึดมั่นในคุณธรรม และถือปฏิบัติตามกฎระเบียบ อย่างเคร่งครัด						
4	ข้อ 7 ยึดถือเป้าหมายและประโยชน์ของมหาวิทยาลัย โดยไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน และไม่นำความสัมพันธ์ส่วนตัวมาประกอบการใช้ดุลยพินิจให้เป็นคุณหรือโทษ แก่บุคคลใด ๆ หรือมีการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลนั้น ต่างจากบุคคลอื่น และไม่กระทำการใด หรือดำรงตำแหน่งใด หรือปฏิบัติภารกิจใดในฐานะส่วนตัว ซึ่งก่อให้เกิด การขัดกับประโยชน์ส่วนรวมที่อยู่ในความรับผิดชอบ ตามหน้าที่ของตน						
5	ข้อ 8 มุ่งมั่นในการทำงานให้มีคุณภาพ มาตรฐาน โปร่งใส และตรวจสอบได้						
6	ข้อ 9 ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้						

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

.....

3

ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประเด็นที่ 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 12 ข้อ โดยดำเนินการอย่างรอบคอบ และเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการประเมิน					
		5	4	3	2	1	N/A
1	ศึกษาหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยและระบบการอุดมศึกษา						
2	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย						
3	ค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการซักถามหรือให้คำแนะนำ และอภิปรายในประเด็นต่าง ๆ						
4	แสดงบทบาทเพื่อสนับสนุนให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่วางนโยบายกำกับและดูแลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย						
5	เสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัย ตอบสนองสังคมอย่างทันท่วงที						
6	เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ						
7	เตรียมตัวและศึกษาระเบียบวาระต่าง ๆ ในแฟ้มการประชุมล่วงหน้าก่อนการประชุมอย่างสม่ำเสมอ						
8	เสนอความเห็น หรือให้ข้อเสนอแนะสอดคล้องกับหัวข้อการประชุม						
9	ลงมติอย่างเป็นอิสระเพื่อประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย						
10	ยอมรับมติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย หรือความเห็นที่แตกต่างของกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านอื่น ๆ						
11	มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการชุดต่าง ๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย						
12	เปิดโอกาสให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้แลกเปลี่ยนแนวคิดในการบริหารมหาวิทยาลัย						

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

ประเด็นที่ 2.1 การปฏิบัติการกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติ

มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 จำนวน 14 ข้อ

โดยดำเนินการอย่างรอบคอบ และเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการประเมิน					
		5	4	3	2	1	N/A
1	วางนโยบาย และอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการดำเนินการ ตามวัตถุประสงค์ในมาตรา 6* ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน						
2	พิจารณาการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ ของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ของมหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับ สถานการณ์ปัจจุบัน						
3	พิจารณาการอนุมัติการให้ปริญญา ประกาศนียบัตร บัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร ทั้งของมหาวิทยาลัยและ/หรือ ที่มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาร่วมกับ สถานศึกษาชั้นสูง หรือสถาบันอื่น รวมทั้งอนุมัติการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ได้อย่างเหมาะสม						
4	พิจารณาการอนุมัติการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิก ส่วนงานตามมาตรา 7** รวมทั้งการแบ่งหน่วยงาน ภายในของส่วนงานดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการ พัฒนามหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับ สถานการณ์ปัจจุบัน						
5	พิจารณาการอนุมัติการรับเข้าสมทบ การจัดการศึกษาร่วม หรือการยกเลิกการสมทบ การยกเลิกการจัดการศึกษาร่วม ของสถานศึกษาชั้นสูงและสถาบันวิจัยอื่น เพื่อประโยชน์ ในการพัฒนามหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับ สถานการณ์ปัจจุบัน	ไม่มีการดำเนินการ ในปี พ.ศ. 2565 นี้ จึงไม่นำผลประเมินในประเด็นดังกล่าว มาตัดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติการกิจ					

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการประเมิน					
		5	4	3	2	1	N/A
6	พิจารณาการอนุมัติหลักสูตรการศึกษาและการเปิดสอน รวมทั้งการปรับปรุง การยุบรวม หรือการยกเลิกหลักสูตรการศึกษา ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต						
7	พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งและ/หรือพิจารณาถอดถอนนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ						
	7.1 นายกสภามหาวิทยาลัย						
	7.2 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	ไม่มีการดำเนินการ ในปี พ.ศ. 2565 นี้ จึงไม่นำผลประเมินในประเด็นดังกล่าว มาคิดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติภารกิจ					
	7.3 อธิการบดี						
	7.4 ศาสตราจารย์	ไม่มีการดำเนินการ ในปี พ.ศ. 2565 นี้ จึงไม่นำผลประเมินในประเด็นดังกล่าว มาคิดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติภารกิจ					
	7.5 ศาสตราจารย์พิเศษ	ไม่มีการดำเนินการ ในปี พ.ศ. 2565 นี้ จึงไม่นำผลประเมินในประเด็นดังกล่าว มาคิดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติภารกิจ					
8	พิจารณาแต่งตั้ง ประธานกรรมการ และกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รองอธิการบดี หัวหน้าส่วนงานตามมาตรา 7 (3) และ (4) ** ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และตำแหน่งทางวิชาการที่เรียกชื่ออย่างอื่น						
	8.1 ประธานกรรมการ และกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย						
	8.2 รองอธิการบดี	ไม่มีการดำเนินการ ในปี พ.ศ. 2565 นี้ จึงไม่นำผลประเมินในประเด็นดังกล่าว มาคิดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติภารกิจ					
	8.3 หัวหน้าส่วนงานตามมาตรา 7 (3) และ (4)**						
	8.4 ศาสตราจารย์เกียรติคุณ	ไม่มีการดำเนินการ ในปี พ.ศ. 2565 นี้ จึงไม่นำผลประเมินในประเด็นดังกล่าว มาคิดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติภารกิจ					
	8.5 รองศาสตราจารย์						

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการประเมิน					
		5	4	3	2	1	N/A
8.6	รองศาสตราจารย์พิเศษ	ไม่มีการดำเนินการ ในปี พ.ศ. 2565 นี้ จึงไม่นำผลประเมินในประเด็นดังกล่าว มาคิดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติการกิจ					
8.7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์						
8.8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ	ไม่มีการดำเนินการ ในปี พ.ศ. 2565 นี้ จึงไม่นำผลประเมินในประเด็นดังกล่าว มาคิดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติการกิจ					
8.9	ตำแหน่งทางวิชาการที่เรียกชื่ออย่างอื่น						
9	วางนโยบายและวิธีการเกี่ยวกับการจัดหารายได้ และการจัดตั้งองค์กรที่เป็นนิติบุคคล ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน						
10	พิจารณาอนุมัติการตั้งงบประมาณรายรับ และอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน						
11	พิจารณาแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 32*** ให้รักษาการแทนอธิการบดี ในกรณีที่ตำแหน่งอธิการบดีว่างลง						
12	พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน						
13	ให้ความเห็นชอบผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงาน ตามมาตรา 7** และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง						
14	ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัย ที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ ได้อย่างเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย						

7

หมายเหตุ

- 1) ในกรณีที่ไม่มีกรปฏิบัติการกิจในบางประเด็นในปีนั้น ๆ จะไม่นำผลประเมินในประเด็นดังกล่าว มาคิดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติการกิจ
- 2) *มาตรา 6 หมายความว่า ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถานศึกษาทางวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมและพัฒนาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ให้โอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชน และทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศชาติ
- 3) **มาตรา 7 หมายความว่า มหาวิทยาลัยอาจแบ่งส่วนงาน ดังนี้
 - (1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
 - (2) ส่วนงานบริหารมหาวิทยาลัย
 - (3) ส่วนงานวิชาการ (คณะ หรือ วิทยาลัย)
 - (4) ส่วนงานอื่น (วิทยาเขต/สถาบัน/โรงเรียนสาธิต หรือส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีฐานะ เทียบเท่าส่วนงานวิชาการ)
- 4) ***มาตรา 32 หมายความว่า อธิการบดี รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดีต้องสำเร็จการศึกษา ชั้นปริญญา หรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัย รับรองและได้ทำการสอน หรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารในมหาวิทยาลัยหรือ สถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง หรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารอื่นมาแล้ว ไม่น้อยกว่าสามปี หรือเคยดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยมาแล้วรวมเป็นเวลา ไม่น้อยกว่าสี่ปี

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

.....

ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

ประเด็นที่ 2.2 การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties) จำนวน 4 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการประเมิน					
		5	4	3	2	1	N/A
1	มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยการเอาใจใส่ ระมัดระวัง (Duty of Care) ในทุกภารกิจของสภามหาวิทยาลัย						
2	มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)						
3	มีการปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience) ในทุกภารกิจของสภามหาวิทยาลัย						
4	มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure) ในทุกภารกิจของสภามหาวิทยาลัย						

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

.....

ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

ประเด็นที่ 2.3 สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล จำนวน 10 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการประเมิน					
		5	4	3	2	1	N/A
1	หลักประสิทธิผล (Effectiveness) คือ ผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด						
2	หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) คือ การบริหารงานตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีที่มีการใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม						
3	หลักการตอบสนอง (Responsiveness) คือ การปฏิบัติงานที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวัง หรือความต้องการ						

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการประเมิน					
		5	4	3	2	1	N/A
	ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่าง						
4	หลักการรับผิดชอบ (Accountability) คือ การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้						
5	หลักความโปร่งใส (Transparency) คือ กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชัดเจนได้เมื่อมีข้อสงสัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี						
6	หลักการมีส่วนร่วม (Participation) คือ กระบวนการที่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะหรือแนวทางการพัฒนา หรือการแก้ไขปัญหาในพันธกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย						
7	หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) คือ การกระจายอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจให้แก่หน่วยงาน หรือบุคคลได้อย่างเหมาะสม						
8	หลักนิติธรรม (Rule of Law) คือ การใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิ เสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย						
9	หลักความเสมอภาค (Equity) คือ การปฏิบัติและให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีการแบ่งแยก						
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) คือ การหาข้อตกลงร่วมกันจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย						

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 3 การประเมินการจัดการประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการประเมิน					
		5	4	3	2	1	N/A
ก่อนการประชุมสภามหาวิทยาลัย							
1	ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม						
2	การประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพก่อนการประชุม						
3	ความเหมาะสมของจำนวนครั้งในการจัดประชุม/ปี						
4	ความเหมาะสมของวัน เวลา ในการจัดประชุม						
5	ความเหมาะสมของระยะเวลาการจัดส่งวาระการประชุม และเอกสารประกอบการประชุมล่วงหน้า						
6	ความเหมาะสมและความถูกต้องของเอกสารประกอบการประชุม						
7	ความเหมาะสมของจำนวนวาระการประชุมแต่ละครั้ง						
ระหว่างการประชุมสภามหาวิทยาลัย							
8	ความเหมาะสมของการให้บริการ/จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการประชุม						
9	ความเหมาะสมของข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งได้มีการจัดเตรียมไว้ อย่างเพียงพอสำหรับประกอบการตัดสินใจในวาระที่สำคัญ ๆ						
10	การประชุมแต่ละครั้งบรรลุเป้าหมายการประชุม โดยใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ						
11	มีการอภิปรายในวาระต่าง ๆ บนพื้นฐานการให้เกียรติ ยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างซึ่งกันและกันของ กรรมการสภามหาวิทยาลัย						
12	ประสิทธิภาพของการจัดประชุมแบบออนไลน์						
13	ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุม (เวลา 09.00 – 12.00 น.)						
หลังการประชุมสภามหาวิทยาลัย							
14	คุณภาพของการจัดทำรายงานการประชุม						
15	ประสิทธิภาพของการติดตามผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม						

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา โทร 0 5446 6666 ต่อ 1007-1008 โทรสาร 0 5446 6703

