

รายงานการประชุม
การประชุมสภามหาวิทยาลัยพะเยา
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

วันเสาร์ ที่ ๒๓ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป
ณ ห้องประชุม L807 ชั้น ๘ วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา
อาคารเวฟเพลส ถนนวิทยุ แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

รายนามกรรมการที่เข้าประชุม

๑. ศาสตราจารย์พิเศษอรรถพล	ใหญ่สว่าง	นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา
๒. ดร.สมเกียรติ	ชอบผล	อุปนายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา
๓. ดร.วีระชัย	ณ นคร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. นายแพทย์ณรงค์	สายวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. นายแพทย์ธวัช	สุนทรจารย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. นายทรงยศ	โรจน์วีระ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. นายโสภณ	ทองดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นายวิหวัธ	สวัสดิ์-ชูโต	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. ดร.สุรัชย์	จิตภักดีบดินทร์	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยพะเยา
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภกร	พงศบางโพธิ์	อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา
๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกสิทธิ์	วงศ์ราษฎร์	ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา
๑๒. รองศาสตราจารย์กัญญ์กัญญา	ใจการวงศ์สกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญฤทธิ์	สินค้ำงาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา
๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ฐิติรัตน์	เขียวสุวรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา
๑๕. ศาสตราจารย์ ดร.เสมอ	ถ่าน้อย	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยพะเยา
๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก	ธีระภุชร	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยพะเยา
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลธิดา	เทพหินลับ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยพะเยา
๑๘. นายประจักษ์พงษ์	ทองรอด	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยพะเยา

รายนามกรรมการที่เข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.เกตุ	กรุดพันธ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์	สามโกเศศ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ดร.ทองเปลว	กองจันทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. นายวีระชัย	อมรรัตน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามกรรมการที่ไม่เข้าประชุม (เนื่องจากติดภารกิจอื่น)

รองศาสตราจารย์ ดร.ชวณี	ทองโรจน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
------------------------	----------	------------------------------------

รายนามผู้ชี้แจง

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.รักชิต	สุทธิพงษ์	คณบดีวิทยาลัยการศึกษ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรายศ	รุ่งเรืองใจ	ผู้ช่วยอธิการบดี
๓. นายอาทิตย์	ศรีชัย	ผู้ช่วยอธิการบดี

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ดร.สมบูรณ์	พุฒีมวงศ์	ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยา
๒. นางสาวเนตรชนก	สุขยิ่ง	หัวหน้างานประชุม
๓. นายกฤษณะ	จันทนา	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ก่อนเริ่มการประชุม รองศาสตราจารย์ ดร.ฐิติรัตน์ เชี่ยวสุวรรณ เลขานุการสภามหาวิทยาลัยพะเยา แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มีกรรมการเข้าประชุม ณ ห้องประชุม L807 ชั้น ๘ วิทยาลัยการจัดการมหาวิทยาลัยพะเยา อาคารเวฟเพลส ถนนวิทยุ แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร และผ่านสู่อิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๑๘ ท่าน ดังนี้

๑) ศาสตราจารย์พิเศษอรุณพล ใหญ่สว่าง	นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา
๒) ดร.สมเกียรติ ชอบผล	อุปนายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา
๓) ดร.วีระชัย ณ นคร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔) นายแพทย์ณรงค์ สายวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕) นายแพทย์วัช สุนทราจารย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖) นายทรงยศ โรจนวิระ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗) นายโสภณ ทองดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘) นายวิวัฒน์ สวัสดิ์-ชูโต	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙) ดร.สุรัชย์ จิตภักดิ์ดินทร์	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยพะเยา
๑๐) รองศาสตราจารย์ ดร.สุภกร พงศบางโพธิ์	อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา
๑๑) รองศาสตราจารย์ ดร.เอกสิทธิ์ วงศ์ราษฎร์	ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา
๑๒) รองศาสตราจารย์กัญญ์กัญญา ใจการวงศ์สกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา
๑๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญฤทธิ์ สิ้นค้างาม	ประภคณาจารย์ประจำ
	กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา
	ประภคณาจารย์ประจำ
๑๔) รองศาสตราจารย์ ดร.ฐิติรัตน์ เชี่ยวสุวรรณ	เลขานุการสภามหาวิทยาลัยพะเยา
๑๕) ศาสตราจารย์ ดร.เสมอ ถาเนอ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยพะเยา
๑๖) รองศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก ธีระภูธร	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยพะเยา
๑๗) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลธิดา เทพหินลับ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยพะเยา
๑๘) นายประจักษ์พงษ์ ทองรอด	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยพะเยา

กรรมการที่เข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จากบ้านพักหรือสถานที่สะดวก จำนวน ๔ ท่าน ดังนี้

- | | |
|--|------------------------------------|
| ๑) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.เกตุ กรุดพันธ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓) ดร.ทองเปลว กองจันทร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔) นายวีระชัย อมรรัตน์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |

และกรรมการที่ไม่เข้าประชุม เนื่องจากติดภารกิจอื่น จำนวน ๑ ท่าน ดังนี้

- | | |
|---------------------------------|------------------------------------|
| รองศาสตราจารย์ ดร.ขวณิ ทองโรจน์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
|---------------------------------|------------------------------------|

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง แจ้งเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ เรื่อง อธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

รองศาสตราจารย์ ดร.สุภกร พงศบางโพธิ์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

๑. วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๗ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (นางสาวศุภมาส อิศรภักดี) พร้อมคณะ ลงพื้นที่ติดตามการดำเนินงานและมอบนโยบาย การขับเคลื่อนงานด้านอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๒ รวมทั้ง ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการขับเคลื่อนนโยบายกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เพื่ออุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (อว. For EV) ณ ห้องประชุมเมืองพะเยา อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยพะเยา หลังจากนั้น ได้นั่งรถยนต์ไฟฟ้าเยี่ยมชมภูมิทัศน์ภายใน มหาวิทยาลัยพะเยา และเดินทางลงพื้นที่ติดตามการดำเนินงาน Phayao Learning City และ TK Park

และในวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๗ นายกรัฐมนตรี (นายเศรษฐา ทวีสิน) และคณะรัฐมนตรี เข้าประชุม คณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการนอกสถานที่ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๒ ณ หอประชุมพญาเงาเมือง มหาวิทยาลัยพะเยา



พิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการขับเคลื่อนนโยบาย
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่ออุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (อว. For EV)



รัฐมนตรีว่าการกระทรวง อว. และคณะ
นั่งรถไฟฟ้าเยี่ยมชมภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัยพะเยา



รัฐมนตรีว่าการกระทรวง อว. และคณะ เยี่ยมชมนิทรรศการมหาวิทยาลัยพะเยา



รัฐมนตรีว่าการกระทรวง อว. มอบนโยบาย และรับฟังการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยพะเยา
ตามนโยบาย กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม



การลงพื้นที่ ติดตามการดำเนินงาน อว.
ขับเคลื่อนเมืองพะเยา เมืองแห่งการเรียนรู้ Phayao Learning City และ TK Park



บรรยากาศการต้อนรับ นายกรัฐมนตรี และคณะ
ในการประชุมคณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการนอกสถานที่ ครั้งที่ 2/2567



บรรยากาศการต้อนรับ นายกรัฐมนตรี และคณะ
ในการประชุมคณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการนอกสถานที่ ครั้งที่ 2/2567



คณะทันตแพทยศาสตร์ ให้บริการทันตกรรม กับรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง
นายภุชญา จินะวิจารณ์ ณ โรงพยาบาลทันตกรรม มหาวิทยาลัยพะเยา



มติ

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๒.๑ เรื่อง การนำเสนอผลการดำเนินงานของวิทยาลัยการศึกษา สรุปเรื่อง

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยพะเยาได้มีนโยบายให้หัวหน้าส่วนงานมีส่วนร่วมในการเข้าประชุม สภามหาวิทยาลัยพะเยา และนำเสนอผลการดำเนินงานของส่วนงานต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพะเยา นั้น

รองศาสตราจารย์ ดร.รักษิต สุทธิพงษ์ คณบดีวิทยาลัยการศึกษา ได้นำเสนอผลการดำเนินงาน ของวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพะเยา ในประเด็นแผนการพัฒนาและ แนวทางการบริหาร ผลการดำเนินงานและความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามภารกิจ ผลงานที่สร้างชื่อเสียงหรือ ผลงานที่ภาคภูมิใจ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน รวมทั้งแผนการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงาน/ การดำเนินงาน ของวิทยาลัยการศึกษา ดังนี้



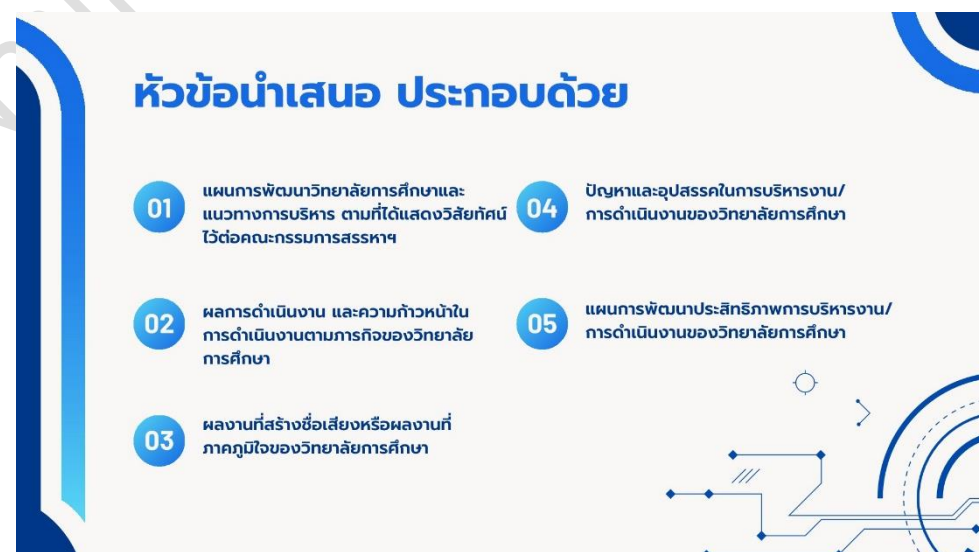
SCHOOL OF EDUCATION
University of Phayao

รายงานผลการดำเนินงาน ของวิทยาลัยการศึกษา

ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยพะเยา ครั้งที่ 2/2567

วันเสาร์ที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2567 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุม
L807 ชั้น 8 วิทยาลัยการศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา กรุงเทพฯ

โดย รองศาสตราจารย์ ดร.รักษิต สุทธิพงษ์ คณบดีวิทยาลัยการศึกษา



หัวข้อนำเสนอ ประกอบด้วย

- 01 แผนการพัฒนาวิทยาลัยการศึกษาและ
แนวทางการบริหาร ตามที่ได้แสดงวิสัยทัศน์
ไว้ต่อคณะกรรมการสรรหาฯ
- 02 ผลการดำเนินงาน และความก้าวหน้าใน
การดำเนินงานตามภารกิจของวิทยาลัย
การศึกษา
- 03 ผลงานที่สร้างชื่อเสียงหรือผลงานที่
ภาคภูมิใจของวิทยาลัยการศึกษา
- 04 ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงาน/
การดำเนินงานของวิทยาลัยการศึกษา
- 05 แผนการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงาน/
การดำเนินงานของวิทยาลัยการศึกษา

01 แผนการพัฒนาวิทยาลัยการศึกษาและแนวทางการบริหาร ตามที่ได้แสดงวิสัยทัศน์ไว้ต่อคณะกรรมการสรรหาฯ

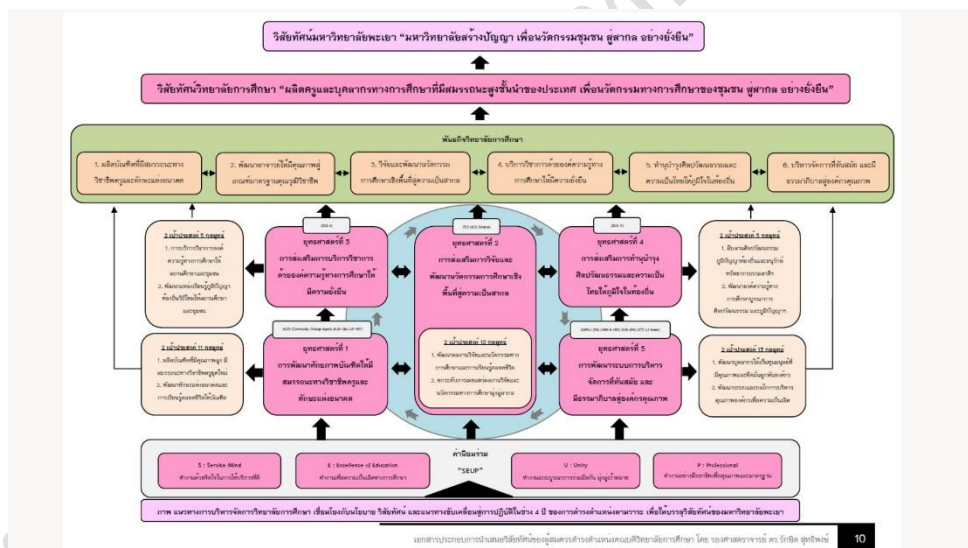
วิสัยทัศน์

“ผลิตครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะสูงขั้นนำของประเทศ เพื่อพัฒนาระบบการศึกษาของชุมชน ผู้สืบทอด อย่างยั่งยืน”

วิทยาลัยการศึกษาเป็นสถาบันผลิตและพัฒนาครูคุณภาพ มีสมรรถนะทางวิชาชีพสูงตั้งแต่ต้นน้ำจนถึงปลายน้ำ เน้นพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีมาตรฐานวิชาชีพ บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล องค์การมีความเป็นเลิศ มีเครือข่ายทางวิชาการในและต่างประเทศ บูรณาการศาสตร์ในการวิจัยและพัฒนาบริหารการศึกษาเชิงพื้นที่ เพื่อการพัฒนาระบบการศึกษาและการเรียนรู้ของชุมชนและชุมชนผู้สืบทอด อย่างยั่งยืน ภายในปี พ.ศ. 2569

แผนการพัฒนาวิทยาลัยการศึกษา ระยะ 4 ปี

- 01** พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนทางวิชาชีพฐานสมรรถนะและหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น ให้มีความหลากหลาย มีคุณภาพ และทันสมัย เป็นที่ต้องการของชุมชนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม
- 02** พัฒนาบุคลากรและนิสิตให้มีสมรรถนะทางวิชาชีพและทักษะแห่งอนาคตด้านการวิจัยและพัฒนาบริหารการศึกษาเชิงพื้นที่ เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ของชุมชนสู่ความเป็นสากล
- 03** พัฒนาระบบการบริหารจัดการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม บูรณาการการเรียนการสอน เชิงพื้นที่เพื่อสร้างแหล่งเรียนรู้ที่มีเอกลักษณ์ ยั่งยืนต่อการของสถานศึกษาและชุมชน
- 04** พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ มีความเป็นเลิศทางการศึกษาคือธรรมาภิบาล สร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากร และสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัย



02 ผลการดำเนินงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามภารกิจของวิทยาลัยการศึกษา

ของแสดงความยินดี

หลักสูตรการศึกษานานาชาติ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

ได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับ 1 ในการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 71 ประจำปี พ.ศ. 2565

ณ วันที่ 24 สิงหาคม 2565 ณ โรงแรมเดอะปาร์ค กรุงเทพฯ

คำขวัญ
“เครื่องจักรวิชาการ เชี่ยวชาญวิจัยพชร ศึกษายุทธศาสตร์สร้างสังคมธรรม”

ด้านวิชาการ ทิศทางนิสิต

- มีหลักสูตร ป.ตรี-ป.เอก 7 หลักสูตรที่คุรุสภา/อว.รับรองฯ
- มีระบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางการศึกษาที่ทันสมัย
- มีการพัฒนาสมรรถนะนิสิต/อาจารย์มืออาชีพด้านการสอน
- มีการบูรณาการทักษะ ICT และทักษะ LLL ในรายวิชาชีพครู

ด้านวิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- มีการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย/สนับสนุนแหล่งวิจัย
- มีการส่งเสริมการวิจัยพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเชิงพื้นที่
- มีการอบรมครูใน รร. เครือข่ายฝึกประสบการณ์ครู/พื้นที่สูง
- มีการเผยแพร่งานวิจัยด้านการศึกษาระดับชาติ/นานาชาติ

ด้านบริหาร

- มีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้พหุองค์การ/KM/LO/OD
- มีการส่งเสริมบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
- มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล/RM/ITA/E-budget
- มีการพัฒนาระบบการบริหารงาน EdPex/AUN/ICT/Green

03 ผลงานที่สร้างชื่อเสียง หรือผลงานที่ภาคภูมิใจ ของวิทยาลัยการศึกษา



01

02

03

ด้านวิชาการ กิจกรรมนิสิต

- นิสิต/อาจารย์ได้รับรางวัลดีเด่นด้านการสอบเพิ่มขึ้น
- นิสิตสอบบรรจุครู/ รอง ผอ./ ผอ.ร.ร./เขตได้เพิ่มขึ้น
- อาจารย์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ ผศ./รศ. เพิ่มขึ้น

ด้านวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุง

- อาจารย์ได้รับรางวัลดีเด่นในการวิจัย/ตีพิมพ์เพิ่มขึ้น
- อาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกเพิ่มขึ้น
- วิทยาลัยได้รับรางวัลทำนุบำรุงฯ แห่งมหาวิทยาลัย

ด้านบริหาร

- วิทยาลัยเป็นแหล่งศึกษาดูงานฯ หลักสูตร 2 ปริญญา
- วิทยาลัยได้รับรางวัลชนะเลิศในการใช้ UP DMS/BMI
- วิทยาลัยได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 UI Green

ผลงานนิสิต/ศิษย์เก่า สอบบรรจุครู/รอง ผอ./ผอ.ร.ร./รอง ผอ.เขต



ผลงานนิสิตด้านผู้นำ/จิตอาสา/วิชาชีพครู/ดนตรี/กีฬาในระดับชาติ



ผลงานอาจารย์ ด้านการสอน



ผลงานอาจารย์ ด้านการวิจัย



ผลงานอาจารย์ ด้าน ผศ./รศ.



ผลงานด้านบริหาร













ฝ่ายเลขานุการ จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพะเยาเพื่อโปรดทราบ

มติ

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๓ เรื่อง ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๓.๑ เรื่อง สรุปผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพะเยา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗
เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

มติ

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๓.๒ เรื่อง บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง สถาบันพระบรมราชชนก กับ มหาวิทยาลัยพะเยา

มติ

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๓.๓ เรื่อง บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการขับเคลื่อนโครงการหนึ่งตำบล หนึ่งหมู่บ้านยั่งยืน (Sustainable Village) เพื่อเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าสิริวัณณวรี นารีรัตนราชกัญญา จังหวัดพะเยา

มติ

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๓.๔ เรื่อง บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง ความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ การวิจัย และการให้บริการวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยพะเยา กับ บริษัท เวฟ ปีซีจี จำกัด

มติ

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๓.๕ เรื่อง บันทึกข้อตกลง เรื่อง ความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยพะเยา กับ บริษัท แกมมาโก้ (ประเทศไทย) จำกัด

มติ

ที่ประชุมรับทราบ

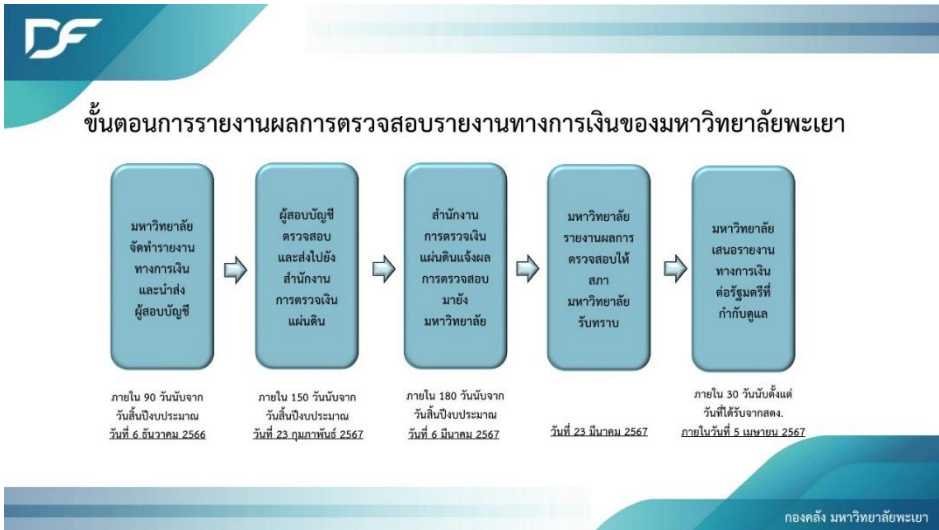
ระเบียบวาระที่ ๑.๓.๖ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

มติ

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๓.๗ เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบรายงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖

นายอาทิตย์ ศรีชัย ผู้ช่วยอธิการบดี ได้รายงานผลการตรวจสอบรายงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพะเยา ดังนี้

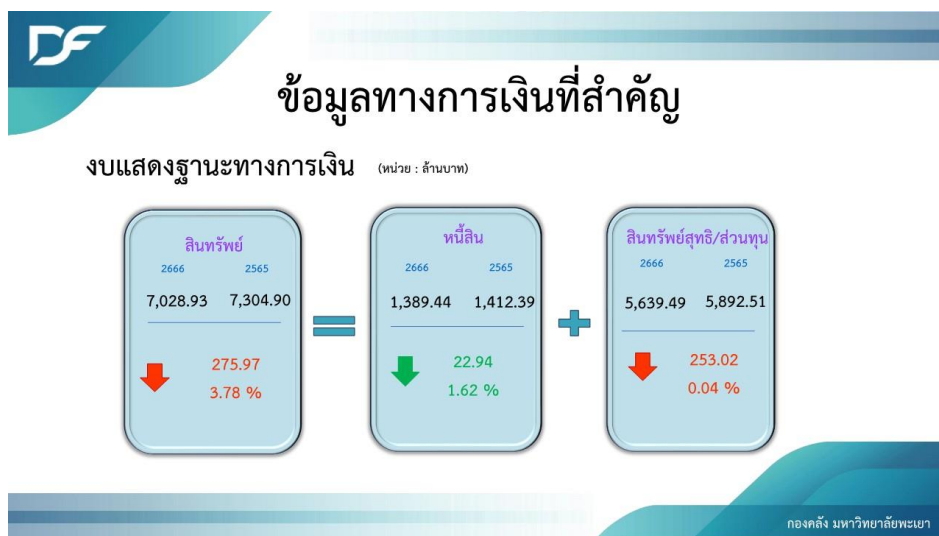


DF

รายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต
บริษัท เอเอ็นเอส ออดิท จำกัด
โดยความเห็นชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
รับรองรายงานทางการเงินอย่างไม่มีเงื่อนไข

กองคลัง มหาวิทยาลัยพะเยา





งบแสดงฐานะทางการเงิน (หน่วย : ล้านบาท)

	2566	2565	เพิ่ม(ลด)	%
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	1,068.24	1,101.33	(33.09)	(3.00)
เงินลงทุนระยะสั้น	100.00	1.00	99.00	9,900
กองทุนสวัสดิการพนักงาน	145.13	119.52	25.61	21.42
อาคารและอุปกรณ์ - สุทธิ	5,544.27	5,890.66	(346.40)	(5.88)
สินทรัพย์อื่นๆ	171.29	192.38	(21.09)	(10.96)
สินทรัพย์รวม	7,028.93	7,304.90	(275.97)	(3.78)

กองคลัง มหาวิทยาลัยพะเยา

สินทรัพย์รวมลดลงจากปีก่อนจำนวน 275.97 ล้านบาท หรือร้อยละ 3.78

ส่วนใหญ่มาจากอาคารและอุปกรณ์ เนื่องจาก

- การลดลงของค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่ายในระหว่างปี จำนวน 806.83 ล้านบาท
- การลดลงจากการจำหน่ายสินทรัพย์ในระหว่างปี จำนวน 226.83 ล้านบาท
- การเพิ่มขึ้นจากการจัดหาครุภัณฑ์และงานก่อสร้างในระหว่างปี จำนวน 675.53 ล้านบาท

กองคลัง มหาวิทยาลัยพะเยา



งบแสดงฐานะทางการเงิน

(หน่วย : ล้านบาท)

	2566	2565	เพิ่ม(ลด)	%
เจ้าหนี้	72.91	99.05	(26.14)	(26.39)
เงินรับฝากและเงินประกัน	84.55	74.34	10.02	13.72
รายได้รอการรับรู้	656.04	715.16	(59.12)	(8.27)
หนี้สินตามสัญญาเช่าการเงิน	61.06	30.50	30.56	100.21
สำรองผลประโยชน์พนักงาน	246.70	201.34	45.36	22.53
หนี้สินอื่นๆ	268.19	291.99	(23.80)	(8.15)
หนี้สินรวม	1,389.44	1,412.39	(22.94)	(1.62)



หนี้สินรวมลดลงจากปีก่อนจำนวน 22.94 ล้านบาท หรือร้อยละ 1.62 ส่วนใหญ่มาจาก

1. รายได้รอการรับรู้ ลดลงจำนวน 59.12 ล้านบาท เนื่องจากการรับรู้รายได้จากการร่วมทุนตามอายุการให้ประโยชน์ของสินทรัพย์
2. เจ้าหนี้ ลดลงจำนวน 26.14 ล้านบาท เนื่องจากมหาวิทยาลัยจ่ายชำระให้แก่เจ้าหนี้ตามภาระผูกพันภายในปีงบ. 2566
3. สำรองผลประโยชน์พนักงาน เพิ่มขึ้นจำนวน 45.36 ล้านบาท จากการบันทึกต้นทุนประมาณการที่ต้องจ่ายในอนาคตให้พนักงาน
4. หนี้สินตามสัญญาเช่าการเงิน เพิ่มขึ้นจำนวน 30.56 ล้านบาท จากการเช่าคอมพิวเตอร์ซึ่งเข้าเงื่อนไขการรับรู้รายการตามสัญญาเช่าการเงิน รวม 3 สัญญา
5. เงินรับฝากและเงินประกัน เพิ่มขึ้นจำนวน 10.02 ล้านบาท จากเงินรับฝากนอกงบประมาณที่ฝากมหาวิทยาลัยโดยมีเงื่อนไขต้องจ่ายให้บุคคลที่สามในอนาคต



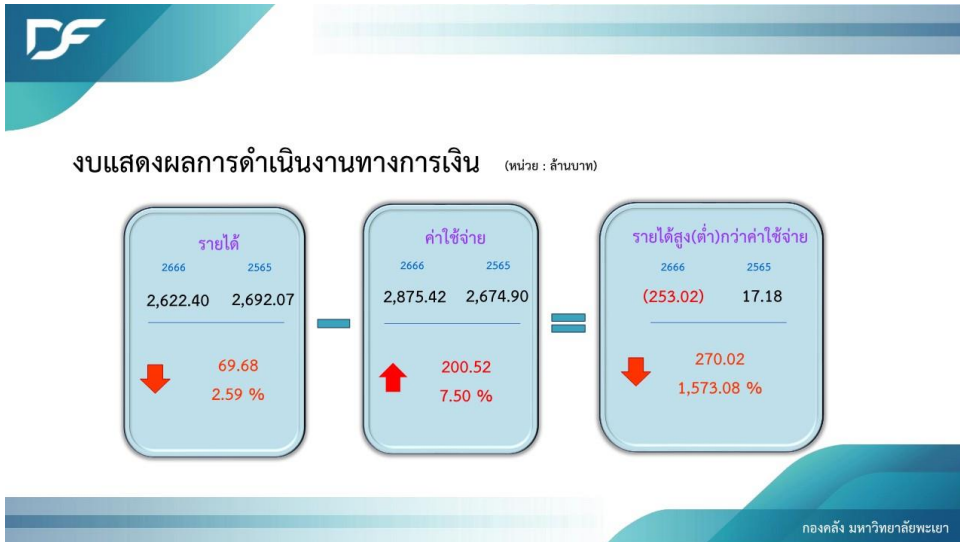
งบแสดงฐานะทางการเงิน

(หน่วย : ล้านบาท)

	2566	2565	เพิ่ม(ลด)	%
ทุนประเดิม	2,051.01	2,051.01	-	-
รายได้สูง(ต่ำกว่า)ค่าใช้จ่ายสะสม	3,588.47	3,841.50	(253.02)	(0.07)
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	5,639.49	5,892.51	(253.02)	(0.04)

สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนลดลงจากปีก่อนเนื่องจากรายได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน





งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน (หน่วย : ล้านบาท)

	2566	2565	เพิ่ม(ลด)	%
รายได้จากรัฐบาล	1,179.40	1,194.97	(15.57)	(1.30)
รายได้จากการจัดการศึกษา	1,031.54	994.90	36.65	3.68
รายได้อุดหนุนจากแหล่งอื่น	237.67	341.53	(103.86)	(30.41)
รายได้อื่น ๆ	173.78	160.68	13.10	8.15
รายได้รวม	2,622.40	2,692.07	(69.68)	(2.59)

กองคลัง มหาวิทยาลัยพะเยา

รายได้จากการดำเนินงาน

รายได้รวมลดลงจากปีก่อนจำนวน 69.68 ล้านบาท หรือร้อยละ 2.59 ส่วนใหญ่มาจาก

1. รายได้อุดหนุนจากแหล่งอื่น ลดลงจำนวน 103.86 ล้านบาท เนื่องจากได้รับรายได้โครงการวิจัยและบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอกลดลง
2. รายได้อุดหนุนจากรัฐบาล ลดลงจำนวน 15.57 ล้านบาท
3. รายได้จากการจัดการศึกษา เพิ่มขึ้นจำนวน 36.65 ล้านบาท เนื่องจากปีก่อนมหาวิทยาลัยลดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา ร้อยละ 10 ให้กับผู้ที่ขออบรมหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล นิสิตระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา

กองคลัง มหาวิทยาลัยพะเยา



งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน

(หน่วย : ล้านบาท)

	2566	2565	เพิ่ม(ลด)	%
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	1,143.98	1,066.67	77.31	7.25
ค่าใช้จ่าย (กลับริยการ) สํารองผลประโยชน์พนักงาน	47.14	(50.05)	97.18	(194.18)
ค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ	406.48	354.10	52.38	14.79
ค่าสาธารณูปโภค	86.07	59.74	26.33	44.08
ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน	316.07	414.44	(98.37)	(23.74)
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	820.29	794.75	25.54	3.21
ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ	55.40	35.25	20.15	57.18
ค่าใช้จ่ายรวม	2,875.42	2,674.90	200.52	7.50

กองคลัง มหาวิทยาลัยพะเยา



ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน

ค่าใช้จ่ายรวมเพิ่มขึ้นจากปีก่อนจำนวน 200.52 ล้านบาท หรือร้อยละ 7.50 ส่วนใหญ่มาจาก

1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร เพิ่มขึ้นจำนวน 77.31 ล้านบาท เนื่องจากการขึ้นเงินเดือนปกติ และเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการและบริหาร
2. ค่าใช้จ่ายสำรองผลประโยชน์พนักงาน เพิ่มขึ้นจำนวน 97.18 ล้านบาท เนื่องจากปีก่อนมีการกลับริยการจากการคิดลดหนี้สินตามการเปลี่ยนแปลงสมมติฐานการคำนวณผลประโยชน์พนักงานเรื่องของอายุงานที่เพิ่มขึ้น
3. ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ เพิ่มขึ้นจำนวน 52.38 ล้านบาท โดยส่วนใหญ่เพิ่มขึ้นจากค่าสิทธิการใช้ซอฟต์แวร์ ค่าวัสดุเพื่อใช้ในการเรียนการสอน การเดินทางไปปฏิบัติงานและการฝึกอบรมสัมมนา

กองคลัง มหาวิทยาลัยพะเยา



งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน

(หน่วย : ล้านบาท)

	2566	2565	เพิ่ม(ลด)	%
รวมรายได้จากการดำเนินงาน	2,622.40	2,692.07	(69.68)	(2.59)
รวมค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	2,875.42	2,674.90	200.52	7.50
รวมรายได้สูง(ต่ำกว่า)ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	(253.02)	17.18	(270.20)	(1,573.08)

เนื่องจากค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นในส่วนของการจ่ายบุคลากรและค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่ายเป็นค่าใช้จ่ายที่ไม่ผันแปรตามจำนวนของรายได้ ดังนั้น แม้ว่ารายได้จะลดลง แต่มหาวิทยาลัยยังคงมีการในส่วนของการจ่ายดังกล่าว รวมถึงค่าใช้จ่ายเพื่อใช้ในการดำเนินงานสำหรับด้านการเรียนการสอนและโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยพะเยา อีกทั้งค่าสาธารณูปโภคที่เพิ่มสูงขึ้น จึงทำให้ผลการดำเนินงานลดลงจากปีก่อน

กองคลัง มหาวิทยาลัยพะเยา



การวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน

อัตราส่วนวิเคราะห์สภาพคล่องทางการเงิน	2566	2565	ผลการวิเคราะห์
1. อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียน (Current Ratio)	4.59 เท่า	4.54 เท่า	มหาวิทยาลัยมีสภาพคล่องสูงเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากปีก่อน เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด และเงินลงทุนระยะสั้นเพิ่มขึ้น ส่งผลให้มีสินทรัพย์ที่แปลงเป็นเงินสดได้เร็วกว่าหนี้สินที่ต้องจ่ายชำระ
2. อัตราส่วนเงินทุนหมุนเวียนเร็ว (Quick Ratio)	4.39 เท่า	4.29 เท่า	
3. อัตราส่วนเงินสด (Cash Ratio)	4.24 เท่า	4.12 เท่า	

กองคลัง มหาวิทยาลัยพะเยา



การวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน

อัตราส่วนวิเคราะห์ภาระหนี้สิน	2566	2565	ผลการวิเคราะห์
1. อัตราส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์รวม (Debt to Total Assets Ratio)	0.20 เท่า	0.19 เท่า	มหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพในการบริหารหนี้สินที่ดี ไม่มีความเสี่ยงจากการจ่ายชำระหนี้สิน
2. อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ทุน (Debt to Equity Ratio)	0.25 เท่า	0.24 เท่า	

กองคลัง มหาวิทยาลัยพะเยา



การวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน

อัตราส่วนวิเคราะห์ประสิทธิภาพในการบริหารสินทรัพย์	2566	2565	ผลการวิเคราะห์
1. อัตราส่วนการหมุนเวียนของสินทรัพย์ (Assets Turnover Ratio)	0.37 เท่า	0.37 เท่า	มหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพในการใช้สินทรัพย์ที่มีอยู่ในเพื่อก่อให้เกิดรายได้ อย่างมีประสิทธิภาพเท่ากับปีก่อน
2. อัตราส่วนการหมุนเวียนของสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน (Non-Current Assets Turnover Ratio)	0.25 เท่า	0.25 เท่า	

กองคลัง มหาวิทยาลัยพะเยา

มติ

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๓.๔ เรื่อง รายงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรายศ รุ่งเรืองใจ ผู้ช่วยอธิการบดี รายงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพะเยา ดังนี้

กองแผนงาน ได้รับมอบหมายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปี พ.ศ. 2566-2567 เสนอต่อคณะกรรมการดังนี้

1. คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน และความโปร่งใส มหาวิทยาลัยพะเยา ครั้งที่ 10 (3/2566) เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566
2. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน และความโปร่งใส มหาวิทยาลัยพะเยา ครั้งที่ 9 (2/2566) เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2566
3. คณะกรรมการตรวจสอบประจำปีมหาวิทยาลัยพะเยา ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567

ผลการบริหารจัดการความเสี่ยง

กองแผนงาน จึงขอรายงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 -2567 ต่อสภามหาวิทยาลัยพะเยา ตามหน้าที่และความรับผิดชอบในข้อ 40 (2) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย ธรรมนูญ พ.ศ. 2564 เพื่อบรรณ จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

1. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (RM-R12) ระดับมหาวิทยาลัย รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
2. รายงานการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
3. แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (RM-Plan) ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

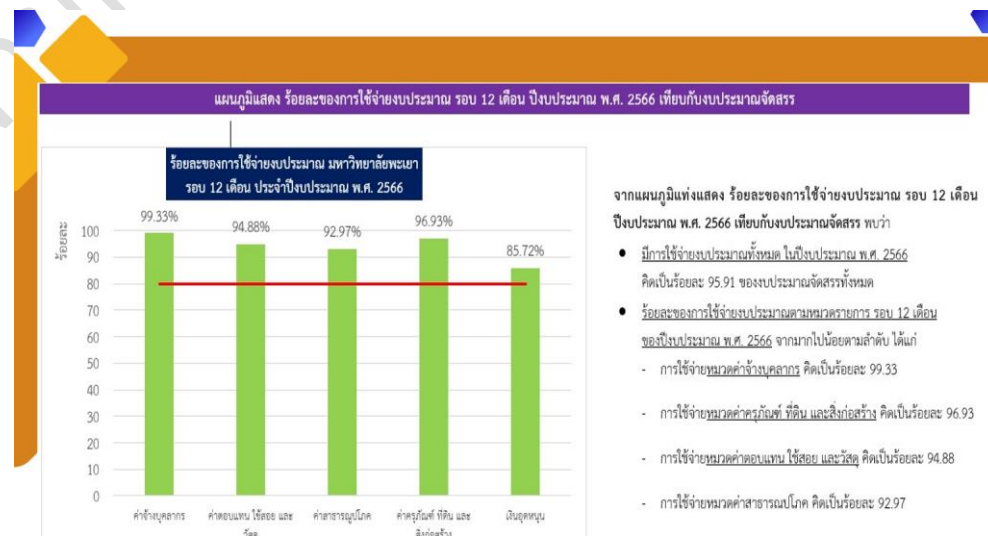
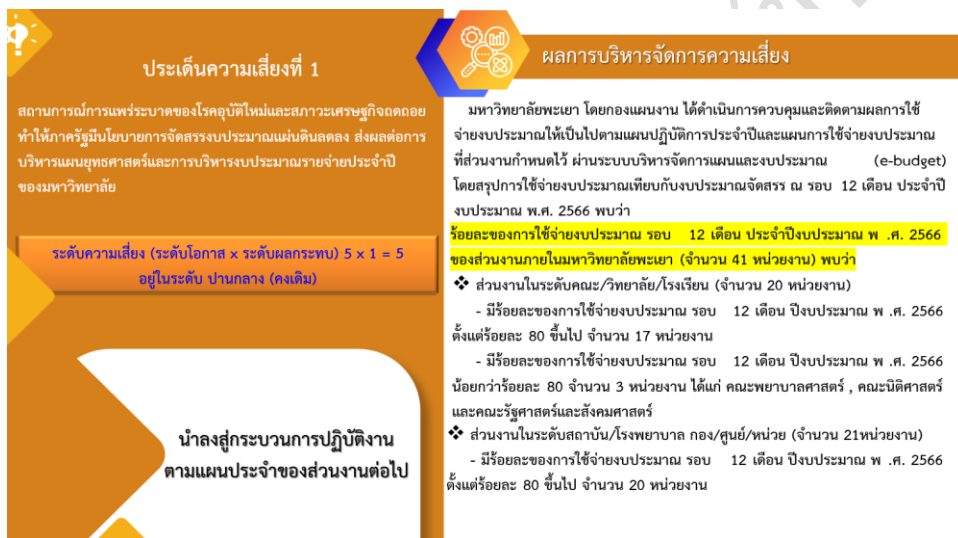
เรื่องที่ 1

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (RM-R12) ระดับมหาวิทยาลัย รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



ความเสี่ยงมหาวิทยาลัย รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตารางที่ ๑ ภาพรวมความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 – 30 กันยายน พ.ศ. 2566)				ระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)		
ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวมทั้งหมดจำนวน 9 ประเด็น จัดลำดับความรุนแรงตามความเสี่ยงรอบ 12 เดือน (ณ 30 ก.ย. 2566) จากภาพเบื้องต้น แบ่งออกเป็นความเสี่ยงที่ความรุนแรงน้อย 2 ประเด็น ความเสี่ยงที่ความรุนแรงปานกลาง 6 ประเด็น และความเสี่ยงที่ความรุนแรงสูง 1 ประเด็น ดังนี้				ระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)		
ประเภทความเสี่ยง	ลำดับที่	ความเสี่ยง	หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก	รวมแผน (ณ 1 ต.ค. 2565)	รอบ 6 เดือน (ณ 31 มี.ค. 2566)	รอบ 12 เดือน (ณ 30 ก.ย. 2566)
				5x1=5 (ปานกลาง)	5x1=5 (ปานกลาง)	5x1=5 (ปานกลาง)
ปัญหาด้านการดำเนินงาน	ความเสี่ยงที่ 1	สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ส่งผลกระทบต่อระบบการเรียนการสอน การให้บริการวิชาการ และการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	กองแผนงาน	5x1=5 (ปานกลาง)	5x1=5 (ปานกลาง)	5x1=5 (ปานกลาง)
	ความเสี่ยงที่ 2	ผลกระทบจากสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	กองแผนงาน	5x2=10 (สูง)	5x2=10 (สูง)	4x1=4 (ปานกลาง)
	ความเสี่ยงที่ 3	ความเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างการบริหารงานและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	กองบริหารการศึกษาศาสตร์	2x4=8 (สูง)	2x3=6 (ปานกลาง)	2x2=4 (ปานกลาง)
	ความเสี่ยงที่ 4	การดำเนินงานของโครงการและงานด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	กองบริหารการวิจัย	2x3=6 (ปานกลาง)	2x3=6 (ปานกลาง)	2x2=4 (ปานกลาง)
	ความเสี่ยงที่ 5	นโยบายของมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานด้านวิชาการและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	กองบริหารการวิจัย	2x3=6 (ปานกลาง)	2x3=6 (ปานกลาง)	2x2=4 (ปานกลาง)
	ความเสี่ยงที่ 6	การดำเนินงานของโครงการและงานด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	กองบริหารการวิจัย	1x5=5 (ปานกลาง)	1x5=5 (ปานกลาง)	1x4=4 (ปานกลาง)
ปัญหาด้านการเงิน	ความเสี่ยงที่ 7	การปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ ของหน่วยงานหรือกฎหมายภายนอก รวมถึงแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	กองกฎหมาย	2x2=4 (ปานกลาง)	2x2=4 (ปานกลาง)	2x1=2 (น้อย)
	ความเสี่ยงที่ 8	โครงการวิจัยที่ได้รับทุน Fundamentel Fund ของมหาวิทยาลัยพะเยาตามกำหนดระยะเวลา 6 เดือน, 9 เดือน และ 12 เดือน ไม่สามารถดำเนินงานได้ตามกำหนด	กองบริหารการวิจัย	2x3=6 (ปานกลาง)	2x3=6 (ปานกลาง)	1x2=2 (น้อย)
	ความเสี่ยงที่ 9	การดำเนินงานของโครงการและงานด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	กองบริหารการวิจัย	1x2=2 (น้อย)	1x2=2 (น้อย)	1x2=2 (น้อย)



จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยที่ยังมีอยู่/แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา

จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยที่ยังมีอยู่

- ❖ ส่วนงานมีการกำหนดตัวชี้วัดของการบริหารยุทธศาสตร์และแผนงบประมาณยังไม่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์หรือบ่งชี้ความสำเร็จของการดำเนินการได้อย่างสมบูรณ์ ส่งผลให้มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถใช้ระบบ e-budget เพื่อสะท้อนประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนได้อย่างชัดเจน

แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา

- ❖ เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่บุคลากรเครือข่ายแผนเพื่อกำหนดตัวชี้วัดในการประเมินและติดตามผลให้สามารถสะท้อนประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการบริหารยุทธศาสตร์และแผนงบประมาณ อย่างเป็นรูปธรรม
- ❖ วิเคราะห์กลไกการบริหารงบประมาณที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนหลักโหมมหาวิทยาลัยพะเยาให้เป็นไปอย่างราบรื่น
- ❖ พัฒนากลยุทธ์ใหม่ในการจัดหารายได้ จัดหางบประมาณสนับสนุนจากภายนอก ควบคู่ไปกับการควบคุมติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณให้สอดคล้องตามมาตรการประหยัดค่าน้ำ และไปรษณีย์

ประเด็นความเสี่ยงที่ 2

ลักษณะทางกายภาพและระบบอำนวยความสะดวกทางถนนภายในมหาวิทยาลัยมีความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุทางถนน

ระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ) $4 \times 1 = 4$
อยู่ในระดับ ปานกลาง (ลดลง)

นําสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนประจำของส่วนงานต่อไป

ผลการบริหารจัดการความเสี่ยง

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตุลาคม พ.ศ. 2565 - กันยายน พ.ศ. 2566) มหาวิทยาลัยพะเยา โดยกองอาคารสถานที่ ได้ดำเนินการตามมาตรการจัดการบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างครบถ้วน จึงมีจำนวนการเกิดอุบัติเหตุทางถนนภายในมหาวิทยาลัย รวม จำนวน 20 ครั้ง ซึ่งเป็นการเกิดอุบัติเหตุที่ไม่มีความรุนแรง ส่วนมากเกิดขึ้นในลานจอดรถ มีผู้ได้รับบาดเจ็บเพียงเล็กน้อย หรือไม่มีผู้ได้รับบาดเจ็บเลย

จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยที่ยังมีอยู่/แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา

จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยที่ยังมีอยู่

- ❖ อยู่ระหว่างจัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดระเบียบการจราจรและการจอดรถในมหาวิทยาลัย

แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา

- ❖ ติดตั้งป้ายจราจรเพิ่มเติม (ป้ายบอกทาง ป้ายเตือน และป้ายห้าม) ให้เห็นได้อย่างชัดเจน เพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้สัญจรภายในมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะบุคคลภายนอก พร้อมทั้งปรับปรุงภูมิทัศน์ คัดแต่งกิ่งไม้ให้มีทัศนวิสัยที่ดี
- ❖ ตรวจสอบซ่อมบำรุงถนนที่ชำรุดให้อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์อยู่เสมอ และซ่อมแซมไฟส่องสว่างตามเส้นทางหลัก และเส้นทางรองภายในมหาวิทยาลัย

ประเด็นความเสี่ยงที่ 3

ความต้องการของตลาดแรงงานมีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว ทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถผลิตบัณฑิตได้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

ระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ) $2 \times 2 = 4$
อยู่ในระดับ ปานกลาง (ลดลง)

นําสู่การบริหารจัดการต่อไปในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการบริหารจัดการความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน โดยมีการทำ บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการร่วมกับสถานประกอบการ เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัย และสถานประกอบการ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และสถาบันในต่างประเทศ เพื่อให้ได้ความต้องการสมรรถนะของบัณฑิตที่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน นอกจากนี้ ได้พัฒนาคุณภาพการสอนของอาจารย์และการปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มีการจัดการศึกษาระยะสั้น (Non-degree) เพื่อพัฒนาสมรรถนะการศึกษและการเรียนรู้ทุกช่วงวัย และมีการดำเนินการจัดการศึกษาล่วงหน้า (Pre-degree) ด้วยการดำเนินงานตามมาตรการข้างต้น ถือเป็นการนำเอาความต้องการของตลาดแรงงานมาปรับปรุงการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะที่สอดคล้องความต้องการของตลาดแรงงาน

จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยที่ยังมีอยู่/แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา

- ❖ ผลการดำเนินงานตามมาตรการจัดการความเสี่ยงดีขึ้น จึงนำไปบริหารจัดการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อไป

ประเด็นความเสี่ยงที่ 4

การผลักดัน UP Products เข้าสู่ตลาดเชิงพาณิชย์ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ) $2 \times 2 = 4$
อยู่ในระดับ ปานกลาง (ลดลง)

นำสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนประจำของส่วนงานต่อไป

ผลการบริหารจัดการความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยพะเยา โดยกองบริหารงานวิจัยได้ดำเนินการตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงครบถ้วน โดยวางแผนและกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานสำหรับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ UP Product สามารถผลักดันเข้าสู่ตลาดได้ และมีช่องทางการจำหน่ายที่ชัดเจน อย่างน้อย 4 ผลิตภัณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 40 ของผลิตภัณฑ์ทั้งหมด ทั้งนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการส่งเสริมการรับรู้โดยจัดทำวิดีโอโปรโมทเพื่อประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์ภายใต้แบรนด์ UP Product รวมทั้งจะดำเนินการวิเคราะห์ตลาดเพื่อเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่ายในอนาคต หรือพัฒนาผลิตภัณฑ์สู่ตลาดใหม่ให้ตอบโจทย์ความต้องการของผู้บริโภคเพิ่มมากขึ้น ผลิตภัณฑ์ UP Product จำนวน 4 ผลิตภัณฑ์ ได้รับการรับรองมาตรฐาน อย . ทุกผลิตภัณฑ์ และพร้อมจำหน่ายสู่ตลาด Modern trade ได้แก่

- ผลิตภัณฑ์ผงโรยข้าวปลาต้ม
- ผลิตภัณฑ์ปลาต้มกรอบ
- ผลิตภัณฑ์น้ำจิ้มสุกี้ สูตรโพรไบโอติก
- ผลิตภัณฑ์ผงขมิ้นผัดกั๊กไก่

จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยที่ยังมีอยู่/แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา

จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยที่ยังมีอยู่

- ❖ การสร้างแบรนด์ทางการตลาดของผลิตภัณฑ์ ภายใต้แบรนด์ UP Product ยังคงต้องใช้ระยะเวลาและต้นทุนทางการตลาดสูงเพื่อสนับสนุนการทำการตลาด มหาวิทยาลัยจึงต้องหาความร่วมมือเพื่อร่วมกันผลักดันด้านการตลาดให้ผลิตภัณฑ์ UP Product สามารถเข้าสู่ตลาดแบบ Modern Trade
- ❖ เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน จึงทำให้การดำเนินงานล่าช้ากว่ากำหนด

แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา

- ❖ สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น หอการค้าจังหวัด สภาอุตสาหกรรม YEC พหุกิจ จังหวัด หนองบัวลำภู เจริญภัณฑ์ ร้านสะดวกซื้อ 7-11 เป็นต้น เพื่อผลักดันสินค้าออกสู่ตลาดทั้งออนไลน์ และออฟไลน์
- ❖ วางแผนและวิเคราะห์ตลาดผลิตภัณฑ์ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มผู้บริโภคเพื่อให้สามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ในการสร้างแคมเปญทางการตลาดที่สนับสนุนการเข้าถึงกลุ่มผู้บริโภค
- ❖ จัดหาเจ้าหน้าที่ที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละด้านที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินงานให้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

ประเด็นความเสี่ยงที่ 5

นโยบายพลิกโฉมมหาวิทยาลัยของรัฐบาลในการผลิตกำลังคนทักษะระดับสูงของประเทมีผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสมรรถนะและความสามารถของบุคลากร เพื่อรองรับการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ) $2 \times 2 = 4$
อยู่ในระดับ ปานกลาง (ลดลง)

นำไปบริหารจัดการต่อไปในงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการบริหารจัดการความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมาตรการจัดการความเสี่ยง โดยได้กำหนดกรอบหลักเกณฑ์ด้านการพัฒนาบุคลากร เช่น การสนับสนุนทุนแก่พนักงานสายวิชาการ การส่งเสริมความก้าวหน้าในสายงานของพนักงานสายสนับสนุน การกำหนดเส้นทางการพัฒนาบุคลากร (Training Roadmap) เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะของพนักงานมหาวิทยาลัยให้อยู่ในระดับที่คาดหวัง และมีการกำกับติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานและประเมินสมรรถนะบุคลากรตามกระบวนการและหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด อีกทั้ง มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณให้บุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมจากหน่วยงานภายนอก (Public Trainings) จึงส่งผลให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการพัฒนาสมรรถนะคิดเป็นร้อยละ 61 - 70 ปัจจุบันในรอบ 12 เดือนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการพัฒนาสมรรถนะคิดเป็นร้อยละ 71 - 80 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากเดิม

แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา

- ❖ ติดตามการรายงานผลการฝึกอบรมและการติดตามการนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงาน
- ❖ กำหนดแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 6

นิสิตมีแนวโน้มทำร้ายตัวเองและผู้อื่นเพิ่มสูงขึ้นจากปัญหาสุขภาพจิต

ระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ) $1 \times 4 = 4$
อยู่ในระดับ ปานกลาง (ลดลง)

นำไปบริหารจัดการต่อไป
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการบริหารจัดการความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมาตรการจัดการความเสี่ยง โดยมีศูนย์ให้คำปรึกษา พัฒนาผู้เชี่ยวชาญและเครือข่ายการให้คำปรึกษาเพิ่มขึ้น จัดตั้งทีมงานที่ผู้เชี่ยวชาญด้านสุขภาพจิต(Heart UP) สร้างเครือข่ายผู้ให้คำปรึกษาของมหาวิทยาลัย มีการปรับปรุงระบบ กลไก ขั้นตอน และแนวปฏิบัติในการช่วยเหลือนิสิตที่มีปัญหาด้านสุขภาพจิต ในกรณีวิกฤติ และถูกเงินให้มีความทันสมัยมากขึ้น มีการพัฒนา Platform ให้บริการ และนำเครื่องมือที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ โดยความร่วมมือในการประมวลผล ข้อมูลกับ โรงพยาบาลสวนปรุง และศูนย์สุขภาพจิตที่ 1 ทำให้สามารถสร้าง Platform Mental Health Check -in (9Q, 8Q) ซึ่งนิสิต, นักเรียนโรงเรียนสาธิตฯ, บุคลากร และบุคคลทั่วไป สามารถเข้าถึงได้ผ่านช่องทางออนไลน์ โดยลงทะเบียนด้วยหมายเลข บัตรประชาชน อีกทั้ง มหาวิทยาลัยได้กำหนดมาตรการเฝ้าระวังและป้องกัน การทำร้ายตัวเองและผู้อื่นจากปัญหาสุขภาพจิต เวียนแจ้งแก่หน่วยงานในระดับคณะ /วิทยาลัย ผ่านทางระบบ UP-DMS และประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ

จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยที่ยังมีอยู่/แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา

จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยที่ยังมีอยู่

- ❖ การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของนิสิตยังไม่ทั่วถึง
- ❖ อัตราส่วนของผู้เชี่ยวชาญที่ให้บริการยังมีจำนวนน้อย อีกทั้ง มีอัตราการลาออกของผู้เชี่ยวชาญในอัตราที่สูง
- ❖ หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาสและระดับผลกระทบของความเสี่ยงเรื่องดังกล่าวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่กำหนดไว้ยังไม่สามารถสะท้อนข้อมูลด้านปัญหาสุขภาพจิตของนิสิตที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม

แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา

- ❖ เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลผ่านทาง TIKTOK
- ❖ มีการดูแลนิสิตที่มีปัญหาด้านจิตเวชโดยแพทย์ทั่วไป และส่งต่อไปยังโรงพยาบาลพะเยา ที่มีจิตแพทย์ประจำจำนวน 2 คน
- ❖ ปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาสและระดับผลกระทบของความเสี่ยงให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับข้อมูลปัจจุบัน และสะท้อนความเป็นจริงมากยิ่งขึ้น
- ❖ เพิ่มมาตรการด้านการเก็บรวบรวมข้อมูลสถิติด้านปัจจัยอันเป็นสาเหตุสำคัญของการฆ่าตัวตายเพื่อวิเคราะห์กำหนดมาตรการในเชิงลึก
- ❖ พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมสุขภาพจิต และที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.)
- ❖ เสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาจัดสรรอัตรากำลังเพิ่มเติม ในตำแหน่งนักจิตวิทยาคลินิกและผู้เชี่ยวชาญด้านจิตเวช

ประเด็นความเสี่ยงที่ 7

การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบของ หน่วยงาน หรือกฎหมายภายนอก รวมถึงแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ) $2 \times 1 = 2$
อยู่ในระดับ น้อย (ลดลง)

นำไปบริหารจัดการต่อไป
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการบริหารจัดการความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ หลักเกณฑ์กฎหมายและแนวปฏิบัติต่างๆ ที่ออกใหม่หรือที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมถึงหนังสือแจ้งเวียนกฎหมายจากภายนอก ให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยทราบอย่างต่อเนื่อง ผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่างๆ หนังสือแจ้งเวียน และเว็บไซต์ อีกทั้ง ได้ดำเนินจัดโครงการสร้างความรู้ ความเข้าใจในกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ให้แก่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย มีกำกับติดตาม ตรวจสอบ ผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด เพื่อลดการนำไปใช้ ที่คลาดเคลื่อน บิดเบือน หรือไม่ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของข้อกฎหมายที่กำหนดไว้ จากการติดตามสถิติจำนวนรายงานการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ข้อบังคับ หรือระเบียบ ที่รายงานให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่า มีการกระทำ ความผิดวินัยเกิดขึ้น ซึ่งมีความเสียหายต่อมหาวิทยาลัยระดับน้อยมาก จำนวน 6 เรื่อง ดังนี้

1. กระทำความผิดวินัยที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ จำนวน 3 เรื่อง
2. กระทำความผิดวินัยกรณีอื่น ๆ จำนวน 3 เรื่อง



จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยที่ยังมีอยู่/แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา

จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยที่ยังมีอยู่

- ❖ มีการออกกฎหมายใหม่จำนวนมากซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจ
- ❖ การอบรมให้ความรู้เรื่องกฎหมายที่ได้จัดอบรมจะเป็นกฎหมายเฉพาะเรื่อง ซึ่งไม่ได้ครอบคลุมกฎหมายทุกด้านที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
- ❖ บุคลากรบางส่วนรับทราบ แต่ยังไม่มีความรู้ความเข้าใจในทางปฏิบัติอย่างชัดเจน

แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา

- ❖ เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์การให้ความรู้ทางกฎหมายในแต่ละเรื่องที่เป็นต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
- ❖ จัดโครงการให้ความรู้ทางกฎหมายสำหรับผู้บริหารและบุคลากรมหาวิทยาลัย
- ❖ ส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานติดตามและเพิ่มพูนความรู้ด้านกฎหมายทั้งภายในและภายนอก รวมถึงกฎหมายใหม่ในแต่ละปีอย่างต่อเนื่อง



ประเด็นความเสี่ยงที่ 8

ผลการบริหารจัดการความเสี่ยง

โครงการวิจัยที่ได้รับทุน Fundamental Fund รายงานความก้าวหน้าตามกำหนด ระยะเวลา 6 เดือน, 9 เดือน และ 12 เดือน ไม่ครบตามแผนที่กำหนดไว้ในระบบ NRIIS

ระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ) $1 \times 2 = 2$
อยู่ในระดับ น้อย (ลดลง)

นำส่งสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนประจำของส่วนงานต่อไป

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง ตามมาตรการครบถ้วน โดยโครงการวิจัยที่ได้รับทุน Fundamental Fund ประจำปี 2566 มีจำนวนทั้งสิ้น 140 โครงการ มีกำหนดรายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน และกำหนดความก้าวหน้ารอบ 12 เดือน ซึ่งกองบริหารงานวิจัยได้ดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้และมีการสื่อสารกับนักวิจัยเพื่อ update ข้อมูลความก้าวหน้าโครงการระบบ และภาพรวมของมหาวิทยาลัยให้ผู้บริหารและนักวิจัยทราบอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้นักวิจัยมีการรายงานความก้าวหน้าทุน Fundamental Fund ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามกำหนดระยะเวลาในแต่ละรอบ มากกว่าร้อยละ 80

แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา

- ❖ จัดทำ Database พร้อมทั้งพัฒนาทักษะกระบวนการคิดเชิงวิเคราะห์ให้แก่บุคลากรที่รับผิดชอบในการวิเคราะห์ / ส่งเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปจัดการข้อมูลดิบให้เป็นข้อมูลเชิงลึกที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง



ประเด็นความเสี่ยงที่ 9

ผลการบริหารจัดการความเสี่ยง

การรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคล หรือละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล ส่งผลกระทบท่าให้มหาวิทยาลัยได้รับความเสียหายและเสี่ยงต่อการละเมิดกฎหมายการปกป้องข้อมูลส่วนบุคคล

ระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ) $1 \times 2 = 2$
อยู่ในระดับ น้อย (คงเดิม)

นำส่งสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนประจำของส่วนงานต่อไป

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง ตามมาตรการครบถ้วน โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้ เพื่อป้องกันและควบคุมความเสี่ยงในการรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งจากการติดตามตรวจสอบการรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคล หรือละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล พบว่า จำนวนครั้งที่มีการรั่วไหลของข้อมูลส่วนบุคคล หรือละเมิดข้อมูลส่วนบุคคลของมหาวิทยาลัย ที่ไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไม่พบการรั่วไหลของข้อมูลและละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล ทั้งนี้มหาวิทยาลัยจะได้จัดทำมาตรการสอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ต่อไป

แนวทางการปรับปรุงและพัฒนา

- ❖ จัดหาระบบรักษาความปลอดภัยและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและการบริหารจัดการการเข้าถึงระบบสารสนเทศ ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562
- ❖ ส่งเสริมการพัฒนาทักษะบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจในมาตรการและแนวปฏิบัติที่ต้องให้เกิดความมั่นคงปลอดภัย รวมถึงการบริหารจัดการการเข้าถึงระบบสารสนเทศตามกฎหมาย

เรื่องที่ 2

รายงานการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



มหาวิทยาลัยพะเยามีกระบวนการควบคุมภายในครบ 5 องค์ประกอบ เป็นไปตามระบบการควบคุมภายในที่กำหนดไว้ มีประสิทธิภาพ และเพียงพอ ที่จะทำให้การปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์ของการบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

รายงานการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยพะเยาประกอบด้วย



องค์ประกอบของการควบคุมภายในประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ

- ❖ สภาพแวดล้อมของการควบคุม
- ❖ การประเมินความเสี่ยง
- ❖ กิจกรรมการควบคุม
- ❖ สารสนเทศและการสื่อสาร
- ❖ การติดตามและประเมินผล

- 1 **แบบ ปค.1**
หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน
- 2 **แบบ ปค.4**
รายงานการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน
- 3 **แบบ ปค.5**
รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน
- 4 **แบบ ปค.6**
รายงานการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายใน
ของผู้ตรวจสอบภายใน
- 5 **ภาคผนวก** แบบประเมินองค์ประกอบของการควบคุม
ภายใน 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ

จากการประเมินดังกล่าว มหาวิทยาลัยพะเยา เห็นว่า การควบคุมภายในมีความเพียงพอ ปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 ภายใต้การกำกับดูแล ของสภามหาวิทยาลัยพะเยา และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยมีความเสี่ยงและได้กำหนดปรับปรุงประเด็นของการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สรุปได้ดังนี้



1. ความต้องการของตลาดแรงงานมีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว ทำให้มหาวิทยาลัย ไม่สามารถผลิตบัณฑิตได้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน
การปรับปรุงการควบคุมภายใน
 - พัฒนาการจัดการศึกษา หลักสูตรการเรียนการสอนในลักษณะร่วมผลิต ระหว่างหน่วยงานภายนอก (CWIE) ในรูปแบบสหกิจศึกษาเต็มรูปแบบหรือรูปแบบอื่น
 - สร้างความร่วมมือในการผลิตบัณฑิตร่วมกับเครือข่ายผู้ประกอบการเพื่อมุ่งผลิตบัณฑิตพร้อมใช้ , จัดการศึกษาเพื่อ Re-skill หรือ Up-skill ให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและสังคม

2. นโยบายหลักโฉมมหาวิทยาลัยของรัฐบาลในการผลิตกำลังคนระดับสูงของประเทศ มีผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสมรรถนะและความสามารถของบุคลากรเพื่อรองรับการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย

การปรับปรุงการควบคุมภายใน

- พัฒนาระบบฐานข้อมูลฝึกอบรมบุคลากร เพื่อติดตามการรายงานผลการฝึกอบรมของพนักงานมหาวิทยาลัย รวมถึงการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานโดยมุ่งให้พนักงานมหาวิทยาลัยมีการจัดเก็บข้อมูลการฝึกอบรมรายบุคคลในระบบอย่างต่อเนื่อง
- กำหนดแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan)



3. การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบของหน่วยงานหรือกฎหมายภายนอก รวมถึงแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง



การปรับปรุงการควบคุมภายใน

- เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์การให้ความรู้ทางกฎหมายในแต่ละเรื่องที่เป็นต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยผ่านสื่อออนไลน์หรือผ่านเว็บไซต์ในรูปแบบสรุป infographic เพื่อสร้างการรับรู้ และเพิ่มความเข้าใจด้านกฎหมายเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง
- ส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานติดตามและเพิ่มพูนความรู้ด้านกฎหมายทั้งภายในและภายนอก รวมถึงกฎหมายใหม่ในแต่ละปีอย่างต่อเนื่อง และจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างหน่วยงาน
- มอบผู้บริหารของหน่วยงาน ต้องกำกับ ดูแลและติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารพัสดุ
- จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การดำเนินงานเกี่ยวกับพัสดุ ให้ถูกต้อง และอยู่ภายใต้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารพัสดุ พร้อมทั้งเน้นย้ำให้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อ จัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 อย่างเคร่งครัด



เรื่องที่ 3

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



ความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตารางที่ ๓ ภาพรวมความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 - 30 กันยายน พ.ศ. 2567)					ระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)		
ความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวมทั้งหมดจำนวน 9 ประเด็น จัดลำดับความรุนแรงระดับความเสี่ยงรอบแผน ปี 2567 (ณ 1 ต.ค. 2566) จากมากไปน้อย แบ่งกลุ่มโดยระดับความเสี่ยงออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มระดับความเสี่ยงสูง 4 ประเด็น, กลุ่มระดับความเสี่ยงปานกลาง 2 ประเด็น และกลุ่มระดับความเสี่ยงต่ำ 3 ประเด็น ดังนี้					ระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)		
ประเด็นความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย จัดลำดับความรุนแรงระดับความเสี่ยงรอบแผน ปี 2567 จากมากไปน้อย ได้แก่					หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบหลัก	รอบ 12 เดือน ปี 2566 (ณ 30 ก.ย. 2566)	รอบแผน ปี 2567 (ณ 1 ต.ค. 2566)
ประเด็นความเสี่ยงสูง	ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	(1) นิติกรมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องดำเนินการฟ้องคดีแพ่งและอาญาต่อผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย	กองนิติการ	1x4=4 (ปานกลาง)	4x3=12 (สูง)
	ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	(2) นักวิจัยมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องดำเนินการฟ้องคดีแพ่งและอาญาต่อผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย	กองบริหารงานวิจัย	-	3x4=12 (สูง)
	ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	(3) ระบบบริหารงานของมหาวิทยาลัยมีความเสี่ยงที่จะเกิดข้อผิดพลาดในการดำเนินงาน	กองบริหารงานทั่วไป	-	2x3=6 (สูง)
	ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	(4) การวางแผนกลยุทธ์ระดับคณะ/หน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัยที่อาจไม่สอดคล้องกับสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน และการขาดการสื่อสารข้อมูลข่าวสารที่ทันต่อสถานการณ์	กองแผนงาน	-	4x2=8 (สูง)
ประเด็นความเสี่ยงปานกลาง	ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	(5) ความเสี่ยงของการขาดแรงงานและการเปลี่ยนแปลงตัวคนเร็ว ทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถผลิตบัณฑิตได้ตามความต้องการของตลาดแรงงาน	กองบริหารงานวิชาการ	2x2=4 (ปานกลาง)	2x2=4 (ปานกลาง)
	ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	(6) นโยบายหลักของมหาวิทยาลัยของรัฐบาลในการผลักดันให้มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก	กองบริหารงานทั่วไป	2x2=4 (ปานกลาง)	2x2=4 (ปานกลาง)
ประเด็นความเสี่ยงต่ำ	ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	(7) การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย รวมถึงการขาดการสื่อสารข้อมูลข่าวสารที่ทันต่อสถานการณ์	กองบริหารงานทั่วไป	2x1=2 (ต่ำ)	2x1=2 (ต่ำ)
	ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	(8) บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีความเสี่ยงที่จะเกิดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน	กองบริหารงานทั่วไป	-	1x2=2 (ต่ำ)
	ความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	(9) การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไม่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	ศูนย์บริหารงานทั่วไป	-	1x1=1 (ต่ำ)

ประเด็นความเสี่ยงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (จำนวน 5 ประเด็น)

- (1) นักวิจัยส่วนใหญ่ยังไม่มีความแม่นยำในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564 ที่มีสาระสำคัญทำให้ผู้รับทุนหรือนักวิจัยสามารถเป็นเจ้าของผลงานวิจัยและนวัตกรรม และสามารถนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์จริงในชุมชนหรือเป้าหมายเพื่อความเป็นอยู่ที่ดีทางสังคม (Societal Well-Being) ตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
(ระดับความเสี่ยง 3x4 = 12 (สูง))
- (2) ระบบไฟฟ้าและอุปกรณ์เสื่อมสภาพมีผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย
(ระดับความเสี่ยง 2x5 = 10 (สูง))
- (3) การวางแผนกลยุทธ์ระดับคณะ/หน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัยที่อาจไม่สอดคล้องกับสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลงปัจจุบัน และขาดการเชื่อมโยงเป้าหมายและผลลัพธ์ระหว่างกันอย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงขาดการบูรณาการแผนงาน ตัวชี้วัดระดับต่าง ๆ และข้อมูลช่วยในการตัดสินใจที่สมบูรณ์ ส่งผลให้มหาวิทยาลัยอาจไม่บรรลุตามเป้าหมายแผนกลยุทธ์และวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้
(ระดับความเสี่ยง 4x2 = 8 (สูง))
- (4) บุคลากรมีปัญหาสุขภาพจิตเนื่องจากสภาพความเครียดจากการทำงานและภาวะความกดดันทางเศรษฐกิจและสังคม
(ระดับความเสี่ยง 1x2 = 2 (น้อย))
- (5) การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) และแอปพลิเคชัน การสร้างคำบรรยายอัตโนมัติ (Chat GPT) ในทางที่ไม่ถูกต้องส่งผลกระทบต่อกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการประยุกต์ใช้ในทางที่เหมาะสมของผู้เรียนและบุคลากร
(ระดับความเสี่ยง 1x1 = 1 (น้อย))

ประเด็นความเสี่ยงต่อเนื่องนำมาบริหารจัดการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (จำนวน 4 ประเด็น)

- (1) นิสิตมีแนวโน้มทำร้ายตัวเองและผู้อื่นเพิ่มขึ้นจากปัญหาสุขภาพจิต (ระดับความเสี่ยง 4x3 = 12 (สูง))
- (2) ความต้องการของตลาดแรงงานมีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว ทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถผลิตบัณฑิตได้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน (ระดับความเสี่ยง 2x2 = 4 (ปานกลาง))
- (3) นโยบายพลิกโฉมมหาวิทยาลัยของรัฐบาลในการผลิตกำลังคนทักษะระดับสูงของประเทศ มีผลกระทบต่อกระบวนการเปลี่ยนแปลงสมรรถนะและความสามารถของบุคลากรเพื่อรองรับการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (ระดับความเสี่ยง 2x2 = 4 (ปานกลาง))
- (4) การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยรวมถึงบรรดากฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ภายนอกมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง (ระดับความเสี่ยง 2x1 = 2 (น้อย))

ประเด็นความเสี่ยงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (จำนวน 5 ประเด็น)

(1) นักวิจัยส่วนใหญ่ยังไม่มีความแม่นยำในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564 ที่มีสาระสำคัญทำให้ผู้รับทุนหรือนักวิจัยสามารถเป็นเจ้าของผลงานวิจัยและนวัตกรรม และสามารถนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์จริงในชุมชนหรือเป้าหมายเพื่อความเป็นอยู่ที่ดีทางสังคม (Societal Well-Being) ตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย (ระดับความเสี่ยง 3x4 = 12 (สูง))

มาตรการจัดการความเสี่ยง

1. จัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564 ให้กับนักวิจัย
2. จัดทำแนวปฏิบัติพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564 ของมหาวิทยาลัย

(2) ระบบไฟฟ้าและอุปกรณ์เสื่อมสภาพมีผลกระทบต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ระดับความเสี่ยง 2x5 = 10 (สูง))

มาตรการจัดการความเสี่ยง

1. ประชาสัมพันธ์แจ้งแนวทางปฏิบัติในการใช้ไฟฟ้าของแต่ละหน่วยงานให้ถูกต้องตามมาตรฐานการไฟฟ้า
2. ตรวจสอบระบบไฟฟ้าของแต่ละหน่วยงานตามมาตรฐานการตรวจสอบ เพื่อป้องกันการใช้ไฟฟ้าเกินพิกัด
3. ปรับปรุงและบำรุงรักษาระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้ รวมถึงระบบดับเพลิงภายในอาคารให้มีความพร้อมใช้งานและสามารถใช้งานได้
4. ปรับปรุงระบบไฟฟ้าภายในอาคารให้สามารถรองรับโหลดไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นจากอุปกรณ์ไฟฟ้าของแต่ละหน่วยงาน

ประเด็นความเสี่ยงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (จำนวน 5 ประเด็น)



(3) การวางแผนกลยุทธ์ระดับคณะ/หน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัยที่ยังไม่สอดคล้องกับสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลงปัจจุบัน และขาดการเชื่อมโยงเป้าหมายและผลลัพธ์ระหว่างกันอย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงขาดการบูรณาการแผนงาน ตัวชี้วัดระดับต่าง ๆ และข้อมูลช่วยในการตัดสินใจที่สมบูรณ์ ส่งผลให้มหาวิทยาลัยอาจไม่บรรลุตามเป้าหมายแผนกลยุทธ์และวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ (ระดับความเสี่ยง 4x2 = 8 (สูง))

มาตรการจัดการความเสี่ยง

1. ปรับปรุงกระบวนการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ฯ เป็นรายไตรมาส โดยบูรณาการขั้นตอนการวิเคราะห์เชิงลึก เข้าเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดกลยุทธ์ให้แม่นยำขึ้นหรือปรับปรุงตัวชี้วัดของการบริหารแผนยุทธศาสตร์ฯ ให้สามารถสะท้อนข้อมูลและสัมฤทธิ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ เช่น การค้นหาจุดบอด (Blind Spot Analysis, การเปรียบเทียบข้อมูลเชิงแข่งขันภายใต้องค์ประกอบเดียวกัน
2. กองแผนงาน กำหนดมาตรการติดตามประเมินผล กรณีคณะ/หน่วยงาน มีการเปลี่ยนแปลงแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม/งบประมาณ จากเดิมซึ่งไม่ตรงตามข้อมูลที่ได้กำหนดไว้ในแผนฯ รายงานต่อฝ่ายบริหาร
3. กองแผนงาน กำหนดมาตรการติดตามประเมินผลและตรวจสอบความสอดคล้องและความคุ้มค่าของการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
4. สร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อผลักดันการจัดตั้งแผนงานด้านการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญ Data Analysis ของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ในการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์และการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างบูรณาการ

ประเด็นความเสี่ยงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (จำนวน 5 ประเด็น)



(4) บุคลากรมีปัญหาสุขภาพจิตเนื่องจากสภาพความเครียดจากการทำงานและสภาวะความกดดันทางเศรษฐกิจและสังคม (ระดับความเสี่ยง 1x2 = 2 (น้อย))

มาตรการจัดการความเสี่ยง

1. รวบรวมข้อมูลบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่มีปัญหาสุขภาพจิตหรือมีผลประเมินระดับคะแนนสุขภาพจิตต่ำกว่าเกณฑ์ทั่วไป รวมถึงข้อมูลด้านปัจจัยที่เป็นเหตุสำคัญอันก่อให้เกิดปัญหาสุขภาพจิตเพื่อนำมาวิเคราะห์ในเชิงลึกและกำหนดแนวทางการเฝ้าระวัง พื้นที่ปัญหาสุขภาพจิตในบุคลากรของมหาวิทยาลัยต่อไป
2. ส่งเสริมกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติตนเอง ครอบครัวยุ และสังคมรอบข้าง เพื่อร่วมกันป้องกันการเกิดปัญหาสุขภาพจิต (Mental Health), กิจกรรมการเสริมสร้างสภาวะทางจิตที่ดี หรือการสร้างสายสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงาน ผู้บริหาร และบุคลากร อย่างใกล้ชิด



(5) การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) และแอปพลิเคชัน การสร้างคำบรรยายอัตโนมัติ (Chat GPT) ในทางที่ไม่ถูกต้อง ส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและการประยุกต์ใช้ในทางที่เหมาะสมของผู้เรียนและบุคลากร (ระดับความเสี่ยง 1x1 = 1 (น้อย))

มาตรการจัดการความเสี่ยง

1. การสร้างความเข้าใจและความตระหนักรู้ (Awareness) ให้กับนิสิตและบุคลากรต่อการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น สร้างสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบภาพนิ่ง และวิดีโอ แพนท์ในเว็บไซต์และสื่อสังคมออนไลน์ การฝึกอบรม เป็นต้น
2. พัฒนาศักยภาพในการใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์อย่างถูกต้อง มีจริยธรรม ด้วยกรณีฝึกอบรม และรวมเข้าในหลักสูตรการพัฒนาบุคลากร ในส่วนของ Soft skills อย่างน้อย 1 หลักสูตร ในรูปแบบ e-Learning
3. มีการพัฒนาแนวทางในการเฝ้าระวังและติดตามการใช้งานระบบปัญญาประดิษฐ์ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย และเรื่อง การกระทำผิดอันเนื่องมาจากการใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์

ประเด็นความเสี่ยงต่อเนื่องนำมาบริหารจัดการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (จำนวน 4 ประเด็น)



(1) นิสิตมีแนวโน้มทำร้ายตัวเองและผู้อื่นเพิ่มสูงขึ้นจากปัญหาสุขภาพจิต (ระดับความเสี่ยง 4x3 = 12 (สูง))

มาตรการจัดการความเสี่ยง

1. เพิ่มช่องทางทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านการป้องกันและเฝ้าระวังปัญหาสุขภาพจิตผ่านทางTIKTOK
2. กำหนดกลไกในการดูแลนิสิตที่มีปัญหาด้านจิตเวช โดยแพทย์ทั่วไป และส่งต่อไปยังโรงพยาบาลเฉพาะ เนื่องจากมีจิตแพทย์ประจำ จำนวน 2 คน
3. ทบทวนข้อมูลความเสี่ยงของปีก่อน เพื่อวิเคราะห์กำหนดแผนในการบริหารจัดการความเสี่ยงดังกล่าวให้ต่อเนื่องในปัจจุบัน พร้อมปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาสและระดับผลกระทบของความเสี่ยงให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับข้อมูลปัจจุบัน และสะท้อนความเป็นปัจจุบันมากยิ่งขึ้น
4. เสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาจัดสรรอัตราค่าจ้างเพิ่มเติม ในตำแหน่งนักจิตวิทยาคลินิก เพื่อปฏิบัติงานประจำ ณ ศูนย์ให้คำปรึกษาของมหาวิทยาลัย
5. เสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาจัดสรรอัตราค่าจ้างเพิ่มเติม ในตำแหน่งนักจิตวิทยาคลินิก เพื่อปฏิบัติงานประจำ ณ ศูนย์ให้คำปรึกษาของมหาวิทยาลัย
6. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมสุขภาพจิต และที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย(ปอ.)
7. เก็บรวบรวมข้อมูลสถิติด้านปัจจัยอันเป็นสาเหตุสำคัญของการฆ่าตัวตาย เช่น ปัญหาหนี้สิน การพนัน ยาเสพติด เพื่อวิเคราะห์กำหนดมาตรการในเชิงลึก



(2) ความต้องการของตลาดแรงงานมีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว ทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถผลิตบัณฑิตได้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน (ความเสี่ยงต่อเนื่อง (ระดับความเสี่ยง 2x2 = 4 (ปานกลาง))

มาตรการจัดการความเสี่ยง

1. พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรเพื่อมุ่งผลิตบัณฑิต ให้มีทักษะ Community Change Agent หรือ 5C+ เพื่อนำไปสู่ Global citizens
2. ปรับเปลี่ยนรูปแบบโครงการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนด้านการสอนตามกรอบ UP - PSF เพื่อส่งเสริมอาจารย์ให้มีความสามารถสอนอย่างมืออาชีพ
3. ส่งเสริมการกำกับและติดตามการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย และตรงต่อความต้องการของตลาดแรงงานปัจจุบัน
4. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานเอกชน หรือองค์กรภาครัฐอื่น ๆ ในการส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานอย่างเข้มข้น (Intensive, Work integrated Learning)
5. จัดการศึกษาเพื่อ Re-skill/Up-skill ที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนและสังคม

ประเด็นความเสี่ยงต่อเนื่องนำมาบริหารจัดการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (จำนวน 4 ประเด็น)

(3) นโยบายพลิกโฉมมหาวิทยาลัยของรัฐบาลในการผลิตกำลังคนทักษะระดับสูงของประเทศ มีผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงสมรรถนะและความสามารถของบุคลากรเพื่อรองรับการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (ระดับความเสี่ยง $2 \times 2 = 4$ (ปานกลาง))

มาตรการจัดการความเสี่ยง

1. การให้ทุนพัฒนาอาจารย์มหาวิทยาลัยพะเยา
2. การไปศึกษาต่อของพนักงานสายวิชาการ
3. การขอตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการ
4. การขอตำแหน่งสูงขึ้นของพนักงานสายสนับสนุน
5. การประเมินผลการปฏิบัติงาน
6. การประเมินสมรรถนะบุคลากร
7. การพัฒนาบุคลากรตามแผนเส้นทาง การพัฒนาบุคลากร (Training Roadmap)
8. การจัดโครงการ reskill/ upskill ให้แก่บุคลากร

(4) การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยรวมถึงบรรดกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ภายนอกมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง (ระดับความเสี่ยง $2 \times 1 = 2$ (น้อย))

มาตรการจัดการความเสี่ยง

1. ส่งบุคลากรไปศึกษาอบรมกฎหมายที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม หรือกฎหมายที่ออกใหม่ รวมถึงแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. กำหนดให้บุคลากรติดตามข่าวสารที่แก้ไขเพิ่มเติม กฎหมาย หรือ กฎหมายที่ออกใหม่ รวมถึงแนวปฏิบัติต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง จากข่าวสารเว็บไซต์, สำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกา, ราชกิจจานุเบกษา
3. แจ้งเวียนและทวนกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย เผยแพร่แก่ส่วนงานหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยรับทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

มติ

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง พิจารณารับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ เรื่อง พิจารณารับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยพะเยา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

มติ

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติให้การรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยพะเยา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง ขออนุมัติผลการประเมินผลงานทางวิชาการและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) ของ นายทวีป มหาสิงห์

สรุปเรื่อง

วาระลับ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่อง ขออนุมัติผลการประเมินผลงานทางวิชาการและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) ของ นายวสันต์ สรรพสุข

สรุปเรื่อง

วาระลับ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ เรื่อง ขออนุมัติผลการประเมินผลงานทางวิชาการและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) ของ นายนพดล ยศบุญเรือง
สรุปเรื่อง

วาระลับ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ เรื่อง ขออนุมัติผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ของ นายวรัชต์ มัธยมบุรุษ
สรุปเรื่อง

วาระลับ

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ เรื่อง ขออนุมัติผลการประเมินผลงานทางวิชาการและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง (รองศาสตราจารย์) ของ นายสมบูรณ์ เชื้องฉิน
สรุปเรื่อง

วาระลับ

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ เรื่อง ขออนุมัติผลการประเมินผลงานทางวิชาการและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง (ศาสตราจารย์) ของ นายประสิทธิ์ ช่อลำเจียก
สรุปเรื่อง

วาระลับ

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ เรื่อง ขออนุมัติคำสั่งมอบอำนาจให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา ปฏิบัติการแทน
สภามหาวิทยาลัยพะเยา

มติ

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. อนุมัติคำสั่งมอบอำนาจให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา ปฏิบัติการแทนสภามหาวิทยาลัยพะเยา
ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป
๒. มอบกองกฎหมายดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และประสานสำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยา
เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพะเยาลงนามคำสั่งต่อไป
๓. รับรองมติสภามหาวิทยาลัยพะเยาตามระเบียบวาระนี้ โดยไม่ต้องรอรับรองรายงาน
การประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ เรื่อง ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงชื่อศูนย์ศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์นกยูงไทย

มติ

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงชื่อศูนย์ศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์นกยูงไทย จากเดิม “ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์นกยูงไทย” เปลี่ยนเป็น “ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมล้านนาตะวันออก”
๒. รับรองมติสภามหาวิทยาลัยพะเยาตามระเบียบวาระนี้ โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ เรื่อง ขออนุมัติปรับแผนการศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์และการจัดการข้อมูล หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕

มติ

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. ขออนุมัติปรับแผนการศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์และการจัดการข้อมูล หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้
 - ๑.๑ ย้ายรายวิชา ๒๒๖๑๐๔ หลักการการประมวลผลและการแสดงภาพข้อมูล ๓ (๒-๒-๕) จาก ชั้นปีที่ ๒ ภาคการศึกษาปลาย ไปยัง ชั้นปีที่ ๒ ภาคการศึกษาต้น
 - ๑.๒ ย้ายรายวิชา ๒๓๑๓๒๒ การจัดเตรียมข้อมูล ๓ (๒-๒-๕) จาก ชั้นปีที่ ๒ ภาคการศึกษาต้น ไปยัง ชั้นปีที่ ๓ ภาคการศึกษาต้นทั้งนี้ โดยเริ่มใช้กับนิสิตที่ใช้หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์และการจัดการข้อมูล หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕ ตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เป็นต้นไป
๒. รับรองมติสภามหาวิทยาลัยพะเยาตามระเบียบวาระนี้ โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ เรื่อง ขออนุมัติปรับแผนการศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔

มติ

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. ขออนุมัติปรับแผนการศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้
 - ๑.๑ ย้ายรายวิชา ๒๔๘๑๒๑ ว่ายน้ำและการช่วยชีวิตทางน้ำ ๒ (๑-๒-๓) จาก ชั้นปีที่ ๓ ภาคการศึกษาต้น ไปยัง ชั้นปีที่ ๑ ภาคการศึกษาปลาย
 - ๑.๒ ย้ายรายวิชา ๓๒๓๔๓๘ สัมมนา ๑ (๐-๒-๔) จาก ชั้นปีที่ ๔ ภาคการศึกษาปลาย ไปยัง ชั้นปีที่ ๓ ภาคการศึกษาปลาย

ทั้งนี้ โดยเริ่มใช้กับนิสิตที่ใช้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๒. รับรองมติสภามหาวิทยาลัยพะเยาตามระเบียบวาระนี้ โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ เรื่อง ขออนุมัติปรับแผนการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓

มติ

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. อนุมัติปรับแผนการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยย้ายรายวิชา ๓๑๕xxx วิชาเลือก ๒(๐-๘-๒) จาก ภาคการศึกษาฤดูร้อน ไปยัง ภาคการศึกษาปลาย

ทั้งนี้ โดยเริ่มใช้กับนิสิตที่ใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓ ตั้งแต่ภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๒. รับรองมติสภามหาวิทยาลัยพะเยาตามระเบียบวาระนี้ โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ เรื่อง ขออนุมัติขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)

มติ

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. รับทราบในข้อสังเกต และอนุมัติขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) โดยขยายระยะเวลาการศึกษาให้กับนิสิตที่เคยได้รับอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการศึกษา ถึงภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพะเยา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ ไปอีก ๑ ภาคการศึกษา ถึงภาคการศึกษาที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ราย ดังนี้

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่ แผน ข
นายตฤณ ปัทมสิรินทร์ รหัสนิสิต ๖๑๓๒๐๓๔๙
(นิสิตเข้าศึกษาภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๑)

๒. รับรองมติสภามหาวิทยาลัยพะเยาตามระเบียบวาระนี้ โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ เรื่อง ขออนุมัติบันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการวิชาการ ระหว่าง คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประเทศไทย กับ คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยพะเยา ประเทศไทย กับ Department of Plant Medicals, Andong National University, สาธารณรัฐเกาหลี

มติ

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. อนุมัติบันทึกข้อตกลงความร่วมมือโครงการวิชาการ ระหว่าง คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประเทศไทย กับ คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยพะเยา ประเทศไทย กับ Department of Plant Medicals, Andong National University, สาธารณรัฐเกาหลี

๒. มอบคณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ เสนอลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือดังกล่าว และรายงานให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพะเยาเพื่อทราบ

๓. รับรองมติสภามหาวิทยาลัยพะเยาตามระเบียบวาระนี้ โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง อื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง เสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ เรื่อง ขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (เพิ่มเติม)

มติ

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. อนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (เพิ่มเติม) จากงบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๕๖๓,๙๐๓,๕๐๐ บาท (ห้าร้อยหกสิบสามล้านเก้าแสนสามพันห้าร้อยบาทถ้วน)

๒. รับรองมติสภามหาวิทยาลัยพะเยาตามระเบียบวาระนี้ โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ เรื่อง ขออนุมัตินำงบประมาณสะสมของส่วนงานมาตั้งเป็นงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (เพิ่มเติม)

มติ

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. อนุมัตินำงบประมาณสะสมของส่วนงานมาตั้งเป็นงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (เพิ่มเติม) จำนวนทั้งสิ้น ๗,๗๙๘,๗๐๐ บาท (เจ็ดล้านเจ็ดแสนเก้าหมื่นแปดพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน) ดังนี้

๑.๑ คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ จำนวน ๗,๑๓๓,๐๐๐ บาท (เจ็ดล้านหนึ่งแสนสามหมื่นสามพันบาทถ้วน)

๑.๒ คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๖๖๕,๗๐๐ บาท (หกแสนหกหมื่นห้าพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน)

๒. รับรองมติสภามหาวิทยาลัยพะเยาตามระเบียบวาระนี้ โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่อง แจ้งเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๑ เรื่อง บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยพะเยา กับ สำนักงาน ธ.ก.ส. จังหวัดพะเยา

มติ

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๒ เรื่อง รายงานโครงการหารายได้เพื่อสนับสนุนทุนการศึกษาให้กับนิสิตยากไร้ และนิสิตไร้สัญชาติ

ดร.สุรชัย จิตภักดีบดีดินทร์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยพะเยา รายงานโครงการหารายได้เพื่อสนับสนุนทุนการศึกษาให้กับนิสิตยากไร้ และนิสิตไร้สัญชาติ ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพะเยา ดังนี้



วัตถุประสงค์

1. เพื่อหารายได้สมทบทุนการศึกษาให้กับ กองทุนนิสิต มหาวิทยาลัยพะเยา
2. เพื่อเป็นการส่งเสริมภาพลักษณ์อันดีของมหาวิทยาลัยพะเยา ตลอดจนศิลปะ ประเพณี และวัฒนธรรมของจังหวัดพะเยา
3. เพื่อประชาสัมพันธ์ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยพะเยาให้คนทั่วไปได้รู้จัก



คอนเสิร์ตการกุศล UP Night : The Rhythm of Unity
พร้อม... เพื่อน้องได้เรียน

วันเสาร์ที่ 29 มิถุนายน 2567 : โรงละคร เคแบงก์ สยามพินนคร

ศิลปิน หักร้อง ร่วมแสดง



THE DTRN ORCHESTRA
อำนวยการแสดงโดย
ดร.อัครวัฒน์ ศรีณรงค์



โก มิสเตอร์แซกแมน
Music Director



วินัย พันธุรักษ์
ศิลปินแห่งชาติ



หลิน วสุจิรัช



อานันท์ อินทรเทพ



ปอด โมเดิร์นด็อก



พิธีกรดำเนินรายการ
เกสสิ กิตติ เขียววงศ์สกุล



A Life of Wisdom Is the Most Wondrous of All



ก้อง สหรัถ สังคปรีชา



เจนนิเฟอร์ คิม



โรส ศรินทิพย์



ไมค์ ภัทรเดช

โปสเตอร์ประชาสัมพันธ์



สื่อช่องทางการโปรโมทงาน



A Life of Wisdom Is the Most Wondrous of All

ช่องทางการจำหน่ายบัตร



A Life of Wisdom Is the Most Wondrous of All

สถานที่จัดแสดง



A Life of Wisdom Is the Most Wondrous of All

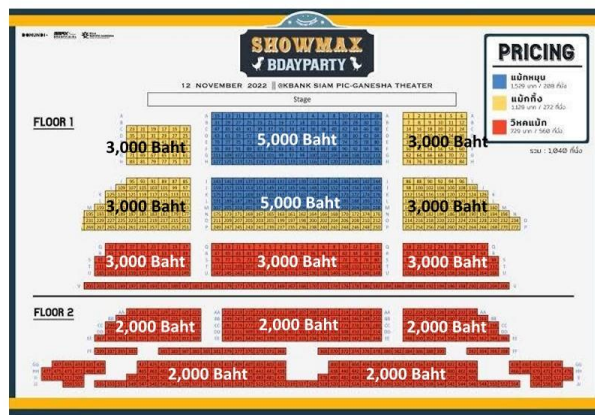
สถานที่จัดแสดง



A Life of Wisdom Is the Most Wondrous of All

สถานที่จัดแสดง

1,040 ที่นั่ง



A Life of Wisdom Is the Most Wondrous of All

ที่มาของรายจ่าย

no	Transaction	Amount	Total
	Total Expense		2,295,000
	Venue		515,000
1	K Bank Siam Pic Ganesha	380,000	
2	Screen Monitor	135,000	
	Artist		820,000
3	Saharat (Kong)	160,000	
4	Jennifer Kim	160,000	
5	Sinhip (Rose)	60,000	
6	Vinai Phanturak	40,000	
7	Koh Mr. Saeman	80,000	
8	Pattaradej (Mike)	80,000	
9	Pod ModernDog	100,000	
10	Lin Waranrach	70,000	
11	Thannin Indrarathee	40,000	
12	MC	30,000	
	Support		960,000
13	BandnBackup and Practice	250,000	
14	Thai Youth Orchestra	100,000	
15	Music Director & Team	100,000	
16	Show Director & Team	200,000	
17	Co-ordinator	50,000	
18	Sound system	100,000	
19	Copywrite	80,000	
20	PR (premium)	80,000	

A Life of Wisdom Is the Most Wondrous of All

ที่มาของรายได้

no.	Seat type	Ticket Price	no.of seat	Income
	Total Income		1040	3,240,000
1	Premium seat	5,000	255	1,275,000
2	Gold seat	3,000	395	1,185,000
3	Silver seat	2,000	390	780,000
	Booth			45,000
	Show Booth	3,000	15	45,000
	Sponsors			2,000,000
	Sponsor Platinum	300,000	3	900,000
	Sponsor Gold	150,000	5	750,000
	Sponsor Silver	50,000	7	350,000

A Life of Wisdom Is the Most Wondrous of All

รายได้หลังจากหักค่าใช้จ่าย



Total Income				5,285,000
1	Ticket			3,240,000
2	Booth			45,000
3	Sponsor			2,000,000
Gain/ Loss from all income				2,990,000
Gain/ Loss from ticket only				945,000

A Life of Wisdom is the Most Wondrous of All

มติ

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒.๓ เรื่อง รายงานการดำเนินการรับบริจาคที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างจาก แม่ชีสัมฤทธิ์ จบกิจ

มติ

ที่ประชุมได้มีมติ ดังนี้

๑. รับทราบและเห็นชอบรับมอบที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างแปลงดังกล่าวจาก แม่ชีสัมฤทธิ์ จบกิจ เพื่อเป็นทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยพะเยา

๒. มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ประธานที่ประชุมนัดประชุมครั้งต่อไป วันเสาร์ ที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม โรงแรมพลูรา ครีค เชียงใหม่ (กฤษดาซอย) ตำบลบ้านปง อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่
ต่อจากนั้น ประธานกล่าวขอบคุณกรรมการที่เข้าประชุมและกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๓๐ น.

.....
(ดร.สมบูรณ์ พุ่มแก้ว)
ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยา
ผู้จัดรายงานการประชุม

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลธิดา เทพหินลับ)
ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยพะเยา
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ฐิติรัตน์ เชื้อสุวรรณ)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัยพะเยา
ผู้ตรวจรายงานการประชุม