



รายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

(Self-Assessment Report, SAR)

ประจำปี พ.ศ. 2564

โดย

คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2564

ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยพะเยา

ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2565

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยา

## สารบัญ

บทที่	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	1
1 บทนำ.....	5
องค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัยพะเยา.....	5
อำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยพะเยา.....	5
นโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยพะเยา.....	7
2 การดำเนินการประเมิน.....	9
แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564.....	9
1. หลักการและวัตถุประสงค์ในการประเมิน.....	9
2. รูปแบบการประเมิน.....	9
3. แบบประเมินตนเอง.....	9
4. เกณฑ์การประเมิน.....	10
5. คณะกรรมการที่รับผิดชอบ.....	10
6. แบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2564.....	11
7. ปฏิทินการประเมิน.....	11
8. การดำเนินงาน.....	12
3 ผลการประเมิน.....	15
วัตถุประสงค์การประเมิน.....	15
แบบประเมินตนเอง.....	15
เกณฑ์การประเมิน.....	15
วิธีการประเมิน.....	16
สรุปคะแนนในภาพรวมทั้งหมด.....	16
สรุปผลการประเมินตนเอง.....	17

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
4	<b>การวิเคราะห์และสรุปผล.....</b> การวิเคราะห์และสรุปคะแนนในภาพรวมทั้งหมด..... การวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินตนเอง..... การเปรียบเทียบผลประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยากับปีที่ผ่านมา.	25 25 27 40
5	<b>ผลการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยพะเยา.....</b>	43
<b>ภาคผนวก.....</b>		45
	พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 (มาตรา 19 และ มาตรา 21). ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง นโยบายการกำกับดูแลของ สภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2554.....	47 51
	ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของ สภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564.....	55
	คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 3136/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2564.....	59
	แบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2564...	63
	ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยพะเยา.....	75
	ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา.....	79
	คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 1484/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริม กิจการมหาวิทยาลัยพะเยา.....	81
	ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นประธานสภาพนักงาน รองประธานสภาพนักงาน และเลขาธิการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา ฉบับที่ 2.....	85
	คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 1881/2563 เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย พะเยา ประเภทคณาจารย์ประจำ.....	87
	คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 610/2565 เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย พะเยา ประเภทคณาจารย์ประจำ (แทนตำแหน่งที่ว่าง).....	89

## บทสรุปผู้บริหาร

สภามหาวิทยาลัยพะเยาได้กำหนดให้มีการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ สภามหาวิทยาลัยพะเยา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554 โดยดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2554 ซึ่งเป็นตามเกณฑ์การประเมิน คุณภาพภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ซึ่งเป็นการประเมินประจำปีพุทธศักราช

ต่อมาได้มีการปรับปรุงแบบการประเมินครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2555 โดยดำเนินการ ตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2556 และได้มีการเปลี่ยนรอบการประเมิน **จากเดิม** ปีพุทธศักราช **เป็น** ปีการศึกษา และปรับแก้ไขระดับ คะแนน **จาก** มีการดำเนินการ/ไม่มีการดำเนินการ **เป็น** ระดับคะแนน 1-5 และ ปีการศึกษา 2558 ได้มีการปรับปรุงแบบการประเมินครั้งที่ 2 โดยดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2559 เพื่อให้สอดคล้องกับระบบประกัน คุณภาพการศึกษา CUPT QA ของมหาวิทยาลัยพะเยา โดยมีเกณฑ์การประเมินผลดำเนินงานของ สภาสถาบัน ประกอบด้วย 6 ประเด็นการประเมิน และเกณฑ์การประเมิน ระดับคะแนน 1-7

สำหรับการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2563 และ ประจำปี พ.ศ. 2564 เป็นการปรับปรุงแบบการประเมินครั้งที่ 3 โดยดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 รวมทั้งเปลี่ยนรอบการประเมิน **จากเดิม** ปีการศึกษา **เป็น** ปีพุทธศักราช และมีการปรับเปลี่ยนประเด็นการประเมิน แบ่งออกเป็น 2 ส่วน โดยปรับข้อความในแต่ละประเด็นเพื่อให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น รวมทั้งหมด 5 ประเด็นการประเมิน และปรับแก้ไขระดับคะแนน **จากเดิม** ระดับคะแนน 1-7 **เป็น** ระดับคะแนน 1-5 และปรับความหมาย ให้สอดคล้องกับระดับคะแนน

## สรุปคะแนนในภาพรวมทั้งหมด ประจำปี พ.ศ. 2564

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
<b>ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมจำนวนทั้งสิ้น 18 ข้อ</b>					
1	ประเด็นที่ 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรม มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 (หมวด 2)	4.99	0.09	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99.80
2	ประเด็นที่ 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย	4.85	0.36	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97
<b>ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม รวมจำนวนทั้งสิ้น 28 ข้อ</b>					
1	ประเด็นที่ 2.1 การปฏิบัติภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา (มาตรา 21)	4.81	0.39	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96.20
2	ประเด็นที่ 2.2 การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties)	4.98	0.16	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99.60
3	ประเด็นที่ 2.3 สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	4.88	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97.60
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.90</b>	<b>0.27</b>	<b>มากที่สุด / ดีเยี่ยม</b>	<b>ร้อยละ 98</b>

**หมายเหตุ สีเขียว** หมายถึง ค่าเฉลี่ยมากที่สุด

**สีแดง** หมายถึง ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ผลการประเมินปรากฏว่าสภามหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานโดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) คิดเป็นร้อยละ 98 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ( $\bar{x} = 4.90$ ) พิจารณาตามรูปแบบการประเมินที่แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า **ประเด็นที่ 1.1** การปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรม มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 (หมวด 2) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 99.80 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ( $\bar{x} = 4.99$ ) และ **ประเด็นที่ 1.2** การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 97 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ( $\bar{x} = 4.85$ )

ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า **ประเด็นที่ 2.2** การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด /

ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 99.60 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ( $\bar{x} = 4.98$ ) **ประเด็นที่ 2.3**  
สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม  
คิดเป็นร้อยละ 97.60 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ( $\bar{x} = 4.88$ ) และ **ประเด็นที่ 2.1** การปฏิบัติภารกิจ  
ตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา (มาตรา 21) มีระดับการปฏิบัติ  
(เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 96.20 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ( $\bar{x} = 4.81$ )



## บทที่ 1

### บทนำ

#### องค์ประกอบของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 มาตรา 19 ให้สภามหาวิทยาลัยประกอบด้วย

- (1) นายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง
  - (2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสิบสี่คน ซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย
  - (3) อธิการบดี
  - (4) ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยและประธานสภาพนักงาน
  - (5) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสองคน ซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย
- คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตาม (2) และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (5) ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ต้องสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจากรายชื่อที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาเสนอจำนวนหนึ่งคน

#### อำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 มาตรา 21 สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะให้มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- (1) วางนโยบาย และอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในมาตรา 6
- (2) ออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และอาจมอบหมายให้ส่วนงานใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศสำหรับส่วนงานนั้นเป็นเรื่อง ๆ ไปก็ได้
- (3) อนุมัติการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตร ทั้งของมหาวิทยาลัยและที่มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่น รวมทั้งอนุมัติการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์
- (4) อนุมัติการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกส่วนงานตามมาตรา 7 รวมทั้งการแบ่งหน่วยงานภายในของส่วนงานดังกล่าว



(5) อนุมัติการรับเข้าสมทบ การจัดการศึกษาร่วม หรือการยกเลิกการสมทบ การยกเลิกการจัดการจัดการศึกษาร่วมของสถานศึกษาชั้นสูงและสถาบันวิจัยอื่น

(6) อนุมัติหลักสูตรการศึกษาและการเปิดสอน รวมทั้งการปรับปรุง การยุบรวม หรือการยกเลิกหลักสูตรการศึกษา

(7) พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและพิจารณาถอดถอน นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

(8) แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี หัวหน้าส่วนงานตามมาตรา 7 (3) และ (4) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และตำแหน่งทางวิชาการที่เรียกชื่ออย่างอื่น

(9) แต่งตั้งและถอดถอนประธานกรรมการและกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

(10) ออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย

(11) วางนโยบายและวิธีการเกี่ยวกับการจัดหารายได้ และการจัดตั้งองค์กรที่เป็นนิติบุคคล

(12) ออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศเกี่ยวกับการบริหารการเงิน การคลัง การพัสดุ และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

(13) อนุมัติการตั้งงบประมาณรายรับ และอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย

(14) แต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 32 ให้รักษาการแทนอธิการบดี ในกรณีที่ตำแหน่ง อธิการบดีว่างลง

(15) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

(16) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานตามมาตรา 7

(17) ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัย ที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใด

โดยเฉพาะ

## นโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

สภามหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2554 ได้มีมติอนุมัติประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง นโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2554 ซึ่งได้กำหนดนโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

1. ให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยยึดหลักความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 ตลอดจน นโยบายและทิศทางในระดับประเทศรวมทั้งกระแสโลกาภิวัตน์
2. ให้มีระบบและกลไกสำหรับการขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงานที่สำเร็จตามนโยบาย โดยกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่มีความสามารถและการอนุมัติแผนกลยุทธ์
3. ให้มีระบบและกลไกในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน โดยอาศัยการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารตามแผนกลยุทธ์ และการประเมินตามเกณฑ์และตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก
4. ให้มีการทบทวนนโยบายและทิศทางของสภามหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
5. ให้มีการรายงานผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับระบบบริหารจัดการที่มีหลักธรรมาภิบาล อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. ให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามระบบบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
7. ให้มีการรายงานผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง



## บทที่ 2

### การดำเนินการประเมิน

#### แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564

สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 โดยได้กำหนดแนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ดังนี้

#### 1. หลักการและวัตถุประสงค์ในการประเมิน

1.1 ยึดวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 เป็นหลักในการประเมิน

1.2 ยึดหลักประมวลจริยธรรมของนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา

1.3 ยึดหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติหน้าที่ในบทบาทกรรมการสภามหาวิทยาลัย

1.4 ยึดหลักการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความไว้วางใจ (Fiduciary Duties)

1.5 ประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

1.6 ประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

#### 2. รูปแบบการประเมิน

2.1 สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการ

2.2 คณะกรรมการจัดทำเกณฑ์การประเมินตนเอง เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

2.3 คณะกรรมการแจกแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

2.4 คณะกรรมการสรุปผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการนำผลไปปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

### 3. แบบประเมินตนเอง

3.1 ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

3.1.1 ประเด็นที่ 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัยพะเยา

พ.ศ. 2564 (หมวด 2)

3.1.2 ประเด็นที่ 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

3.2 ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

3.2.1 ประเด็นที่ 2.1 การปฏิบัติภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ

มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 (มาตรา 21)

3.2.2 ประเด็นที่ 2.2 การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties)

3.2.3 ประเด็นที่ 2.3 สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

3.3 ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

### 4. เกณฑ์การประเมิน

ระดับคะแนน	ความหมาย	ร้อยละของการดำเนินงาน
N/A	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้
ระดับ 1	น้อยที่สุด / ปรับปรุงเร่งด่วน	ร้อยละ 1 – 20
ระดับ 2	น้อย / ปรับปรุง	ร้อยละ 21 – 40
ระดับ 3	ปานกลาง / พอใช้	ร้อยละ 41 – 60
ระดับ 4	มาก / ดี	ร้อยละ 61 – 80
ระดับ 5	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 81 – 100

### 5. คณะกรรมการที่รับผิดชอบ

สภามหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2565 ได้มีมติอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2564 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 3136/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2564 โดยมีองค์ประกอบดังนี้

- 1) อู๋ปนายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา  
(ศาสตราจารย์พิเศษอรุณพล ใหญ่สว่าง) ประธานกรรมการ
- 2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ) กรรมการ

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 3) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ<br>(ดร.สมเกียรติ ชอบผล)        | กรรมการ             |
| 4) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม<br>(ศาสตราจารย์ ดร.เสมอ ถาน้อย)  | กรรมการและเลขานุการ |
| 5) ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยา<br>(ดร.สมบูรณ์ พุฒิเมวงศ์) | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| 6) ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย<br>(นางสาวอัญชลี เทียมศิริ)          | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

โดยให้คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2564 มีหน้าที่ดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินจัดทำแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย
2. คณะกรรมการประเมินแจกแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยแสดงความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองและกรรมการสภามหาวิทยาลัย
3. คณะกรรมการประเมินสรุปผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการนำผลไปปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

#### 6. แบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2564

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2564 ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ได้มีมติเห็นชอบแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2564 (ภาคผนวก หน้าที่ 63)

#### 7. ปฏิทินการประเมิน

คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2564 ได้กำหนดกรอบระยะเวลาในการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2564 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ระยะเวลา	ขั้นตอนการดำเนินการ
26 เมษายน 2565	สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2564
25 พฤษภาคม 2565	นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2564

ระยะเวลา	ขั้นตอนการดำเนินการ
23 กรกฎาคม 2565	<p>คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2564 <u>ประชุมครั้งที่ 1</u> เพื่อดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พิจารณา “ร่าง” ปฏิทินการดำเนินการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2564</li> <li>- พิจารณา “ร่าง” แบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2564</li> </ul>
20 สิงหาคม 2565	<p>คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2564 <u>ประชุมครั้งที่ 2</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พิจารณา “ร่าง” แบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2564</li> <li>- พิจารณา “ร่าง” องค์ประกอบการประเมินเพิ่มเติม ส่วนที่ 3 การจัดประชุมสภามหาวิทยาลัย</li> </ul>
24 กันยายน 2565	<p>คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2564 <u>ประชุมครั้งที่ 3</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พิจารณา “ร่าง” แบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565</li> </ul>
กันยายน – ตุลาคม 2565	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ฝ่ายเลขานุการจัดส่งแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยาเพื่อทำการประเมินและแสดงความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองและกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา</li> <li>- กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา จัดส่งผลการประเมินตนเองแก่ฝ่ายเลขานุการ เพื่อรวบรวมและดำเนินการวิเคราะห์และสรุปผลการประเมิน <b>ภายในวันที่ 21 ตุลาคม 2565</b></li> </ul>
5 พฤศจิกายน 2565	<p>คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2564 <u>ประชุมครั้งที่ 4</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พิจารณา “ร่าง” สรุปผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2564</li> </ul>
17 ธันวาคม 2565	<p>คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2564 เสนอ (ร่าง) รายงานการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา (Self – Assessment Report, SAR) ประจำปี พ.ศ. 2564 เสนอ</p>

ระยะเวลา	ขั้นตอนการดำเนินการ
	สภามหาวิทยาลัยพะเยาเพื่อพิจารณา ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2565 ในวันเสาร์ที่ 17 เดือนธันวาคม พ.ศ. 2565

## 8. การดำเนินงาน

รายละเอียดการดำเนินงาน

8.1 แบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยแบ่งเป็น 2 ส่วน ประกอบด้วย 5 ประเด็น และมีข้อคำถาม ทั้งหมดจำนวน 46 ข้อ

8.2 การเก็บข้อมูล จำนวนประชากร ได้แก่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา จำนวน 20 คน

8.3 การวิเคราะห์ข้อมูล ค่าสถิติที่ใช้ ค่า  $\bar{x}$  และ S.D.

8.4 แบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ที่จัดเรียงไว้ตามข้อคำถามแต่ละข้อ ซึ่งแปลงเป็นระดับคะแนนได้ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
N/A	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้
ระดับ 1	น้อยที่สุด / ปรับปรุงเร่งด่วน	ร้อยละ 1 – 20
ระดับ 2	น้อย / ปรับปรุง	ร้อยละ 21 – 40
ระดับ 3	ปานกลาง / พอใช้	ร้อยละ 41 – 60
ระดับ 4	มาก / ดี	ร้อยละ 61 – 80
ระดับ 5	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 81 – 100

8.5 คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2564 ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 พิจารณาสรุปผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา (Self-Assessment Report, SAR) ประจำปี พ.ศ. 2564

8.6 คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2564 เสนอผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และ (ร่าง) รายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา (Self - Assessment Report, SAR) ประจำปี พ.ศ. 2564 ต่อสภามหาวิทยาลัยพะเยาเพื่อพิจารณา ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม พ.ศ. 2565





## บทที่ 3

### ผลการประเมิน

#### วัตถุประสงค์การประเมิน

ด้วยประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง นโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554 ข้อ 4 (7) กำหนดให้มีการรายงานผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง คณะกรรมการจึงได้จัดทำแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย แบบประเมินฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวมในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้สำหรับการปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

#### แบบประเมินตนเอง

แบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1** การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มี 2 ประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรม มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 (หมวด 2) จำนวน 6 ข้อ

ประเด็นที่ 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 12 ข้อ

**ส่วนที่ 2** การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม มี 3 ประเด็นดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ 2.1 การปฏิบัติภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยพะเยา (มาตรา 21) จำนวน 14 ข้อ

ประเด็นที่ 2.2 การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties) จำนวน 4 ข้อ

ประเด็นที่ 2.3 สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล จำนวน 10 ข้อ

#### เกณฑ์การประเมิน

แบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ที่จัดเรียงไว้ตามข้อคำถามแต่ละข้อ ซึ่งแปลงเป็นระดับคะแนนได้ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
N/A	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้
ระดับ 1	น้อยที่สุด / ปรับปรุงเร่งด่วน	ร้อยละ 1 – 20
ระดับ 2	น้อย / ปรับปรุง	ร้อยละ 21 – 40
ระดับ 3	ปานกลาง / พอใช้	ร้อยละ 41 – 60
ระดับ 4	มาก / ดี	ร้อยละ 61 – 80
ระดับ 5	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 81 – 100

### วิธีการประเมิน

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2564 ได้ส่งแบบประเมินตนเองให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา จำนวน 20 ท่าน และได้รับแบบประเมินตนเองกลับคืนทั้งหมดจำนวน 20 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

### สรุปคะแนนในภาพรวมทั้งหมด ประจำปี พ.ศ. 2564

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
<b>ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมจำนวนทั้งสิ้น 18 ข้อ</b>					
1	ประเด็นที่ 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรม มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 (หมวด 2)	4.99	0.09	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99.80
2	ประเด็นที่ 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย	4.85	0.36	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97
<b>ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม รวมจำนวนทั้งสิ้น 28 ข้อ</b>					
1	ประเด็นที่ 2.1 การปฏิบัติภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา (มาตรา 21)	4.81	0.39	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96.20
2	ประเด็นที่ 2.2 การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties)	4.98	0.16	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99.60
3	ประเด็นที่ 2.3 สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	4.88	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97.60
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.90</b>	<b>0.27</b>	<b>มากที่สุด / ดีเยี่ยม</b>	<b>ร้อยละ 98</b>

**หมายเหตุ** สีเขียว หมายถึง ค่าเฉลี่ยมากที่สุด

สีแดง หมายถึง ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

## สรุปผลการประเมินตนเอง

## ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประเด็นที่ 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรม มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 (หมวด 2) จำนวน 6 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
1	ข้อ 4 จงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
2	ข้อ 5 รักษาไว้ซึ่งศักดิ์ศรี เกียรติคุณของสภามหาวิทยาลัย และส่งเสริมชื่อเสียงเกียรติคุณ อันจะส่งผลให้ผู้ประพฤติเป็นที่เลื่อมใสศรัทธาและยกย่องของบุคคลทั่วไป	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
3	ข้อ 6 รักษาวัฒนธรรมและภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย ยึดมั่นในคุณธรรม และถือปฏิบัติตามกฎระเบียบ อย่างเคร่งครัด	4.95	0.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99
4	ข้อ 7 ยึดถือเป้าหมายและประโยชน์ของมหาวิทยาลัย โดยไม่ มีผลประโยชน์ทับซ้อน และไม่นำความสัมพันธ์ส่วนตัวมาประกอบการใช้ดุลยพินิจให้เป็นคุณหรือโทษแก่บุคคลใด ๆ หรือมีการเลือกปฏิบัติ ต่อตัวบุคคลนั้นต่างจากบุคคลอื่น และไม่กระทำการใด หรือดำรงตำแหน่งใด หรือปฏิบัติภารกิจใดในฐานะส่วนตัว ซึ่งก่อให้เกิดการขัดกับประโยชน์ส่วนรวมที่อยู่ในความรับผิดชอบตามหน้าที่ของตน	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
5	ข้อ 8 มุ่งมั่นในการทำงานให้มีคุณภาพ มาตรฐาน โปร่งใส และตรวจสอบได้	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
6	ข้อ 9 ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด		4.99	0.09	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99.80

หมายเหตุ สีเขียว หมายถึง ค่าเฉลี่ยมากที่สุด

สีแดง หมายถึง ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

### ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

นายกสภามหาวิทยาลัยและอุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม มีการอธิบายความรู้ให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัยรับทราบรายละเอียดในการประชุมเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน

### ประเด็นที่ 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 12 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
1	ศึกษาหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยและระบบการอุดมศึกษา	4.75	0.44	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 95
2	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย	4.90	0.31	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98
3	ค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการซักถามหรือให้คำแนะนำ และอภิปรายในประเด็นต่าง ๆ	4.85	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97
4	แสดงบทบาทเพื่อสนับสนุนให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่วางนโยบายกำกับและดูแลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	4.75	0.44	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 95
5	เสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัยตอบสนองของสังคมอย่างทันที่	4.70	0.47	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 94
6	เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ	4.95	0.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99
7	เตรียมตัวและศึกษาระเบียบวาระต่าง ๆ ในแฟ้มการประชุมล่วงหน้าก่อนการประชุมอย่างสม่ำเสมอ	4.75	0.44	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 95
8	เสนอความเห็น หรือให้ข้อเสนอแนะสอดคล้องกับหัวข้อการประชุม	4.75	0.44	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 95
9	ลงมติอย่างเป็นอิสระเพื่อประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
10	ยอมรับมติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย หรือความเห็นที่แตกต่างของกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านอื่น ๆ	4.95	0.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99
11	มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการชุดต่าง ๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย	4.90	0.31	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98
12	เปิดโอกาสให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้แลกเปลี่ยนแนวคิดในการบริหารมหาวิทยาลัย	4.95	0.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด		4.85	0.36	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97

หมายเหตุ สีเขียว หมายถึง ค่าเฉลี่ยมากที่สุด

สีแดง หมายถึง ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

### ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. นายกสภามหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เรียนรู้การบริหารงานของมหาวิทยาลัย โดยให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยนำเสนอผลงานที่ดำเนินการอยู่ เพื่อให้มีความเข้าใจในลักษณะงานและความท้าทายในการบริหารงานอย่างต่อเนื่อง
2. ในการประชุมทุกครั้งนายกสภามหาวิทยาลัยจะเปิดโอกาสให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะความคิดเห็นและแจ้งให้ทางผู้บริหารนำไปประกอบการพิจารณาดำเนินการ รวมทั้งติดตามความคืบหน้าของประเด็นที่มีการเสนอแนะอย่างต่อเนื่อง

### ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

ประเด็นที่ 2.1 การปฏิบัติภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา (มาตรา 21) จำนวน 14 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
1	วางนโยบาย และอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในมาตรา 6 ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน (มาตรา 6 ว่าด้วย ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถานศึกษาทางวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูงมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริม และพัฒนาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ให้โอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชน และทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศชาติ)	4.85	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97
2	พิจารณาการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.85	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97
3	พิจารณาการอนุมัติการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตร ทั้งของมหาวิทยาลัยและ/หรือที่มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาร่วมกับ สถานศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่น รวมทั้งอนุมัติการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ได้อย่างเหมาะสม	4.95	0.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99
4	พิจารณาการอนุมัติการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิก ส่วนงานตามมาตรา 7 รวมทั้งการแบ่งหน่วยงานภายใน	4.80	0.41	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
	ของส่วนงานดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการพัฒนา มหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน				
5	พิจารณาการอนุมัติการรับเข้าสมทบ การจัดการศึกษารวม หรือการยกเลิกการสมทบ การยกเลิกการจัดการศึกษารวมของสถานศึกษาชั้นสูงและสถาบันวิจัยอื่น เพื่อประโยชน์ในการพัฒนา มหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.68	1.15	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 93.60
6	พิจารณาการอนุมัติหลักสูตรการศึกษาและการเปิดสอน รวมทั้งการปรับปรุง การยุบรวม หรือการยกเลิกหลักสูตรการศึกษา ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต	4.95	0.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99
7	พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้ง และ/หรือพิจารณาถอดถอน นายก สภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์พิเศษ	ไม่มีการดำเนินการ ในปี พ.ศ. 2564 นี้ จึงไม่นำผลประเมิน ในประเด็นดังกล่าวมาคิดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติภารกิจ			
8	พิจารณาแต่งตั้ง ประธานกรรมการ และกรรมการ ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รองอธิการบดี หัวหน้าส่วนงานตามมาตรา 7 (3) และ (4) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และตำแหน่งทางวิชาการ ที่เรียกชื่ออย่างอื่น	4.85	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97
9	วางนโยบายและวิธีการเกี่ยวกับการจัดหารายได้ และการจัดตั้งองค์กรที่เป็นนิติบุคคล ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.53	1.13	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 90.60
10	พิจารณาอนุมัติการตั้งงบประมาณรายรับ และอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.85	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97
11	พิจารณาแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 32 ให้รักษาการแทนอธิการบดี ในกรณีที่ตำแหน่ง อธิการบดีว่างลง	ไม่มีการดำเนินการ ในปี พ.ศ. 2564 นี้ จึงไม่นำผลประเมิน ในประเด็นดังกล่าวมาคิดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติภารกิจ			

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
12	พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการคณะอนุกรรมการหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.85	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97
13	ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานตามมาตรา 7 และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.85	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97
14	ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัย ที่ได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ ได้อย่างเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย	4.68	1.15	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 93.60
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด		4.81	0.39	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96.20

**หมายเหตุ** สีเขียว หมายถึง ค่าเฉลี่ยมากที่สุด

สีแดง หมายถึง ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

-

ประเด็นที่ 2.2 การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties) จำนวน 4 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
1	มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยการเอาใจใส่ระมัดระวัง (Duty of Care) ในทุกภารกิจของสภามหาวิทยาลัย	4.95	0.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99
2	มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
3	มีการปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience) ในทุกภารกิจของสภามหาวิทยาลัย	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100



ข้อที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
4	มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure) ในทุกภารกิจของ สภามหาวิทยาลัย	4.95	0.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด		4.98	0.16	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99.60

หมายเหตุ สีเขียว หมายถึง ค่าเฉลี่ยมากที่สุด

สีแดง หมายถึง ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

-

ประเด็นที่ 2.3 สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล จำนวน 10 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
1	หลักประสิทธิผล (Effectiveness) คือ ผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด	4.90	0.31	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98
2	หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) คือ การบริหารงานตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีที่มีการใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม	4.85	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97
3	หลักการตอบสนอง (Responsiveness) คือ การปฏิบัติงานที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวัง หรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่าง	4.85	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97
4	หลักการรับผิดชอบ (Accountability) คือ การแสดงความรับผิดชอบต่อหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ และผลงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
5	หลักความโปร่งใส (Transparency) คือ กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชัดเจนได้เมื่อมีข้อสงสัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.90	0.31	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
	สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี				
6	หลักการมีส่วนร่วม (Participation) คือ กระบวนการที่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ หรือแนวทางการพัฒนา หรือการแก้ไขปัญหาในพันธกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย	4.90	0.45	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98
7	หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) คือ การกระจายอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจให้แก่หน่วยงาน หรือบุคคลได้อย่างเหมาะสม	4.65	0.59	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 93
8	หลักนิติธรรม (Rule of Law) คือ การใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิ เสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.95	0.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99
9	หลักความเสมอภาค (Equity) คือ การปฏิบัติและให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีการแบ่งแยก	4.95	0.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) คือ การหาข้อตกลงร่วมกันจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.80	0.52	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด		4.88	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97.60

**หมายเหตุ** สีเขียว หมายถึง ค่าเฉลี่ยมากที่สุด

สีแดง หมายถึง ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

ผู้อำนวยการของสภามหาวิทยาลัยอาจส่งเสริมในการปฏิบัติตามหลักนิติธรรมด้านการคำนึงถึงสิทธิและเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



## บทที่ 4

### การวิเคราะห์และสรุปผล

#### การวิเคราะห์และสรุปคะแนนในภาพรวมทั้งหมด

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
<b>ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมจำนวนทั้งสิ้น 18 ข้อ</b>					
1	ประเด็นที่ 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรม มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 (หมวด 2)	4.99	0.09	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99.80
2	ประเด็นที่ 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย	4.85	0.36	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97
<b>ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม รวมจำนวนทั้งสิ้น 28 ข้อ</b>					
1	ประเด็นที่ 2.1 การปฏิบัติภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา (มาตรา 21)	4.81	0.39	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96.20
2	ประเด็นที่ 2.2 การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties)	4.98	0.16	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99.60
3	ประเด็นที่ 2.3 สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	4.88	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97.60
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.90</b>	<b>0.27</b>	<b>มากที่สุด / ดีเยี่ยม</b>	<b>ร้อยละ 98</b>

**หมายเหตุ สีเขียว** หมายถึง ค่าเฉลี่ยมากที่สุด

**สีแดง** หมายถึง ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ผลการประเมินปรากฏว่าสภามหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานโดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) คิดเป็นร้อยละ 98 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ( $\bar{x} = 4.90$ ) พิจารณาตามรูปแบบการประเมินที่แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า **ประเด็นที่ 1.1** การปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรม มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 (หมวด 2) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 99.80 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ( $\bar{x} = 4.99$ ) และ **ประเด็นที่ 1.2**

การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 97 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ( $\bar{x} = 4.85$ )

ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า **ประเด็นที่ 2.2** การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 99.60 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ( $\bar{x} = 4.98$ ) **ประเด็นที่ 2.3** สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 97.60 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ( $\bar{x} = 4.88$ ) และ **ประเด็นที่ 2.1** การปฏิบัติภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา (มาตรา 21) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 96.20 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ( $\bar{x} = 4.81$ )

## การวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินตนเอง

## ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประเด็นที่ 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรม มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 (หมวด 2) จำนวน 6 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
1	ข้อ 4 จงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
2	ข้อ 5 รักษาไว้ซึ่งศักดิ์ศรี เกียรติฐานะของสภามหาวิทยาลัย และส่งเสริมชื่อเสียงเกียรติคุณ อันจะส่งผลให้ผู้ประพฤติเป็นที่เลื่อมใสศรัทธาและยกย่องของบุคคลทั่วไป	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
3	ข้อ 6 รักษาวัฒนธรรมและภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย ยึดมั่นในคุณธรรม และถือปฏิบัติตามกฎระเบียบ อย่างเคร่งครัด	4.95	0.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99
4	ข้อ 7 ยึดถือเป้าหมายและประโยชน์ของมหาวิทยาลัย โดยไม่ มีผลประโยชน์ทับซ้อน และไม่นำความสัมพันธ์ส่วนตัวมาประกอบการใช้ดุลยพินิจให้เป็นคุณหรือโทษแก่บุคคลใด ๆ หรือมีการเลือกปฏิบัติ ต่อตัวบุคคลนั้นต่างจากบุคคลอื่น และไม่กระทำการใด หรือดำรงตำแหน่งใด หรือปฏิบัติภารกิจใดในฐานะส่วนตัว ซึ่งก่อให้เกิดการขัดกับประโยชน์ส่วนรวมที่อยู่ในความรับผิดชอบตามหน้าที่ของตน	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
5	ข้อ 8 มุ่งมั่นในการทำงานให้มีคุณภาพ มาตรฐาน โปร่งใส และตรวจสอบได้	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
6	ข้อ 9 ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด		4.99	0.09	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99.80

หมายเหตุ สีเขียว หมายถึง ค่าเฉลี่ยมากที่สุด

สีแดง หมายถึง ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

จากตารางประเด็นที่ 1.1 พบว่าการปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 (หมวด 2) โดยรวมทั้งหมดมีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 99.80 ( $\bar{x} = 4.99$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า

1) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 100 ( $\bar{x} = 5.00$ ) ได้แก่

ข้อ 1. ข้อ 4 จงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ข้อ 2. ข้อ 5 รักษาไว้ซึ่งศักดิ์ศรี เกียรติคุณของสภามหาวิทยาลัย และส่งเสริมชื่อเสียงเกียรติคุณ อันจะส่งผลให้ผู้ประพฤติเป็นที่เลื่อมใสศรัทธาและยกย่องของบุคคลทั่วไป

ข้อ 4. ข้อ 7 ยึดถือเป้าหมายและประโยชน์ของมหาวิทยาลัย โดยไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน และไม่นำความสัมพันธ์ส่วนตัวมาประกอบการใช้ดุลยพินิจให้เป็นคุณหรือโทษแก่บุคคลใด ๆ หรือมีการเลือกปฏิบัติต่อตัวบุคคลนั้นต่างจากบุคคลอื่น และไม่กระทำการใด หรือดำรงตำแหน่งใด หรือปฏิบัติการใดในฐานะส่วนตัว ซึ่งก่อให้เกิดการขัดกับประโยชน์ส่วนรวมที่อยู่ในความรับผิดชอบตามหน้าที่ของตน

ข้อ 5. ข้อ 8 มุ่งมั่นในการทำงานให้มีคุณภาพ มาตรฐานโปร่งใส และตรวจสอบได้

ข้อ 6. ข้อ 9 ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้

2) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 99 ( $\bar{x} = 4.95$ ) ได้แก่

ข้อ 3. ข้อ 6 รักษาวัฒนธรรมและภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย ยึดมั่นในคุณธรรม และถือปฏิบัติตามกฎระเบียบ อย่างเคร่งครัด

### ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

นายกสภามหาวิทยาลัยและอุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม มีการอธิบายความรู้ให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัยรับทราบรายละเอียดในการประชุมเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน

ประเด็นที่ 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 12 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
1	ศึกษาหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยและระบบการอุดมศึกษา	4.75	0.44	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 95
2	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย	4.90	0.31	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98
3	ค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการซักถามหรือให้คำแนะนำ และอภิปรายในประเด็นต่าง ๆ	4.85	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97
4	แสดงบทบาทเพื่อสนับสนุนให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่วางนโยบายกำกับและดูแลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	4.75	0.44	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 95
5	เสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัยตอบสนองของสังคมอย่างทันที่	4.70	0.47	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 94
6	เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ	4.95	0.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99
7	เตรียมตัวและศึกษาระเบียบวาระต่าง ๆ ในแฟ้มการประชุมล่วงหน้าก่อนการประชุมอย่างสม่ำเสมอ	4.75	0.44	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 95
8	เสนอความเห็น หรือให้ข้อเสนอแนะสอดคล้องกับหัวข้อการประชุม	4.75	0.44	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 95
9	ลงมติอย่างเป็นอิสระเพื่อประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
10	ยอมรับมติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย หรือความเห็นที่แตกต่างของกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านอื่น ๆ	4.95	0.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99
11	มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการชุดต่าง ๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย	4.90	0.31	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98
12	เปิดโอกาสให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้แลกเปลี่ยนแนวคิดในการบริหารมหาวิทยาลัย	4.95	0.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด		4.85	0.36	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97

หมายเหตุ สีเขียว หมายถึง ค่าเฉลี่ยมากที่สุด

สีแดง หมายถึง ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

จากตารางประเด็นที่ 1.2 พบว่าการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยรวมทั้งหมดมีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 97 ( $\bar{x} = 4.85$ )



เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า

1) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 100 ( $\bar{x} = 5.00$ ) ได้แก่

ข้อ 9. ลงมติอย่างเป็นทางการเพื่อประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย

2) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 99 ( $\bar{x} = 4.95$ ) ได้แก่

ข้อ 6. เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ

ข้อ 10. ยอมรับมติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย หรือความเห็นที่แตกต่าง ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านอื่น ๆ

ข้อ 12. เปิดโอกาสให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้แลกเปลี่ยนแนวคิดในการบริหาร มหาวิทยาลัย

3) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 98 ( $\bar{x} = 4.90$ ) ได้แก่

ข้อ 2. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ข้อ 11. มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการชุดต่าง ๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

4) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 97 ( $\bar{x} = 4.85$ ) ได้แก่

ข้อ 3. ค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการซักถาม หรือให้คำแนะนำ และอภิปราย ในประเด็นต่าง ๆ

5) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 95 ( $\bar{x} = 4.75$ ) ได้แก่

ข้อ 1. ศึกษาหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยและระบบการอุดมศึกษา

ข้อ 4. แสดงบทบาทเพื่อสนับสนุนให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่วางนโยบายกำกับ และดูแลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ข้อ 7. เตรียมตัวและศึกษาระเบียบวาระต่าง ๆ ในแฟ้มการประชุมล่วงหน้าก่อนการประชุม อย่างสม่ำเสมอ

ข้อ 8. เสนอความเห็น หรือให้ข้อเสนอแนะสอดคล้องกับหัวข้อการประชุม

6) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 94 ( $\bar{x} = 4.70$ ) ได้แก่

ข้อ 5. เสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัย ตอบสนองสังคมอย่างทันที่

### ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. นายกสภามหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เรียนรู้การบริหารงานของมหาวิทยาลัย โดยให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยนำเสนอผลงานที่ดำเนินการอยู่ เพื่อให้มีความเข้าใจในลักษณะงานและความท้าทายในการบริหารงานอย่างต่อเนื่อง
2. ในการประชุมทุกครั้งนายกสภามหาวิทยาลัยจะเปิดโอกาสให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะความคิดเห็นและแจ้งให้ทางผู้บริหารนำไปประกอบการพิจารณาดำเนินการ รวมทั้งติดตามความคืบหน้าของประเด็นที่มีการเสนอแนะอย่างต่อเนื่อง

### ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

ประเด็นที่ 2.1 การปฏิบัติภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา (มาตรา 21) จำนวน 14 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
1	วางนโยบาย และอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในมาตรา 6 ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน (มาตรา 6 ว่าด้วย ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถานศึกษาทางวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูงมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริม และพัฒนาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ให้โอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชน และทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศชาติ)	4.85	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97
2	พิจารณาการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.85	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97
3	พิจารณาการอนุมัติการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตร ทั้งของมหาวิทยาลัยและ/หรือที่มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาร่วมกับ สถานศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่น รวมทั้งอนุมัติการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ได้อย่างเหมาะสม	4.95	0.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99
4	พิจารณาการอนุมัติการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกส่วนงานตามมาตรา 7 รวมทั้งการแบ่งหน่วยงานภายใน	4.80	0.41	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
	ของส่วนงานดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการพัฒนา มหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน				
5	พิจารณาการอนุมัติการรับเข้าสมทบ การจัดการศึกษารวม หรือการยกเลิกการสมทบ การยกเลิกการจัดการศึกษารวมของสถานศึกษาชั้นสูงและสถาบันวิจัยอื่น เพื่อประโยชน์ในการพัฒนา มหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.68	1.15	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 93.60
6	พิจารณาการอนุมัติหลักสูตรการศึกษาและการเปิดสอน รวมทั้งการปรับปรุง การยุบรวม หรือการยกเลิกหลักสูตรการศึกษา ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต	4.95	0.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99
7	พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้ง และ/หรือพิจารณาถอดถอน นายก สภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์พิเศษ	ไม่มีการดำเนินการ ในปี พ.ศ. 2564 นี้ จึงไม่นำผลประเมิน ในประเด็นดังกล่าวมาคิดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติภารกิจ			
8	พิจารณาแต่งตั้ง ประธานกรรมการ และกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รองอธิการบดี หัวหน้าส่วนงานตามมาตรา 7 (3) และ (4) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และตำแหน่งทางวิชาการ ที่เรียกชื่ออย่างอื่น	4.85	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97
9	วางนโยบายและวิธีการเกี่ยวกับการจัดหารายได้ และการจัดตั้งองค์กรที่เป็นนิติบุคคล ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.53	1.13	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 90.60
10	พิจารณาอนุมัติการตั้งงบประมาณรายรับ และอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.85	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97
11	พิจารณาแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 32 ให้รักษาการแทนอธิการบดี ในกรณีที่ตำแหน่ง อธิการบดีว่างลง	ไม่มีการดำเนินการ ในปี พ.ศ. 2564 นี้ จึงไม่นำผลประเมิน ในประเด็นดังกล่าวมาคิดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติภารกิจ			

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
12	พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการคณะอนุกรรมการหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อกำหนดการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.85	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97
13	ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานตามมาตรา 7 และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.85	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97
14	ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัย ที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ ได้อย่างเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย	4.68	1.15	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 93.60
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด		4.81	0.39	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96.20

**หมายเหตุ** สีเขียว หมายถึง ค่าเฉลี่ยมากที่สุด

สีแดง หมายถึง ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

จากตารางประเด็นที่ 2.1 พบว่าการปฏิบัติภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา (มาตรา 21) โดยภาพรวม **โดยรวมทั้งหมดมีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 96.20 ( $\bar{x} = 4.81$ )**

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า

1) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 99 ( $\bar{x} = 4.95$ ) ได้แก่

ข้อ 3. พิจารณาการอนุมัติการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร ทั้งของมหาวิทยาลัยและ/หรือที่มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาร่วมกับ สถานศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่น รวมทั้งอนุมัติการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ได้อย่างเหมาะสม

ข้อ 6. พิจารณาการอนุมัติหลักสูตรการศึกษาและการเปิดสอน รวมทั้งการปรับปรุง การบูรรวม หรือการยกเลิกหลักสูตรการศึกษา ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต

2) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 97 ( $\bar{x} = 4.85$ ) ได้แก่

ข้อ 1. วางนโยบาย และอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในมาตรา 6 ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน (มาตรา 6 ว่าด้วยให้มหาวิทยาลัยเป็นสถานศึกษาทางวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมและพัฒนาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ให้โอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชน และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศชาติ)

ข้อ 2. พิจารณาการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ข้อ 8. พิจารณาแต่งตั้ง ประธานกรรมการ และกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รองอธิการบดี หัวหน้าส่วนงานตามมาตรา 7 (3) และ (4) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และตำแหน่งทางวิชาการ ที่เรียกชื่ออย่างอื่น

ข้อ 10. พิจารณาอนุมัติการตั้งงบประมาณรายรับ และอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ข้อ 12. พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการพัฒนา มหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ข้อ 13. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานตามมาตรา 7 และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 96 ( $\bar{x} = 4.80$ ) ได้แก่

ข้อ 4. พิจารณาการอนุมัติการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกส่วนงานตามมาตรา 7 รวมทั้งการแบ่งหน่วยงานภายในของส่วนงานดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

4) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 93.60 ( $\bar{x} = 4.68$ ) ได้แก่

ข้อ 5. พิจารณาการอนุมัติการรับเข้าสมทบ การจัดการศึกษารวม หรือการยกเลิกการสมทบ การยกเลิกการจัดการศึกษารวมของสถานศึกษาชั้นสูงและสถาบันวิจัยอื่น เพื่อประโยชน์ในการพัฒนา มหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ข้อ 14. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัย ที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใด โดยเฉพาะ ได้อย่างเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

5) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 90.60 ( $\bar{x} = 4.53$ ) ได้แก่

ข้อ 9. วางนโยบายและวิธีการเกี่ยวกับการจัดหารายได้ และการจัดตั้งองค์กรที่เป็นนิติบุคคล ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ทั้งนี้ การประเมินในประเด็นที่ 2.1 ในข้อ 7. พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและ/หรือพิจารณาถอดถอน นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ และ ข้อ 11. พิจารณาแต่งตั้งผู้มีความสมบัติตามมาตรา 32 ให้รักษาการแทนอธิการบดี ในกรณีที่ตำแหน่ง อธิการบดีว่างลง ไม่ได้นำผลประเมินในประเด็นดังกล่าว มาคิดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติภารกิจ เนื่องจากไม่มีการดำเนินการในปี พ.ศ. 2564

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

-

ประเด็นที่ 2.2 การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties)

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
1	มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยการเอาใจใส่ ระมัดระวัง (Duty of Care) ในทุกภารกิจของ สภามหาวิทยาลัย	4.95	0.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99
2	มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
3	มีการปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience) ในทุกภารกิจของสภามหาวิทยาลัย	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
4	มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure) ในทุกภารกิจของ สภามหาวิทยาลัย	4.95	0.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด		4.98	0.16	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99.60

หมายเหตุ สีเขียว หมายถึง ค่าเฉลี่ยมากที่สุด

สีแดง หมายถึง ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

จากตารางประเด็นที่ 2.2 พบว่าการปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties) โดยภาพรวม โดยรวมทั้งหมดมีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 99.60 ( $\bar{x} = 4.98$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า

1) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 100 ( $\bar{x} = 5.00$ ) ได้แก่

ข้อ 2. มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)

ข้อ 3. มีการปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience) ในทุกภารกิจของสภามหาวิทยาลัย

2) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 99 ( $\bar{x} = 4.95$ ) ได้แก่

ข้อ 1. มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยการเอาใจใส่ ระมัดระวัง (Duty of Care) ในทุกภารกิจของสภามหาวิทยาลัย

ข้อ 4. มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure) ในทุกภารกิจของสภามหาวิทยาลัย

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

-

ประเด็นที่ 2.3 สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
1	หลักประสิทธิผล (Effectiveness) คือ ผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด	4.90	0.31	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98
2	หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) คือ การบริหารงานตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีที่มีการใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม	4.85	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97
3	หลักการตอบสนอง (Responsiveness) คือ การปฏิบัติงานที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวัง	4.85	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
	หรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่าง				
4	หลักการรับผิดชอบ (Accountability) คือ การแสดงความรับผิดชอบต่อหน้าที่และผลงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
5	หลักความโปร่งใส (Transparency) คือ กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชัดเจนได้เมื่อมีข้อสงสัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี	4.90	0.31	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98
6	หลักการมีส่วนร่วม (Participation) คือ กระบวนการที่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ หรือแนวทางการพัฒนา หรือการแก้ไขปัญหาในพันธกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย	4.90	0.45	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98
7	หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) คือ การกระจายอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจให้แก่หน่วยงาน หรือบุคคลได้อย่างเหมาะสม	4.65	0.59	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 93
8	หลักนิติธรรม (Rule of Law) คือ การใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิ เสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.95	0.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99
9	หลักความเสมอภาค (Equity) คือ การปฏิบัติและให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีการแบ่งแยก	4.95	0.22	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) คือ การหาข้อตกลงร่วมกันจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4.80	0.52	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด		4.88	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97.60

หมายเหตุ สีเขียว หมายถึง ค่าเฉลี่ยมากที่สุด

สีแดง หมายถึง ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด



จากตารางประเด็นที่ 2.3 พบว่าสภามหาวิทยาลัยดำเนินการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล โดยภาพรวม โดยรวมทั้งหมดมีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 97.60 ( $\bar{x} = 4.88$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า

1) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 100 ( $\bar{x} = 5.00$ ) ได้แก่

ข้อ 4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability) คือ การแสดงความรับผิดชอบต่อ การปฏิบัติหน้าที่ และผลงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 99 ( $\bar{x} = 4.95$ ) ได้แก่

ข้อ 8. หลักนิติธรรม (Rule of Law) คือ การใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิ เสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อ 9. หลักความเสมอภาค (Equity) คือ การปฏิบัติและให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีการแบ่งแยก

3) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 98 ( $\bar{x} = 4.90$ ) ได้แก่

ข้อ 1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness) คือ ผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนด

ข้อ 5. หลักความโปร่งใส (Transparency) คือ กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชัดเจนได้เมื่อมีข้อสงสัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมาย ได้อย่างเสรี

ข้อ 6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) คือ กระบวนการที่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม มีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ หรือแนวทางการพัฒนา หรือการแก้ไขปัญหาในพันธกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

4) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 97 ( $\bar{x} = 4.85$ ) ได้แก่

ข้อ 2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) คือ การบริหารงานตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดี ที่มีการใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม

ข้อ 3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness) คือ การปฏิบัติงาน ที่สามารถดำเนินการได้ ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวัง หรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่าง

5) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 96 ( $\bar{x} = 4.80$ ) ได้แก่

ข้อ 10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) คือ การหาข้อตกลงร่วมกันจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

6) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 93 ( $\bar{x} = 4.65$ ) ได้แก่

ข้อ 7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) คือ การกระจายอำนาจการตัดสินใจทรัพยากร และภารกิจให้แก่หน่วยงาน หรือบุคคลได้อย่างเหมาะสม

**ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ**

ผู้นำองค์กรของสภามหาวิทยาลัยอาจสูญเสียในการปฏิบัติตามหลักนิติธรรมด้านการคำนึงถึงสิทธิและเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

## การเปรียบเทียบผลประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยากับปีที่ผ่านมา

การเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยาระหว่าง ปี พ.ศ. 2563 และ ปี พ.ศ. 2564 โดยมีรายละเอียดดังนี้

### ผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ปี พ.ศ. 2563

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
<b>ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมจำนวนทั้งสิ้น 18 ข้อ</b>					
1	<b>ประเด็นที่ 1.1</b> การปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 (หมวด 2)	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
2	<b>ประเด็นที่ 1.2</b> การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย	4.84	0.40	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96.80
<b>ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม รวมจำนวนทั้งสิ้น 28 ข้อ</b>					
1	<b>ประเด็นที่ 2.1</b> การปฏิบัติภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา (มาตรา 21)	4.79	0.47	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 95.80
2	<b>ประเด็นที่ 2.2</b> การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties)	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
3	<b>ประเด็นที่ 2.3</b> สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	4.96	0.20	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99.20
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.92</b>	<b>0.21</b>	<b>มากที่สุด / ดีเยี่ยม</b>	<b>98.36</b>

### ผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ปี พ.ศ. 2564

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
<b>ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมจำนวนทั้งสิ้น 18 ข้อ</b>					
1	<b>ประเด็นที่ 1.1</b> การปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 (หมวด 2)	4.99	0.09	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99.80
2	<b>ประเด็นที่ 1.2</b> การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย	4.85	0.36	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97
<b>ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม รวมจำนวนทั้งสิ้น 28 ข้อ</b>					
1	<b>ประเด็นที่ 2.1</b> การปฏิบัติภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา (มาตรา 21)	4.81	0.39	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96.20
2	<b>ประเด็นที่ 2.2</b> การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties)	4.98	0.16	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99.60
3	<b>ประเด็นที่ 2.3</b> สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	4.88	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97.60
<b>ค่าเฉลี่ย</b>		<b>4.90</b>	<b>0.27</b>	<b>มากที่สุด / ดีเยี่ยม</b>	<b>ร้อยละ 98</b>

การเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ระหว่าง ปี พ.ศ. 2563 และ ปี พ.ศ. 2564 ผลการประเมินปรากฏว่า ปี พ.ศ. 2563 สภามหาวิทยาลัยพะเยา มีผลการดำเนินงานโดยภาพรวม มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) คิดเป็นร้อยละ 98.36 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ( $\bar{x} = 4.92$ ) และ ปี พ.ศ. 2564 สภามหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานโดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) คิดเป็นร้อยละ 98 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ( $\bar{x} = 4.90$ )

การเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา พิจารณาตามรูปแบบการประเมินที่แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า

**ประเด็นที่ 1.1** การปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรม มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 (หมวด 2) ปี พ.ศ. 2563 มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) คิดเป็นร้อยละ 100 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ( $\bar{x} = 5.00$ ) และ ปี พ.ศ. 2564 มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) คิดเป็นร้อยละ 99.80 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ( $\bar{x} = 4.99$ )

**ประเด็นที่ 1.2** การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2563 มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) คิดเป็นร้อยละ 96.80 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ( $\bar{x} = 4.84$ ) และ ปี พ.ศ. 2564 มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) คิดเป็นร้อยละ 97 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ( $\bar{x} = 4.85$ )

ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า

**ประเด็นที่ 2.1** การปฏิบัติภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยพะเยา (มาตรา 21) ปี พ.ศ. 2563 มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) คิดเป็นร้อยละ 95.80 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ( $\bar{x} = 4.79$ ) และ ปี พ.ศ. 2564 มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) คิดเป็นร้อยละ 96.20 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ( $\bar{x} = 4.81$ )

**ประเด็นที่ 2.2** การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties) ปี พ.ศ. 2563 มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) คิดเป็นร้อยละ 100 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ( $\bar{x} = 5.00$ ) และ ปี พ.ศ. 2564 มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) คิดเป็นร้อยละ 99.60 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ( $\bar{x} = 4.98$ )

**ประเด็นที่ 2.3** สภามหาวิทยาลัยดำเนินการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ปี พ.ศ. 2563 มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) คิดเป็นร้อยละ 99.20 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ( $\bar{x} = 4.96$ ) และ ปี พ.ศ. 2564 มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) คิดเป็นร้อยละ 97.60 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ( $\bar{x} = 4.88$ )

## บทที่ 5

### ผลการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

สภามหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2565 ได้มีมติเห็นชอบรายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา (Self-Assessment Report, SAR) ประจำปี พ.ศ. 2564



ภาคผนวก





พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553

(มาตรา 19 และ มาตรา 21)

จะยกอายุความหรือระยะเวลาในการครอบครองขึ้นเป็นข้อต่อสู้กับมหาวิทยาลัยในเรื่องทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยมิได้

มาตรา ๑๘ บรรดารายได้และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยต้องจัดการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยตามมาตรา ๖

เงินและทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้แก่มหาวิทยาลัย ต้องจัดการตามเงื่อนไขที่ผู้อุทิศกำหนดไว้ แต่ถ้ามีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขดังกล่าว ต้องได้รับความยินยอมจากผู้อุทิศหรือทายาท หากไม่มีทายาทหรือทายาทไม่ปรากฏต้องได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

#### หมวด ๒

#### การดำเนินการ

---

มาตรา ๑๙ ให้มีสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

- (๑) นายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง
- (๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสิบสี่คน ซึ่งจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ

แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย

- (๓) อธิการบดี
  - (๔) ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยและประธานสภาพนักงาน
  - (๕) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวนสองคน ซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย
- คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ทรงคุณวุฒิตาม (๒) และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (๕) ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ต้องสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจากรายชื่อที่คณะกรรมการอุดมศึกษาเสนอจำนวนหนึ่งคน

ให้สภามหาวิทยาลัยเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งเป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย และให้อุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย เมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือเมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย

ในกรณีที่นายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยพ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังมีได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือยังมีได้เลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยอื่นขึ้นมาใหม่ ให้นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปพลางก่อนจนกว่าจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือได้มีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยอื่นขึ้นมาใหม่แล้ว

มาตรา ๒๑ สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) วางนโยบาย และอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินการ ตามวัตถุประสงค์ในมาตรา ๖

(๒) ออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ของมหาวิทยาลัย และอาจมอบหมายให้ส่วนงานใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศสำหรับส่วนงานนั้นเป็นเรื่อง ๆ ไปก็ได้

(๓) อนุมัติการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร ทั้งของมหาวิทยาลัยและที่มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาร่วมกับ สถานศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่น รวมทั้งอนุมัติการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์

(๔) อนุมัติการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกส่วนงานตามมาตรา ๗ รวมทั้งการแบ่ง หน่วยงานภายในของส่วนงานดังกล่าว

(๕) อนุมัติการรับเข้าสมทบ การจัดการศึกษาร่วม หรือการยกเลิกการสมทบ การยกเลิก การจัดการศึกษาร่วมของสถานศึกษาชั้นสูงและสถาบันวิจัยอื่น

(๖) อนุมัติหลักสูตรการศึกษาและการเปิดสอน รวมทั้งการปรับปรุง การยุบรวม หรือการยกเลิกหลักสูตรการศึกษา

(๗) พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและพิจารณาถอดถอน นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

(๘) แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี หัวหน้าส่วนงานตามมาตรา ๗ (๓) และ (๔) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และตำแหน่งทางวิชาการที่เรียกชื่ออย่างอื่น

(๙) แต่งตั้งและถอดถอนประธานกรรมการและกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

(๑๐) ออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย

(๑๑) วางนโยบายและวิธีการเกี่ยวกับการจัดหารายได้ และการจัดตั้งองค์กรที่เป็นนิติบุคคล

(๑๒) ออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศเกี่ยวกับการบริหารการเงิน การคลัง การพัสดุและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

(๑๓) อนุมัติการตั้งงบประมาณรายรับ และอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย

(๑๔) แต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๒ ให้รักษาการแทนอธิการบดี ในกรณีที่ตำแหน่งอธิการบดีว่างลง

(๑๕) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

(๑๖) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานตามมาตรา ๗

(๑๗) ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัย ที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใด โดยเฉพาะ

มาตรา ๒๒ ให้มีคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

(๑) ประธานกรรมการ ได้แก่ อธิการบดี

(๒) กรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ รองอธิการบดี หัวหน้าส่วนงานตามมาตรา ๗ และประธานสภาพนักงาน

ให้อธิการบดีแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่งเป็นเลขานุการ

มาตรา ๒๓ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๑) ทพิจารณาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารกิจการของมหาวิทยาลัย

(๒) ทพิจารณาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และการติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา  
เรื่อง นโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2554



ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา

เรื่อง นโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๔

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดนโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อให้ดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยพะเยาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงอาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงให้ออกประกาศ ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้ เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง นโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๔ ”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย”	หมายความว่า มหาวิทยาลัยพะเยา
“สภามหาวิทยาลัย”	หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยพะเยา
“อธิการบดี”	หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา
“ผู้บริหาร”	หมายความว่า อธิการบดี และ หัวหน้าส่วนงานตามมาตรา ๓๖(๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓

และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓

ข้อ ๔ ให้กำหนดนโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

(๑) ให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยยึดหลักความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ ตลอดจน นโยบายและทิศทางในระดับประเทศรวมทั้งกระแสโลกาภิวัตน์

(๒) ให้มีระบบและกลไกสำหรับการขับเคลื่อนให้มีการดำเนินงานที่สำเร็จตามนโยบาย โดยกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่มีความสามารถและการอนุมัติแผนกลยุทธ์

(๓) ให้มีระบบและกลไกในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน โดยอาศัยการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารตามแผนกลยุทธ์ และการประเมินตามเกณฑ์และตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก

(๔) ให้มีการทบทวนนโยบายและทิศทางของสภามหาวิทยาลัย อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

(๕) ให้มีการรายงานผลการดำเนินงานที่สอดคล้องกับระบบบริหารจัดการที่มีหลักการมาภิบาล อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

(๖) ให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามระบบบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

(๗) ให้มีการรายงานผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

ข้อ ๕ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยารักษาการตามประกาศนี้ กรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ)

นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา





ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา  
เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564



## ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา

เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๖๔

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ชาติยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงออกประกาศไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๖๔”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๙ และให้ใช้ประกาศนี้แทน

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยพะเยา

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยพะเยา

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา

ข้อ ๕ ให้กำหนดแนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

(๑) หลักการและวัตถุประสงค์ในการประเมิน

(๑.๑) ยึดวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นหลักในการประเมิน

(๑.๒) ยึดหลักประมวลจริยธรรมของนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา

(๑.๓) ยึดหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติหน้าที่ในบทบาทกรรมการสภามหาวิทยาลัย

(๑.๔) ยึดหลักการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความไว้วางใจ (Fiduciary Duties)

(๑.๕) ประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

(๑.๖) ประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

(๒) รูปแบบ...

-๒-

## (๒) รูปแบบประเมิน

(๒.๑) สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการ

(๒.๒) คณะกรรมการจัดทำเกณฑ์การประเมินตนเอง เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

(๒.๓) คณะกรรมการแจกแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

(๒.๔) คณะกรรมการสรุปผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการนำผลไปปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

## (๓) แบบประเมินตนเอง

(๓.๑) ส่วนที่ ๑ การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

(๓.๑.๑) ประเด็นที่ ๑.๑ การปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๖๔ (หมวด ๒)

(๓.๑.๒) ประเด็นที่ ๑.๒ การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

(๓.๒) ส่วนที่ ๒ การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

(๓.๒.๑) ประเด็นที่ ๒.๑ การปฏิบัติภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ (มาตรา ๒๑)

(๓.๒.๒) ประเด็นที่ ๒.๒ การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties)

(๓.๒.๓) ประเด็นที่ ๒.๓ สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

(๓.๓) ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

## (๔) เกณฑ์การประเมิน

ระดับคะแนน	ความหมาย	ร้อยละของการดำเนินงาน
N/A	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้
ระดับ ๑	น้อยที่สุด / ปรับปรุงเร่งด่วน	ร้อยละ ๑ - ๒๐
ระดับ ๒	น้อย / ปรับปรุง	ร้อยละ ๒๑ - ๔๐
ระดับ ๓	ปานกลาง / พอใช้	ร้อยละ ๔๑ - ๖๐
ระดับ ๔	มาก / ดี	ร้อยละ ๖๑ - ๘๐
ระดับ ๕	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ ๘๑ - ๑๐๐

ข้อ ๖ ให้สภา...

-๓-

ข้อ ๖ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการ โดยมีองค์ประกอบดังนี้

- (๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ
  - (๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒-๔ คน เป็นกรรมการ
  - (๓) รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นกรรมการและเลขานุการ
- อาจแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมจำนวนไม่เกิน ๒ คน เป็นผู้ช่วยเลขานุการก็ได้

ข้อ ๗ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยรักษาการตามประกาศนี้ กรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการบังคับใช้หรือการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจตีความและวินิจฉัยชี้ขาดการตีความและวินิจฉัยชี้ขาดของนายกสภามหาวิทยาลัยให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ)

นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา

คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 3136/2565  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา  
ประจำปี พ.ศ. 2564



## คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา

ที่ ๓๑๓๖/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยพะเยา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งมหาวิทยาลัยพะเยา อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ (๑๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ และความในข้อ ๕ (๔) ของประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยพะเยาในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีองค์ประกอบดังนี้

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. อุปนายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา<br>(ศาสตราจารย์พิเศษอรุณพล ใหญ่สว่าง)           | ประธานกรรมการ       |
| ๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ<br>(รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ) | กรรมการ             |
| ๓. กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ<br>(ดร.สมเกียรติ ชอบผล)                 | กรรมการ             |
| ๔. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม<br>(ศาสตราจารย์ ดร.เสมอ ถาน้อย)           | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยา<br>(ดร.สมบูรณ์ ฟูเต็มวงศ์)          | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| ๖. ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย<br>(นางสาวอัญชลี เทียมศิริ)                   | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

-๒-

## หน้าที่

๑. คณะกรรมการประเมินจัดทำแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย
๒. คณะกรรมการประเมินแจกแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยแสดงความเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองและกรรมการสภามหาวิทยาลัย
๓. คณะกรรมการประเมินสรุปผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการนำผลไปปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

ให้คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้รับค่าเบี้ยประชุมตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง กำหนดอัตราเบี้ยประชุมคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ)  
นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา





แบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2564



สำหรับคณะกรรมการ  
สภามหาวิทยาลัยพะเยา

## แบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2564

### คำชี้แจง

#### 1. วัตถุประสงค์การประเมิน

ด้วยประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง นโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554 ข้อ 4 (7) กำหนดให้มีการรายงานผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง คณะกรรมการจึงได้จัดทำแบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัย แบบประเมินฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยภาพรวม ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้สำหรับการปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

#### 2. รูปแบบการประเมิน

การประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1** การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มี 2 ประเด็น ดังต่อไปนี้
- ประเด็นที่ 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรม มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 (หมวด 2) จำนวน 6 ข้อ
- ประเด็นที่ 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 12 ข้อ
- ส่วนที่ 2** การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม มี 3 ประเด็น ดังต่อไปนี้
- ประเด็นที่ 2.1 การปฏิบัติภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยพะเยา (มาตรา 21) จำนวน 14 ข้อ
- ประเด็นที่ 2.2 การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties) จำนวน 4 ข้อ
- ประเด็นที่ 2.3 สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล จำนวน 10 ข้อ

### 3. ลักษณะและวิธีทำแบบประเมิน

แบบประเมินมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ที่จัดเรียงไว้ตามข้อคำถามแต่ละข้อ จึงขอให้ท่านในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัยใส่เครื่องหมาย ✓ ตรงกับ **ระดับความคิดเห็นของท่าน** ในแต่ละข้อคำถามลงในช่องว่างของแบบประเมินที่จัดไว้ในข้อในลักษณะการปฏิบัติจริง โดยเปรียบเทียบกับภารกิจที่ควรจะเป็น ซึ่งแปลงเป็นระดับคะแนนได้ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
N/A	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้	ไม่มีข้อมูล / ไม่สามารถประเมินได้
ระดับ 1	น้อยที่สุด / ปรับปรุงเร่งด่วน	ร้อยละ 1 - 20
ระดับ 2	น้อย / ปรับปรุง	ร้อยละ 21 - 40
ระดับ 3	ปานกลาง / พอใช้	ร้อยละ 41 - 60
ระดับ 4	มาก / ดี	ร้อยละ 61 - 80
ระดับ 5	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 81 - 100

**แบบประเมินตนเอง**

**ส่วนที่ 1** การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประเด็นที่ 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลจริยธรรม มหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 (หมวด 2)

จำนวน 6 ข้อ

โดยดำเนินการอย่างรอบคอบ และเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	N/A
1	ข้อ 4 จงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข						
2	ข้อ 5 รักษาไว้ซึ่งศักดิ์ศรี เกียรติคุณของสภามหาวิทยาลัย และส่งเสริมชื่อเสียง เกียรติคุณ อันจะส่งผลให้ผู้ประพฤติ เป็นที่เลื่อมใสศรัทธาและยกย่องของบุคคลทั่วไป						
3	ข้อ 6 รักษาวัฒนธรรมและภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย ยึดมั่นในคุณธรรม และถือปฏิบัติตามกฎระเบียบ อย่างเคร่งครัด						
4	ข้อ 7 ยึดถือเป้าหมายและประโยชน์ของมหาวิทยาลัย โดยไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน และไม่นำความสัมพันธ์ส่วนตัวมาประกอบการใช้ดุลยพินิจให้เป็นคุณหรือโทษ แก่บุคคลใด ๆ หรือมีการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลนั้น ต่างจากบุคคลอื่น และไม่กระทำการใด หรือดำรงตำแหน่งใด หรือปฏิบัติการใดในฐานะส่วนตัว ซึ่งก่อให้เกิด การขัดกับประโยชน์ส่วนรวมที่อยู่ในความรับผิดชอบ ตามหน้าที่ของตน						
5	ข้อ 8 มุ่งมั่นในการทำงานให้มีคุณภาพ มาตรฐาน โปร่งใส และตรวจสอบได้						
6	ข้อ 9 ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้						

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

**ส่วนที่ 1** การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ประเด็นที่ 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 12 ข้อ โดยดำเนินการอย่างรอบคอบ และเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	N/A
1	ศึกษาหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยและระบบการอุดมศึกษา						
2	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย						
3	ค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อประกอบการซักถามหรือให้คำแนะนำ และอภิปรายในประเด็นต่าง ๆ						
4	แสดงบทบาทเพื่อสนับสนุนให้สภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่วางนโยบายกำกับและดูแลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย						
5	เสนอความคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาหรือขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัย ตอบสนองสังคมอย่างทันท่วงที						
6	เข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ						
7	เตรียมตัวและศึกษาระเบียบวาระต่าง ๆ ในแฟ้มการประชุมล่วงหน้าก่อนการประชุมอย่างสม่ำเสมอ						
8	เสนอความเห็น หรือให้ข้อเสนอแนะสอดคล้องกับหัวข้อการประชุม						
9	ลงมติอย่างเป็นอิสระเพื่อประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย						
10	ยอมรับมติจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย หรือความเห็นที่แตกต่างของกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านอื่น ๆ						
11	มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการชุดต่าง ๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย						
12	เปิดโอกาสให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้แลกเปลี่ยนแนวคิดในการบริหารมหาวิทยาลัย						

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

**ส่วนที่ 2** การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

**ประเด็นที่ 2.1** การปฏิบัติภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา

(มาตรา 21) จำนวน 14 ข้อ

โดยดำเนินการอย่างรอบคอบ และเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	N/A
1	วางนโยบาย และอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินการ ตามวัตถุประสงค์ในมาตรา 6 ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน (มาตรา 6 ว่าด้วย ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถานศึกษาทางวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูงมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริม และพัฒนาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ให้โอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชน และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศชาติ)						
2	พิจารณาการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน						
3	พิจารณาการอนุมัติการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร ทั้งของมหาวิทยาลัยและ/หรือที่มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษาชั้นสูงหรือสถาบันอื่น รวมทั้งอนุมัติการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ได้อย่างเหมาะสม						
4	พิจารณาการอนุมัติการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิกส่วนงานตามมาตรา 7 รวมทั้งการแบ่งหน่วยงานภายในของส่วนงานดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการพัฒนา มหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน						

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	N/A
5	พิจารณาการอนุมัติการรับเข้าสมทบ การจัดการศึกษารวมหรือการยกเลิกการสมทบ การยกเลิกการจัดการศึกษารวมของสถานศึกษาชั้นสูงและสถาบันวิจัยอื่น เพื่อประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน						
6	พิจารณาการอนุมัติหลักสูตรการศึกษาและการเปิดสอน รวมทั้งการปรับปรุง การยุบรวม หรือการยกเลิกหลักสูตรการศึกษา ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต						
7	พิจารณาดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและ/หรือพิจารณาถอดถอน นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ						
8	พิจารณาแต่งตั้ง ประธานกรรมการ และกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รองอธิการบดี หัวหน้าส่วนงาน ตามมาตรา 7 (3) และ (4) ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และตำแหน่งทางวิชาการที่เรียกชื่ออย่างอื่น						
9	วางนโยบายและวิธีการเกี่ยวกับการจัดหารายได้ และการจัดตั้งองค์กรที่เป็นนิติบุคคล ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน						
10	พิจารณาอนุมัติการตั้งงบประมาณรายรับ และอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัย ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน						
11	พิจารณาแต่งตั้งผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 32 ให้รักษาการแทนอธิการบดี ในกรณีที่ตำแหน่งอธิการบดีว่างลง						



ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	N/A
12	พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อกระทำการใด ๆ อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน						
13	ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี และหัวหน้าส่วนงานตามมาตรา 7 และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง						
14	ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัย ที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ ได้อย่างเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย						

**หมายเหตุ** ในกรณีที่ไม่มีผลการปฏิบัติภารกิจในบางประเด็นในปีนั้น ๆ จะไม่นำผลประเมินในประเด็นดังกล่าว มาคิดค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติภารกิจ

**ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ**

.....

.....

.....

**ส่วนที่ 2** การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

**ประเด็นที่ 2.2 การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties) จำนวน 4 ข้อ**

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	N/A
1	มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยการเอาใจใส่ ระวัง (Duty of Care) ในทุกภารกิจของสภามหาวิทยาลัย						
2	มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)						
3	มีการปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience) ในทุกภารกิจของสภามหาวิทยาลัย						
4	มีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure) ในทุกภารกิจของสภามหาวิทยาลัย						

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

.....

**ส่วนที่ 2** การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

**ประเด็นที่ 2.3** สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล จำนวน 10 ข้อ

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	N/A
1	หลักประสิทธิผล (Effectiveness) คือ ผลการปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด						
2	หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) คือ การบริหารงานตามแนวทางการกำกับดูแลที่ดีที่มีการใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม						
3	หลักการตอบสนอง (Responsiveness) คือ การปฏิบัติงานที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวัง หรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลาย และมีความแตกต่าง						
4	หลักการรับผิดชอบ (Accountability) คือ การแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้						
5	หลักความโปร่งใส (Transparency) คือ กระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี						
6	หลักการมีส่วนร่วม (Participation) คือ กระบวนการที่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะหรือแนวทางการพัฒนา หรือการแก้ไขปัญหาในพันธกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย						
7	หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) คือ การกระจายอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจให้แก่หน่วยงาน หรือบุคคลได้อย่างเหมาะสม						

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ					
		5	4	3	2	1	N/A
8	หลักนิติธรรม (Rule of Law) คือ การใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารงานด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติและคำนึงถึงสิทธิ เสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย						
9	หลักความเสมอภาค (Equity) คือ การปฏิบัติและให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีการแบ่งแยก						
10	หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) คือ การหาข้อตกลงร่วมกันจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย						

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

.....

.....

.....

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา  
โทร 0 5446 6666 ต่อ 1007-1008  
โทรสาร 0 5446 6703



ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี  
เรื่อง แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
ของมหาวิทยาลัยพะเยา

## ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี

เรื่อง แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
ของมหาวิทยาลัยพะเยา

ตามที่ได้มีพระราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยพะเยา รวม ๑๕ ราย ตั้งแต่วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๐ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐ และได้มีพระราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยพะเยา แทนตำแหน่งที่ว่าง ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๑ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑ นั้น เนื่องจากนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว ได้ดำรงตำแหน่งมาครบกำหนดตามวาระแล้วและที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพะเยา ในการประชุมลับ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอขอพระราชทานโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งผู้สมควรดำรงตำแหน่งใหม่ รวม ๑๕ ราย ดังนี้

๑. คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ	เป็น	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒. นายเกตุ กรุดพันธ์	เป็น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. นางชวณี ทองโรจน์	เป็น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. นายณรงค์ สายวงศ์	เป็น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. นายทรงยศ โรจนวิระ	เป็น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. นายทองเปลว กองจันทร์	เป็น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. นายรัช สุนทรจารย์	เป็น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. นายวรภรณ์ สามโกเศศ	เป็น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. นายวิทวัส สวัสดิ์-ชูโต	เป็น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. นายวิระ โรจน์พจนรัตน์	เป็น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. นายวีระชัย ณ นคร	เป็น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. นายวีระชัย อมรัตน์	เป็น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. นายสมเกียรติ ขอบผล	เป็น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. นายโสภณ ทองดี	เป็น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๕. นายอรรถพล ใหญ่สว่าง	เป็น	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

หน้า ๑๔

เล่ม ๑๓๗ ตอนพิเศษ ๒๐๐ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๑ กันยายน ๒๕๖๓

และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาขอพระราชทานโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งแล้ว

บัดนี้ ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยพะเยาตามที่เสนอทุกราย ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

ดอน ปรมัตถ์วินัย

รองนายกรัฐมนตรี





ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี  
เรื่อง แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา

## ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี

### เรื่อง แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา

ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นายมณฑล สงวนเสริมศรี ให้ดำรงตำแหน่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา ต่อไปอีกวาระหนึ่ง ตั้งแต่วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ นั้น เนื่องจาก นายมณฑล สงวนเสริมศรี ได้ดำรงตำแหน่งมาครบกำหนดตามวาระแล้ว และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพะเยา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๑ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอขอพระราชทาน โปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นางสุภกร พงศบางโพธิ์ ดำรงตำแหน่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง ต่อไปแล้ว

บัดนี้ ได้มีพระราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งบุคคลดังกล่าว ให้ดำรงตำแหน่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา ตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑

ประกาศ ณ วันที่ ๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ผู้รับสนองพระราชโองการ  
พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง  
รองนายกรัฐมนตรี

คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 1484/2563  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยพะเยา



## คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา

ที่ ๑๕๘๔/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยพะเยา

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ และความในข้อ ๕ และข้อ ๙ วรรคสาม แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยพะเยา โดยมีองค์ประกอบดังนี้

๑. ดร.ณรงค์ ตนาภู่วัฒน์	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ชัยยศ สันติวงษ์	กรรมการ
๓. ดร.ธีรศักดิ์ ดำรงศิริ	กรรมการ
๔. นายวิสาร ฉันท์เศรษฐ์	กรรมการ
๕. นางเครือวัลย์ วงศ์รัศมีมิตร	กรรมการ
๖. นางสุชาลีนี จิตรสกุล	กรรมการ
๗. นายจักรกฤษณ์ ตาพิพัฒน์	กรรมการ
๘. นายณรงค์ชัย สุทธิกุลบุตร	กรรมการ
๙. นายเนรมิต สร้างเยี่ยม	กรรมการ
๑๐. นายวรวิชัย ตันตรานนท์	กรรมการ
๑๑. นายศักดิ์ชัย พันธุ์เรืองสกา	กรรมการ
๑๒. นายสรรเสริญ สุจริตกุล	กรรมการ
๑๓. นายสรภพ เชื้อดำรง	กรรมการ
๑๔. นายเอนก แซ่ตั้ง	กรรมการ
๑๕. นายอุดมรัตน์ อัครชินโนเรศ	กรรมการ
๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สุธีรัตน์ เขียวสุวรรณ	กรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการ...

-๒-

ให้คณะกรรมการฯ ได้รับค่าเบี้ยประชุมตามอัตราที่กำหนดไว้ในบัญชีแสดงรายละเอียด  
เบี้ยประชุมกรรมการในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ แนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง กำหนด  
อัตราเบี้ยประชุมคณะกรรมการในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยพะเยา

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ คุณหญิงไชศรี ศรีอรุณ)  
นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา



ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา  
เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นประธานสภาพนักงาน รองประธานสภาพนักงาน  
และเลขาธิการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา ฉบับที่ 2





## ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา

เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นประธานสภาพนักงาน รองประธานสภาพนักงาน และเลขาธิการ  
สภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา ฉบับที่ ๒

ด้วยประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา และเลขาธิการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา ได้พ้นจากตำแหน่ง ประกอบคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการเลือกประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยาขึ้นมาใหม่ เป็นเหตุให้รองประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัย คนที่สอง และเลขาธิการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยาได้เปลี่ยนแปลงไป

เพื่อให้การบริหารงานของสภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย สภาพนักงาน พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา สมัยวิสามัญ ในคราวประชุมครั้งที่ ครั้งที่ ๓ /๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นประธานสภาพนักงาน รองประธานสภาพนักงาน และเลขาธิการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา ดังนี้

๑. ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา เปลี่ยนเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลเรขา ศิริชัยราววรรณ แทนคนเดิมที่พ้นจากตำแหน่ง
๒. รองประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา คนที่สอง เปลี่ยนเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บังอร สวัสดิ์สุข แทนคนเดิมที่พ้นจากตำแหน่ง
๓. เลขาธิการสภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา เปลี่ยนเป็น นายณัฐวิทย์ ประกิตติกรเวท แทนคนเดิมที่พ้นจากตำแหน่ง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภกร พงศบางโพธิ์)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยพะเยา

คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 1881/2563  
เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประเภทคณาจารย์ประจำ



## คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา

ที่ ๑๙๕๑ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทคณาจารย์ประจำ

เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยพะเยา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๙(๕) และมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย วิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทคณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๖๒ และมติสภามหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทคณาจารย์ประจำ จำนวน ๒ ราย ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์กัญญ์กัญญา ใจการวงศ์สกุล
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.รังสรรค์ เกตุออต

ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทคณาจารย์ประจำ มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๓ ปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ)

นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา

คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 610/2565  
เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประเภทคณาจารย์ประจำ  
(แทนตำแหน่งที่ว่าง)



## คำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา

ที่ ๖๑๐ /๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทคณาจารย์ประจำ (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

ตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.รังสรรค์ เกตุอ้อยต พนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา ได้ลาออกจากพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา ตั้งแต่วันที่ ๑๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นไป ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ ๔๕๓/๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่อง อนุญาตให้พนักงานมหาวิทยาลัยลาออก จึงขาดคุณสมบัติของการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทคณาจารย์ประจำ เป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่ง และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย วิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทคณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น

เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยพะเยา เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดาว เวียงคำ เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทคณาจารย์ประจำ (แทนตำแหน่งที่ว่าง)

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ คุณหญิงไขศรี ศรีอรุณ)  
นายกสภามหาวิทยาลัยพะเยา