



ประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ. ๒๕๖๕

โดยที่เป็นการสมควรให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (การขอตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป) พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงอาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๓ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (การขอตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป) พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบกับมติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยพะเยา ในคราวประชุม ครั้งที่ ๔๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕ จึงออกประกาศไว้ ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ. ๒๕๖๕”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ. ๒๕๖๔ และให้ใช้ประกาศนี้แทน

ข้อ ๔ ให้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน ดังนี้

(๑) ให้คณะโดยคณบดีแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนและเอกสาร หลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

(๑.๑) คณบดี เป็นประธานอนุกรรมการ

(๑.๒) ประธานหลักสูตรหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะ เทียบเท่าในสาขาที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ เป็นอนุกรรมการ

(๑.๓) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่าระดับตำแหน่งที่ขอ จำนวน ๑ คน เป็นอนุกรรมการ

(๑.๔) ให้คณบดีแต่งตั้งบุคลากรในสังกัด จำนวน ๑ คน เป็นเลขานุการ

ในกรณีที่ไม่มีประธานหลักสูตรหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น ที่มีฐานะเทียบเท่า ตามข้อ (๑.๒) ให้คณบดีแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ (๑.๓) เป็นอนุกรรมการแทน

ในกรณีที่...

ในกรณีที่ประธานคณะกรรมการ ตามข้อ (๑.๑) เป็นผู้เสนอข้อกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการให้อธิการบดีแต่งตั้งบุคคลที่เหมาะสม เป็นประธานอนุกรรมการแทน

(๒) ให้คณะอนุกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๒.๑) ประเมินผลการสอนและเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ของผู้ที่ขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ตามแบบประเมินผลการสอน และแบบประเมินคุณภาพเอกสารหลักฐานในการประเมินผลการสอน แบบท้ายประกาศนี้

การประเมินผลการสอนให้คณะอนุกรรมการระบุผลการพิจารณา กรณีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องมีความชำนาญในการสอน และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต้องมีความชำนาญพิเศษในการสอน

การประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนที่ผลิตขึ้น ตามภาระงานสอนต้องมีคุณภาพดี มีการอ้างอิงแหล่งที่มาและได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว ไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา

(๒.๒) ให้คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนตาม (๒.๑) ให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง เว้นแต่ในกรณีจำเป็นที่ไม่สามารถดำเนินการได้ให้แล้วเสร็จภายในเวลา ดังกล่าว ให้ประธานอนุกรรมการขออนุมัติมหาวิทยาลัยเพื่อขยายเวลาออกไปตามความจำเป็น ทั้งนี้ ต้องไม่เกิน ๖๐ วัน และให้คณะกรรมการประจำคณะให้ความเห็นชอบแล้วรายงานผลการประเมิน ต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

(๒.๓) ผู้ที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการอาจขอรับการประเมินผลการสอน และประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน จากคณะต้นสังกัดล่วงหน้าก่อน ขอตำแหน่งทางวิชาการก็ได้ ทั้งนี้ ผลการประเมินมีอายุได้ไม่เกิน ๒ ปี นับจากวันที่ได้รับการประเมิน

(๓) เอกสารที่เกี่ยวข้องในการประเมินผลการสอน ตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้ ดังนี้

(๓.๑) แบบประเมินผลการสอน (สำหรับกรรมการแต่ละคน) ให้เป็นไปตาม แบบฟอร์ม มพ.ปส. ๑

(๓.๒) แบบสรุปประเมินผลการสอน (สำหรับการประชุมร่วมกัน) ให้เป็นไปตาม แบบฟอร์ม มพ.ปส. ๒

(๓.๓) แบบประเมินคุณภาพเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน (สำหรับกรรมการแต่ละคน) ให้เป็นไปตามแบบฟอร์ม มพ.ปส. ๓

(๓.๔) แบบสรุปการประเมินคุณภาพเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน (สำหรับการประชุมร่วมกัน) ให้เป็นไปตามแบบฟอร์ม มพ.ปส. ๔

(๓.๕) แบบรายงานการประเมินผลการสอนต่อคณะกรรมการประจำคณะ (สำหรับประธานอนุกรรมการประเมินผลการสอน) ให้เป็นไปตามแบบฟอร์ม มพ.ปส. ๕

(๓.๖) แบบ...

(๓.๖) แบบรายงานการประเมินผลการสอนต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (สำหรับคณบดี) ให้เป็นไปตามแบบฟอร์ม มพ.ปส. ๖

(๔) ลักษณะของเอกสารเพื่อการประเมินผลการสอน

(๔.๑) คำจำกัดความของเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

(๔.๑.๑) แบบที่ ๑ (เอกสารประกอบการสอน)

(ก) นิยาม คือ ผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสารที่ใช้ประกอบการประเมินผลการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบจัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน

(ข) รูปแบบ คือ เป็นเอกสารหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และอาจมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) สื่อการสอนออนไลน์ หรือสื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัลอื่น ๆ ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย

(ค) การเผยแพร่ คือ อาจเป็นเอกสารที่จัดทำเป็นรูปเล่มหรือถ่ายสำเนาเย็บเล่มหรือเป็นสื่ออื่น ๆ อาทิ ซีดีรอม ที่ได้ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา

(๔.๑.๒) แบบที่ ๒ (เอกสารคำสอน)

(ก) นิยาม คือ ผลงานทางวิชาการที่สอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอนและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบโดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอนจัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้น ๆ

(ข) รูปแบบ คือ เป็นเอกสารรูปเล่มหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้น เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบบทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้องแผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) สื่อออนไลน์ สื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพแบบฝึกปฏิบัติ รวมทั้งการอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาของสาระและข้อมูล และบรรณานุกรมที่ทันสมัยและถูกต้องตามกฎหมาย

(ค) การเผยแพร่ คือ ต้องได้รับการจัดทำเป็นรูปเล่มด้วยการพิมพ์หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือสื่ออื่น ๆ ที่แสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่โดยใช้ “คำสอน” ให้แก่ผู้เรียนในวิชานั้น ๆ มาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา

(๔.๒) แผนการสอน

เอกสารหรือหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนต้องจัดทำแผนการสอนเพิ่มเติมเพื่อให้ผู้ประเมินตรวจสอบความสอดคล้องของเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ รวมทั้งการจัดสื่อการเรียนรู้ เกณฑ์การประเมินผล อนุกรรมการประเมินต้องมีการตรวจสอบแผนการสอนให้ครบถ้วนตามหัวข้อต่อไปนี้

- (๑) ชื่อหลักสูตร
- (๒) ชื่อรายวิชาและรหัสวิชา
- (๓) ชื่ออาจารย์ผู้สอน ตำแหน่งทางวิชาการ และช่องทางการติดต่อ
- (๔) หัวข้อเรื่องที่สอนทั้งภาคบรรยายและภาคปฏิบัติ
- (๕) วันเดือนปีและเวลา ที่สอน
- (๖) วัตถุประสงค์การศึกษา (วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม) ของวิชา
- (๗) เนื้อหาของเรื่องที่สอนโดยสังเขป
- (๘) วิธีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้
- (๙) สื่อการเรียนรู้
- (๑๐) การวัดผลการเรียนรู้ ได้แก่ ตัวชี้วัด เกณฑ์ และวิธีการ

ผู้ขออาจจัดส่งผลงานอื่น ๆ ประกอบเอกสารหรือหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนได้ เพื่อให้เนื้อหาการสอนมีความสมบูรณ์มากขึ้น เช่น ภาพนิ่ง ภาพยนตร์ เทปบันทึกการสอน หุ่นจำลอง หรืออื่น ๆ

(๕) ขั้นตอนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน

(๕.๑) เมื่อคณะบดีแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน ให้ประธานอนุกรรมการจัดประชุมอนุกรรมการ เพื่อวางแผนการประเมินอย่างอิสระที่ไม่ขัดกับประกาศนี้

(๕.๒) คณะอนุกรรมการจัดส่งผลการประเมินผลการสอน (แบบ มพ.ปส. ๑) และแบบประเมินเอกสารและหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน (แบบ มพ.ปส. ๓) ให้ประธานอนุกรรมการพิจารณาผลการประเมินตามที่ได้ตกลงกัน อาจจะประชุมร่วมกันหรือไม่ประชุมก็ได้ ในกรณีที่ไม่ว่างการประเมินอาจพิจารณาให้มีการประชุมร่วมกันก็ได้ (consensus) เพื่อหาข้อสรุป

(๕.๓) ประธานอนุกรรมการจัดทำข้อสรุปรายงานผลการประเมินการสอน (แบบ มพ.ปส. ๒) และแบบสรุปเอกสารหรือหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน (แบบ มพ.ปส. ๔) และแบบรายงานผลการสอนไปยังคณะกรรมการประจำคณะ (แบบ มพ.ปส. ๕)

(๕.๔) ในกรณีที่ต้องมีการแก้ไขเอกสารตามข้อเสนอแนะของผู้ประเมินก่อนการตัดสินผล ให้คณะบดีแจ้งผลการพิจารณากลับไปยังผู้ขอรับการประเมินผลการสอน และอนุกรรมการประเมินการสอนรับรองการแก้ไข

(๕.๕) ถ้าไม่มีการแก้ไขให้คณะบดีจัดทำแบบสรุปรายงานผลการประเมินผลการสอน (แบบ มพ.ปส. ๖) ส่งไปยังเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

(๖) หลักเกณฑ์...

(๖) หลักเกณฑ์ในการประเมิน

(๖.๑) การประเมินผลการสอน

อนุกรรมการอาจกำหนดรูปแบบการประเมินโดยวิธีการสังเกตการสอนในห้องเรียน หรือการใช้ผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา หรือการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง เช่น อาจารย์ ผู้ร่วมสอน นักศึกษา ฯลฯ หัวข้อการประเมินมี ๑๐ หัวข้อ เกณฑ์การประเมินมี ๔ ระดับ ดังนี้

- (๑) ๔ มีค่าคะแนนเท่ากับ ดีเด่น
- (๒) ๓ มีค่าคะแนนเท่ากับ ดีมาก
- (๓) ๒ มีค่าคะแนนเท่ากับ ดี
- (๔) ๑ มีค่าคะแนนเท่ากับ ควรปรับปรุง

อนุกรรมการแต่ละท่านประเมินในแบบประเมิน มพ.ปส. ๑ อย่างเป็นอิสระ เมื่อประชุมหาข้อสรุปได้ค่าคะแนนเฉลี่ยร่วมกัน และตัดสินผลค่าคะแนน ผลการประเมิน ดังนี้

- (๑) น้อยกว่า ๒.๐๐ ไม่ผ่านการประเมิน
- (๒) ๒.๐๐ - ๒.๙๙ มีความชำนาญในการสอน
- (๓) ๓.๐๐ - ๔.๐๐ มีความชำนาญพิเศษในการสอน

คณะอนุกรรมการจัดทำเอกสารสรุปการประเมินผลการสอน ตามแบบ มพ.ปส. ๒

กรณีผู้ที่จะขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอาจใช้ผลการประเมินตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา (UP-Professional Standard Framework: UP-PSF) ตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยาที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา และประกาศมหาวิทยาลัยพะเยาที่เกี่ยวข้องกับการประเมินระดับอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ประเมินการสอน ทั้งนี้ ผลการประเมินที่จะนำมาใช้จะต้องมีอายุไม่เกิน ๒ ปี นับตั้งแต่วันที่ผ่านการประเมินระดับคุณภาพมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ โดยใช้หลักเกณฑ์ ดังนี้

- (๑) ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จะต้องใช้ผลการประเมินที่ผ่านตั้งแต่ระดับที่ ๒ (UP-PSF II) ขึ้นไป
- (๒) ระดับรองศาสตราจารย์ จะต้องใช้ผลการประเมินที่ผ่านตั้งแต่ระดับที่ ๓ (UP-PSF III) ขึ้นไป

ในกรณีผู้ขอ กำหนดตำแหน่งใช้ผลการประเมินมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา (UP-PSF) ให้ใช้ ส่วนที่ ๓ แบบประเมินผลการสอนตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา (UP-PSF) ตามแบบฟอร์มส่วนที่ ๓ แทน ส่วนที่ ๓ แบบประเมินผลการสอนในแบบคำขอฯ (แบบ มพ.ก.พ.อ. ๐๓) และแบบเสนอแต่งตั้งฯ (แบบ มพ.ก.พ.อ. ๐๔)

(๖.๒) การประเมินปริมาณและคุณภาพของเอกสาร

อนุกรรมการประชุมหาข้อตกลงที่กำหนดร่วมกันระหว่างอนุกรรมการประเมินยึดหลักประเมินตามลักษณะคุณภาพของเอกสาร และปริมาณของเนื้อหาที่สอดคล้องกับแนวทางการประเมินผลการสอน หัวข้อการประเมินมี ๑๐ หัวข้อ เกณฑ์การประเมินมี ๔ ระดับ คือ

- (๑) ๔ มีค่าคะแนนเท่ากับ ดีเด่น
- (๒) ๓ มีค่าคะแนนเท่ากับ ดีมาก
- (๓) ๒ มีค่าคะแนนเท่ากับ ดี
- (๔) ๑ มีค่าคะแนนเท่ากับ ควรปรับปรุง

อนุกรรมการแต่ละท่านบันทึกผลการประเมินในแบบ มพ.ปส. ๓ อย่างเป็นอิสระเมื่อประชุมหาข้อสรุปได้ค่าเฉลี่ยร่วมกัน และตัดสินผลค่าคะแนน ผลการประเมิน ดังนี้

- (๑) น้อยกว่า ๒.๐๐ ไม่ผ่านการประเมิน
- (๒) ๒.๐๐ - ๒.๓๗๕ ดี
- (๓) ๒.๓๗๖ - ๓.๕๐ ดีมาก
- (๔) ๓.๕๑ ขึ้นไป ดีเด่น

คณะอนุกรรมการจัดทำเอกสารสรุปการประเมินปริมาณและคุณภาพของเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินการสอน ตามแบบ มพ.ปส. ๔

(๖.๓) แนวทางการประเมินผลการสอน

ให้คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีความสามารถสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของวิชาที่สอน ตามความเหมาะสมกับลักษณะวิชาที่สอน โดยใช้แนวทางในการประเมินดังต่อไปนี้

(๖.๓.๑) มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจน และคัดเลือกการเรียนสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลลัพธ์การสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ โดยเสนอเอกสารหลักฐานที่สามารถประเมินได้ในทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอน (คำนิยามรูปแบบการเผยแพร่และลักษณะคุณภาพดังตารางแนบท้าย) ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย

(๖.๓.๒) ความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนประกอบกับสื่อการสอนที่ทันสมัยต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ สอดแทรกประสบการณ์จริง ใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน หรือใช้สื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล (Digital interactive media)

(๖.๓.๓) มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความมีวิจารณญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (lifelong learner)

(๖.๓.๔) มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน

(๖.๓.๕) มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียน กับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๖.๓.๖) มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ตามความเหมาะสม

(๖.๓.๗) มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน อุปกรณ์ และสื่อปฏิสัมพันธ์ แบบดิจิทัล (Digital interactive media) ที่ทันสมัยและเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลองสถานการณ์ สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น

(๖.๓.๘) มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (adaptability) และรับความคิดเห็น

(๖.๓.๙) มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน ในวิชาที่สอน

(๖.๓.๑๐) มีความสามารถอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการสอน

ข้อ ๕ ให้ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยพะเยา เป็นผู้รักษาการให้เป็นไปตามประกาศนี้ กรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยพะเยา เป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด และให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.เกตุ กรุดพันธ์)
ประธานกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยพะเยา

เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยพะเยา
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ. ๒๕๖๕

แบบฟอร์ม มพ.ปส. ๑

แบบประเมินผลการสอน

ชื่อ-สกุล ผู้เสนอผลงาน.....สังกัดหลักสูตร.....
คณะ.....เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....
ในสาขาวิชา.....(รหัสสาขาวิชา).....อนุสาขาวิชา.....(รหัสสาขาวิชา).....

ลำดับ ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน			
		ดี เด่น ๔	ดีมาก ๓	ดี ๒	ควร ปรับปรุง ๑
๑	มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจน และคัดเลือกการเรียนสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลลัพธ์การสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ โดยเสนอเอกสารหลักฐานที่สามารถประเมินได้ในทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอน ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย				
๒	ความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนประกอบกับสื่อการสอนที่ทันสมัยต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ สอดแทรกประสบการณ์จริง ใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน หรือใช้สื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล (Digital interactive media)				
๓	มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความมีวิจารณญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (lifelong learner)				
๔	มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน				

ลำดับ ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน			
		ดี เด่น ๔	ดีมาก ๓	ดี ๒	ควร ปรับปรุง ๑
๕	มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง				
๖	มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม				
๗	มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน อุปกรณ์ และสื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล (Digital interactive media) ที่ทันสมัยและเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลองสถานการณ์สมมติให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น				
๘	มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (adaptability) และรับความคิดเห็น				
๙	มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน				
๑๐	มีความสามารถอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอน				
รวม					
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = $\frac{\text{คะแนนรวม ๑๐ ข้อ}}{๑๐}$					

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยพะเยา
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ. ๒๕๖๕

แบบฟอร์ม มพ.ปส. ๒

แบบสรุปประเมินผลการสอน

ชื่อ-สกุล ผู้เสนอผลงาน.....สังกัดหลักสูตร.....
คณะ.....เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....
ในสาขาวิชา.....(รหัสสาขาวิชา).....อนุสาขาวิชา.....(รหัสสาขาวิชา).....

คณะอนุกรรมการ	คะแนนที่ได้
ประธานอนุกรรมการ	
อนุกรรมการ ๑	
อนุกรรมการ ๒	
คะแนนเฉลี่ยคณะอนุกรรมการ	

สรุปผลการประเมินจาก มพ.ปส. 1 **โดยคิดเฉลี่ยคะแนนจากคณะอนุกรรมการทุกท่านเป็นการตัดสินผล**

คะแนน น้อยกว่า ๒.๐๐ = ไม่ผ่านการประเมิน คะแนน ๒.๐๐ - ๒.๙๙ = มีความชำนาญในการสอน

คะแนน ๓.๐๐ - ๔.๐๐ = มีความชำนาญพิเศษในการสอน

สรุปผลการประเมิน ผ่านการประเมิน
 ไม่ผ่านการประเมิน

.....ประธานอนุกรรมการ
(.....)

.....อนุกรรมการ
(.....)

.....อนุกรรมการ
(.....)

.....เลขานุการ
(.....)

วันที่ประเมิน.....

เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยพะเยา
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ. ๒๕๖๕

แบบฟอร์ม มพ.ปส. ๓

แบบประเมินคุณภาพเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

ชื่อ-สกุล ผู้เสนอผลงาน.....สังกัดหลักสูตร.....
คณะ.....เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....
ในสาขาวิชา.....(รหัสสาขาวิชา).....อนุสาขาวิชา.....(รหัสสาขาวิชา).....

๑. ข้อมูลเบื้องต้น

๑.๑ ชื่อเรื่อง เอกสารแบบที่ ๑ (เอกสารประกอบการสอน)/ เอกสารแบบที่ ๒ (เอกสารคำสอน)

แบบที่ ๑ (เอกสารประกอบการสอน)

นิยาม ผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสารที่ใช้ประกอบในการประเมินผลการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบจัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน

แบบที่ ๒ (เอกสารคำสอน)

นิยาม ผลงานทางวิชาการที่สอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอนและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้น ๆ

๒. เกณฑ์สำหรับประเมิน

๒.๑ ความถูกต้องของเนื้อหา หมายถึง เนื้อหา ทฤษฎี สูตร กฎการทดลอง ข้อมูล การตีความหมาย หลักฐานการอ้างอิง ปี พ.ศ. ฯลฯ ถูกต้องตามหลักวิชาการของศาสตร์ในสาขาวิชานั้น ๆ และเป็นที่ยอมรับในปัจจุบัน

หัวข้อการประเมิน	ดีเด่น ๔	ดีมาก ๓	ดี ๒	ควรปรับปรุง ๑
ความถูกต้องของเนื้อหา				

๒.๒ ความครอบคลุมรายวิชา หมายถึง เอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอนฉบับนั้น ครอบคลุมทุกหัวเรื่องที่เป็นสาระสำคัญของเนื้อหาที่ผู้เสนอรับผิดชอบ

หัวข้อการประเมิน	ดีเด่น ๔	ดีมาก ๓	ดี ๒	ควรปรับปรุง ๑
ความครอบคลุมรายวิชา				

๒.๓ การจัดลำดับเนื้อหา หมายถึง การจัดลำดับขั้นตอนในการเสนอเนื้อหาที่จะสอน ทำให้เข้าใจง่าย

หัวข้อการประเมิน	ดีเด่น ๔	ดีมาก ๓	ดี ๒	ควรปรับปรุง ๑
การจัดลำดับเนื้อหา				

๒.๔ รูปแบบในการเขียน หมายถึง รูปแบบในการเขียนที่สื่อความหมายได้ดี ซึ่งอาจมีภาพ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ ประกอบเพื่อความเข้าใจและน่าสนใจมีความประณีตในการจัดรูปแบบการเขียน มีการอ้างอิงแหล่งวิชาการที่ถูกต้อง มีแบบแผนในการเขียนอ้างอิง จัดทำบรรณานุกรมและภาคผนวก ivoเหมาะสม

หัวข้อการประเมิน	ดีเด่น ๔	ดีมาก ๓	ดี ๒	ควรปรับปรุง ๑
รูปแบบในการเขียน				

๒.๕ การศึกษาค้นคว้าเอกสารประกอบ หมายถึง การศึกษาคว้า ตำรา หนังสือ เอกสารและ งานวิจัยที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในรายวิชานั้น หรือให้ผู้อ่านได้มีความรู้และสามารถ สืบค้นเพิ่มเติมได้อย่างกว้างขวาง

หัวข้อการประเมิน	ดีเด่น ๔	ดีมาก ๓	ดี ๒	ควรปรับปรุง ๑
การศึกษาค้นคว้าเอกสารประกอบ				

๒.๖ ความถูกต้องในการใช้ภาษา หมายถึง การใช้สำนวนในการเขียนเป็นแบบแผนของภาษา ใช้ศัพท์บัญญัติ และใช้ศัพท์เทคนิคความถูกต้องตามหลักวิชาการ

หัวข้อการประเมิน	ดีเด่น ๔	ดีมาก ๓	ดี ๒	ควรปรับปรุง ๑
ความถูกต้องในการใช้ภาษา				

๒.๗ การเสนอแนวคิดของตนเอง หมายถึง การแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม เช่น ข้อวิพากษ์ วิจารณ์ ข้อเสนอแนะ การประยุกต์เนื้อหาสาระต่าง ๆ คำสรุป หรือการให้แนวคิดและความรู้ใหม่ที่เกิด จากการวิเคราะห์และสังเคราะห์

หัวข้อการประเมิน	ดีเด่น ๔	ดีมาก ๓	ดี ๒	ควรปรับปรุง ๑
การเสนอแนวคิดของตนเอง				

๒.๘ **คุณค่าของเอกสาร** หมายถึง ความสำคัญ ความน่าเชื่อถือ และประโยชน์ของเอกสาร ประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน ในการนำไปใช้ประกอบการสอน หรือสื่อการศึกษา ค้นคว้า เพิ่มเติม และสามารถนำไปใช้อ้างอิงได้

หัวข้อการประเมิน	ดีเด่น ๔	ดีมาก ๓	ดี ๒	ควรปรับปรุง ๑
คุณค่าของเอกสาร				

๒.๙ **การบูรณาการ** หมายถึง การที่ผู้สอนสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาในแต่ละบท หรือเชื่อมโยงกับแนวคิด หรือตอบประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมได้

หัวข้อการประเมิน	ดีเด่น ๔	ดีมาก ๓	ดี ๒	ควรปรับปรุง ๑
การบูรณาการ				

๒.๑๐ **ปริมาณของเอกสาร** หมายถึง การให้รายละเอียดของเนื้อหาที่เหมาะสมกับจำนวน ชั่วโมงอย่างเพียงพอ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาวิชา

หัวข้อการประเมิน	ดีเด่น ๔	ดีมาก ๓	ดี ๒	ควรปรับปรุง ๑
ปริมาณของเอกสาร				

ข้อเสนอแนะในหัวข้อที่ควรปรับปรุง

.....

.....

.....

.....

.....

คะแนนเฉลี่ย = $\frac{\text{ผลบวกของการประเมินข้อ ๒.๑} - \text{ข้อ ๒.๑๐}}{๑๐} =$

.....ผู้ประเมิน
(.....)
วันที่ประเมิน

เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยพะเยา
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ. ๒๕๖๕

แบบฟอร์ม มพ.ปส. ๔

แบบสรุปการประเมินคุณภาพ
เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

ชื่อ-สกุล ผู้เสนอผลงาน.....สังกัดหลักสูตร.....
คณะ.....เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....
ในสาขาวิชา.....(รหัสสาขาวิชา).....อนุสาขาวิชา.....(รหัสสาขาวิชา).....

คณะอนุกรรมการ	คะแนนที่ได้
ประธานอนุกรรมการ	
อนุกรรมการ ๑	
อนุกรรมการ ๒	
คะแนนเฉลี่ยคณะอนุกรรมการ	

สรุปผลการประเมินจาก มพ.ปส. 3 **โดยคิดเฉลี่ยคะแนนจากคณะอนุกรรมการทุกท่านเป็นการตัดสินผล**

เกณฑ์การประเมิน

ค่าคะแนน	การประเมิน	คุณภาพ
น้อยกว่า ๒.๐๐	ไม่ผ่านการประเมิน	ต้องปรับปรุง
๒.๐๐-๒.๓๗๕	ผ่านการประเมิน	ดี
๒.๓๗๖-๓.๕๐	ผ่านการประเมิน	ดีมาก
๓.๕๑ ขึ้นไป	ผ่านการประเมิน	ดีเด่น

โดยคิดเฉลี่ยคะแนนจากคณะอนุกรรมการทุกท่านเป็นการตัดสินผล

- สรุปผลการประเมิน ผ่านการประเมิน
 ให้มีการปรับปรุงแก้ไขและจัดส่งมายังคณะอนุกรรมการภายใน ๑๕ วัน
 ไม่ผ่านการประเมิน

.....ประธานอนุกรรมการอนุกรรมการ
(.....) (.....)

.....อนุกรรมการเลขานุการ
(.....) (.....)

วันที่ประเมิน.....

เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยพะเยา
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ. ๒๕๖๕

แบบฟอร์ม มพ.ปส. ๕

แบบรายงานการประเมินผลการสอนของคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน
ต่อคณะกรรมการประจำคณะ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ขอกำหนดตำแหน่ง

ชื่อ-สกุลของผู้ขอกำหนดตำแหน่ง.....

สังกัดหลักสูตร.....คณะ.....

เพื่อการขอกำหนดตำแหน่งเป็น

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 รองศาสตราจารย์

สาขาวิชาที่ขอกำหนดตำแหน่ง.....(รหัสสาขาวิชา).....อนุสาขาวิชา.....(รหัสสาขาวิชา).....

โดยวิธี ปกติ พิเศษ

รายละเอียด	ผลการประเมิน	ขอเสนอแนะ
๑. ผลการสอน	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน <input type="checkbox"/> ชำนาญการสอน <input type="checkbox"/> ชำนาญพิเศษในการสอน	
๒. ปริมาณและคุณภาพของ <input type="checkbox"/> เอกสารแบบที่ ๑ (เอกสารประกอบการสอน) <input type="checkbox"/> เอกสารแบบที่ ๒ (เอกสารคำสอน)	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน <input type="checkbox"/> ผลงานมีคุณภาพดี <input type="checkbox"/> ผลงานมีคุณภาพดีมาก <input type="checkbox"/> ผลงานมีคุณภาพดีเด่น	

ส่วนที่ ๒ สรุปผลการประเมิน

ระดับการขอกำหนดตำแหน่ง	เกณฑ์	การตัดสินผล
<input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<p>ต้องได้รับผลการประเมินครบทั้ง ๓ ข้อ ดังนี้</p> <p>๑. <input type="checkbox"/> มีความชำนาญในการสอน หรือ <input type="checkbox"/> มีความชำนาญพิเศษในการสอน หรือ <input type="checkbox"/> ผลประเมินการสอนตามกรอบมาตรฐาน อาจารย์มืออาชีพ (UP-PSF) <input type="checkbox"/> ระดับ ๒ <input type="checkbox"/> ระดับ ๓ <input type="checkbox"/> ระดับ ๔</p> <p>และ</p> <p>๒. <input type="checkbox"/> ผลงานมีคุณภาพดี หรือ <input type="checkbox"/> ผลงานมีคุณภาพดีมาก หรือ <input type="checkbox"/> ผลงานมีคุณภาพดีเด่น</p> <p>และ</p> <p>๓. ปริมาณของงาน <input type="checkbox"/> เหมาะสม <input type="checkbox"/> ไม่เหมาะสม</p>	<input type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน
<input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์	<p>ต้องได้รับผลการประเมินครบทั้ง ๓ ข้อ ดังนี้</p> <p>๑. <input type="checkbox"/> มีความชำนาญพิเศษในการสอน หรือ <input type="checkbox"/> ผลประเมินการสอนตามกรอบมาตรฐาน อาจารย์มืออาชีพ (UP-PSF) <input type="checkbox"/> ระดับ ๓ <input type="checkbox"/> ระดับ ๔</p> <p>และ</p> <p>๒. <input type="checkbox"/> ผลงานมีคุณภาพดี หรือ <input type="checkbox"/> ผลงานมีคุณภาพดีมาก หรือ <input type="checkbox"/> ผลงานมีคุณภาพดีเด่น</p> <p>และ</p> <p>๓. ปริมาณของงาน <input type="checkbox"/> เหมาะสม <input type="checkbox"/> ไม่เหมาะสม</p>	<input type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน

ลงชื่อ.....

(.....)

ประธานอนุกรรมการประเมินผลการสอน

วันที่ประเมิน.....

เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยพะเยา
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ. ๒๕๖๕

แบบฟอร์ม มพ.ปส. ๖

แบบสรุปรายงานการประเมินผลการสอนต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

- ขอประเมินการสอนโดยวิธีปกติ
- ขอประเมินการสอนล่วงหน้า

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ขอตำแหน่ง (ให้กรอก ✓ ใน นี้)

ชื่อ-สกุล.....

สังกัดหลักสูตร.....คณะ.....

เพื่อการขอตำแหน่งเป็น

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์
- รองศาสตราจารย์

สาขาวิชาที่ขอตำแหน่ง.....(รหัสสาขาวิชา).....อนุสาขาวิชา.....(รหัสสาขาวิชา).....

โดยวิธี ปกติ พิเศษ

ส่วนที่ ๒ สรุปผลการประเมิน (ให้กรอก ✓ ใน นี้)

ระดับการขอตำแหน่ง	การตัดสินผล	ผลการประเมิน
<input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<input type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน	๑. <input type="checkbox"/> ขำนาญ <input type="checkbox"/> ขำนาญพิเศษ ในการสอน หรือ ผลประเมินการสอนตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ (UP-PSF) <input type="checkbox"/> ระดับ ๒ <input type="checkbox"/> ระดับ ๓ <input type="checkbox"/> ระดับ ๔ ๒. ผลงานมีคุณภาพ <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดีเด่น ๓. ปริมาณของงาน <input type="checkbox"/> เหมาะสม <input type="checkbox"/> ไม่เหมาะสม
<input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์	<input type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน	๑. <input type="checkbox"/> ขำนาญพิเศษ ในการสอน หรือ ผลประเมินการสอนตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ (UP-PSF) <input type="checkbox"/> ระดับ ๓ <input type="checkbox"/> ระดับ ๔ ๒. ผลงานมีคุณภาพ <input type="checkbox"/> ดี <input type="checkbox"/> ดีมาก <input type="checkbox"/> ดีเด่น ๓. ปริมาณของงาน <input type="checkbox"/> เหมาะสม <input type="checkbox"/> ไม่เหมาะสม

โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำคณะ/วิทยาลัย.....
ในการประชุม ครั้งที่/..... เมื่อวันที่.....

ลงชื่อ.....
(.....)

คณบดีคณะ.....
วันที่

เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยพะเยา
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ. ๒๕๖๕

ส่วนที่ ๓ แบบประเมินผลการสอนตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา
(UP-PSF)

คณะกรรมการประเมินระดับอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้พิจารณา
ผลการประเมินตามกรอบมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา (UP-PSF) เมื่อวันที่.....
ขอรับรองว่า นาย/นาง/นางสาว..... เป็นผู้ผ่านการประเมินตามกรอบ
มาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา (UP-PSF) ในระดับ

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการประเมิน
ระดับอาจารย์มืออาชีพ มหาวิทยาลัยพะเยา
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยพะเยา
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ. ๒๕๖๕

ส่วนที่ ๓ แบบรับรองชั่วโมงสอน

คณะขอรับรองว่า นาย/นาง/นางสาว.....
มีชั่วโมงสอนประจำรายวิชา..... รหัสวิชา..... ที่กำหนดไว้ใน
หลักสูตรของมหาวิทยาลัยพะเยา

ลงชื่อ.....
(.....)

ตำแหน่ง คณบดีคณะ.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.