

การประชุมระดมความคิดเห็นร่วมกันของบุคลากรคณะพยาบาลศาสตร์
เกี่ยวกับ สถานภาพ สถานการณ์ และความต้องการ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายและ
เป้าหมายของการพัฒนาส่วนงาน เพื่อใช้ประกอบการสรรหาคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์

วันที่ 26 สิงหาคม 2569

เวลา 14.00 น. ณ ห้องประชุม 1 คณะพยาบาลศาสตร์

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผศ.ดร.ศศิรินทร์ พันธ์สุวรรณ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
2. ผศ.ดร.จุฑามาศ ผลมาก	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
3. ผศ.ดร.พัชรินทร์ สังวาลย์	รองคณบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและบริการวิชาการ
4. ผศ.ดร.สุทธิดา พงษ์พันธ์งาม	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพนิสิตและสื่อสาคองค์กร
5. ดร. พรทิพย์ ปาอิน	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนาองค์กรและประกันคุณภาพ
6. ผศ.ดร.บุษยารัตน์ ศิลปะวิทยาพร	ผู้ช่วยคณบดี ฝ่ายกิจการพิเศษ
7. ดร.ปรัชญาพร อิศาระ	หัวหน้ากลุ่มวิชาการพยาบาลสตรีและเด็ก
8. ผศ.ดร.วรัทยา กุลนิธิชัย	หัวหน้ากลุ่มวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ
9. นางสาวเกศินี อิมแมน	อาจารย์
10. ผศ.ดร.วิชานีย์ ใจมาลัย	อาจารย์
11. ดร.วิมลทิพย์ พวงเข้ม	อาจารย์
12. ผศ.พรสวรรค์ คิตต้า	อาจารย์
13. ผศ.ลินยา เทสมุท	อาจารย์
14. ดร.ณิรุษ วงศ์เจริญ	อาจารย์
15. นายจุฑาพงศ์ เตชะสีบ	อาจารย์
16. นางสาววิริญญา ชำนาญหล่อ	อาจารย์
17. นางนงเยาว์ เฉพาะธรรม	รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณะ
18. นางสาวกัลยกร รับงาน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
19. นายพลวัฒน์ สรรพนิช	เจ้าหน้าที่งานบุคลากร
20. นายปรัชญดล รัตนสุวรรณ	นักวิชาการศึกษา(กิจการนิสิต)
21. นางสาวรัตนทา ทาลิทธิ	นักวิชาการเงินและบัญชี
22. นายฐากร ผ่านสุวรรณ	นักวิชาการพัสดุ
23. นายสมเกียรติ วงศ์กลม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
24. นางสาวอรพิต บัวงาม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

25.นางสาวพิมพ์พรณ พลมาก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
26.นางสาวภัศราภรณ์ บัวงาม	ผู้ดูแลเด็กเล็ก
27.นางสาวนิตยา ชมชื่น	ผู้ดูแลเด็กเล็ก

เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดาว เคียงคำ คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ จะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2570 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยพะเยา ที่ 1275/2566 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 ซึ่งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยพะเยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ พ.ศ.2568 ให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยาแจ้งส่วนงานให้จัดการประชุมระดมความคิดเห็นร่วมกันของบุคลากรในส่วนงาน เพื่อให้ได้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพ สถานการณ์ และความต้องการของส่วนงาน และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า ๑๕๐ วันก่อนวาระการดำรงตำแหน่งคณบดีจะสิ้นสุดลง เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดนโยบาย และเป้าหมายของการพัฒนาส่วนงาน เพื่อใช้ประกอบการสรรหาคณบดี โดยคำนึงถึงสถานการณ์ และความต้องการของส่วนงานและแจ้งให้คณะกรรมการทราบนั้น

ทั้งนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยาได้มีหนังสือถึงคณะพยาบาลศาสตร์ เลขที่ อว 7301/0745 ลงวันที่ 4 สิงหาคม 2569 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์จัดการประชุมระดมความคิดเห็นร่วมกันของบุคลากรคณะพยาบาลศาสตร์ เพื่อให้ได้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพ สถานการณ์และความต้องการของคณะพยาบาลศาสตร์และให้จัดทำรายงานการประชุมเป็นลายลักษณ์อักษร พร้อมส่งรายงานการประชุมดังกล่าวไปยังสำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยาภายในวันที่ 31 สิงหาคม 2569 เพื่อสำนักงานสภามหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการต่อไป

คณะพยาบาลศาสตร์จึงได้จัดประชุมระดมความคิดเห็นร่วมกันของบุคลากรเพื่อให้ได้ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพ สถานการณ์ และความต้องการของคณะพยาบาลศาสตร์ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศศินันท์ พันสุวรรณ รองคณบดีฝ่ายบริหาร เป็นประธานในการประชุมระดมความคิดเห็นร่วมกันของบุคลากรคณะพยาบาลศาสตร์ต่อไป

มติ: รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 ระดมความคิดเห็นร่วมกันของบุคลากรเพื่อให้ได้ความคิดเห็นเกี่ยวกับ สถานภาพ สถานการณ์ และความต้องการของคณะพยาบาลศาสตร์

ด้านสถานภาพ

คณะพยาบาลศาสตร์มีบุคลากรรวม 56 คน ประกอบด้วย สายวิชาการ 40 คน (ปฏิบัติงาน 37 คนและลาศึกษาต่อ 3 คน) และสายสนับสนุน 16 คน (สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท 8 คน ปริญญาตรี 6 คน ต่ำกว่าปริญญาตรี 2 คน) โดยสายวิชาการสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก 21 คน มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 23 คน และมีผู้ทรงคุณวุฒิความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน 1 คน คณะมีการกระจายอำนาจการ

บริหารองค์กรให้กับรองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีในแต่ละฝ่ายและมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารประจำคณะ ซึ่งประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี ประธานหลักสูตร ผู้แทนคณาจารย์ หัวหน้าสำนักงาน ซึ่งมีการประชุมต่อเนื่องทุกเดือนเพื่อวางแผนและติดตามการบริหารงานในคณะร่วมกันทุกด้าน คณะพยาบาลศาสตร์มีโครงสร้างการบริหารงานเพื่อจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร จำนวน 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต และ หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล

ด้านสถานการณ์

เพื่อรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพ สถานการณ์ และความต้องการของคณะพยาบาลศาสตร์ จึงใช้ SWOT Analysis ในการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคในทั้ง 5 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นที่ 1 การผลิตบัณฑิตและการเรียนการสอน ประเด็นที่ 2 การวิจัย ประเด็นที่ 3 การบริการวิชาการ ประเด็นที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและประเด็นที่ 5 การบริหารจัดการองค์กร โดยมีรายละเอียดแต่ละประเด็นดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ 1 การผลิตบัณฑิตและการเรียนการสอน

จุดแข็ง (Strengths)

S1 บุคลากรสาขาวิชาการมีคุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ และ ประสบการณ์ในการจัดการการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ

S2 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตได้รับการรับรองจาก สภาวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดความเชื่อมั่นในคุณภาพของบัณฑิต

S3 คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญในหลากหลายสาขาวิชาสามารถผลิตบัณฑิต วิจัย และบริการวิชาการที่ตอบสนอง ต่อสุขภาพชุมชน

จุดอ่อน (Weaknesses)

W1 สัดส่วนอาจารย์ประจำต่อนิสิตยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ที่สภาวิชาชีพกำหนด (FTEs ไม่เกิน 1:6)

W2 ภาระการสอนของอาจารย์ค่อนข้างสูง ส่งผลต่อเวลาในการพัฒนาตนเองและนวัตกรรมการเรียนรู้

W3 ความพร้อมด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและ AI เพื่อการเรียนการสอนของบุคลากรยังต้องพัฒนา

โอกาส (Opportunity)

O1 ความต้องการบุคลากรสาขาการพยาบาลเพิ่มสูงขึ้นทั่วโลก

O2 การสนับสนุนทุนการศึกษาจากภาครัฐและเอกชน

O3 ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและสื่อดิจิทัล เป็น โอกาสในการปรับรูปแบบการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและทันสมัย

อุปสรรค (Threats)

T1 จำนวนสถาบันการศึกษาพยาบาลที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดการแข่งขันสูงในการรับผู้เรียน

T2 การขาดแคลนอาจารย์พยาบาลที่มีประสบการณ์

T3 การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและความคาดหวังของผู้เรียนรุ่นใหม่ หากคณะฯ ไม่ปรับตัวอาจสูญเสียความน่าสนใจและความสามารถในการแข่งขัน

T4 ความเสี่ยงจากภัยพิบัติและโรคอุบัติใหม่ส่งผลต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติทางคลินิก

ความต้องการเพิ่มเติมสำหรับประเด็นที่ 1 การผลิตบัณฑิตและการเรียนการสอน

-จำนวนอาจารย์ต้องเพียงพอในการขับเคลื่อนพันธกิจ

-ค่าตอบแทนการจัดการเรียนการสอนที่คณะต้องตอบแทนแหล่งฝึกปฏิบัติโรงพยาบาลต่างให้มีความเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน เนื่องจากสถาบันการศึกษาพยาบาลเปิดใหม่หลายแห่งจึงมีการแข่งขันในการหาแหล่งฝึกปฏิบัติงานให้นิสิตได้มีแหล่งฝึกประสบการณ์ที่เพียงพอ

-ควรมีรถบริการนิสิตสำหรับเดินทางไปฝึกงานต่างจังหวัด

-อยากให้มีความจำนวนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนเพิ่มขึ้นเพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

-การตีบทเข้มขึ้นขึ้นเพื่อเตรียมสอบขึ้นทะเบียนการสอบใบประกอบวิชาชีพและทำคลังข้อสอบตัว

-อยากมีห้องเรียนอยู่ที่ตึกของตนเอง

ประเด็นที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง (Strengths)

S1 คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญหลากหลายสาขาวิชาในการผลิตงานวิจัยที่ตอบสนองต่อสุขภาพชุมชน

S2 มีการจัดสรรงบประมาณภายในเพื่อสนับสนุนและพัฒนางานวิจัยของบุคลากร

S3 ผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน (Weaknesses)

W1 ภาระการสอนของอาจารย์ส่งผลต่อเวลาและศักยภาพในการทำวิจัย

W2 จำนวนและคุณภาพของผลงานวิจัยที่เผยแพร่ในระดับนานาชาติยังต้องได้รับการพัฒนา

W3 ความสามารถในการเข้าถึงทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกยังมีข้อจำกัด

โอกาส (Opportunity)

O1 การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างสมบูรณ์ ส่งผลให้เกิดความต้องการบริการสุขภาพที่เฉพาะทางมากขึ้น เป็นโอกาสในการพัฒนางานวิจัยที่ตอบสนองต่อบริบทประชากร

O2 มหาวิทยาลัยพะเยาส่งเสริมความเป็นสากล การสร้าง เครือข่ายความร่วมมือและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ทาง วิชาการ การวิจัย และการบริการวิชาการ

อุปสรรค (Threats)

T1 การแข่งขันเพื่อขอรับทุนวิจัยจากภายนอกค่อนข้างสูง

T2 หากงานวิจัยไม่สามารถแสดงผลกระทบต่อสังคมหรือการใช้ประโยชน์ได้อย่างชัดเจนโอกาสในการได้รับการสนับสนุนจะลดลง

ความต้องการเพิ่มเติมสำหรับประเด็นที่ 2 การวิจัย

- ทุนวิจัยบรายได้คณะกรรมการเพิ่มวงเงินให้เหมาะสมกับรูปแบบงานวิจัยเนื่องจากการขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์บางแห่งเสียค่าธรรมเนียมการขอพิจารณาจริยธรรมราคาสูงขึ้น
- ควรยกระดับการวิจัยโดยเน้นการ MOU เพื่อทำงานวิจัยกับต่างประเทศ
- อยากมีระบบที่เลี้ยงในการการทำงานวิจัยและอยากให้เพิ่มงบสนับสนุนการตีพิมพ์วิจัย

ประเด็นที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง (Strengths)

- S1 มีทิศทางการบริการวิชาการที่ชัดเจนและสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย
- S2 มีประสบการณ์ในการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย
- S3 มีพื้นที่เป้าหมายและเครือข่ายชุมชนที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน (Weaknesses)

- W1 การบูรณาการบริการวิชาการกับการวิจัยยังไม่สามารถสร้างผลงานวิจัยคุณภาพสูงอย่างต่อเนื่องได้
- W2 ระบบการบริหารรายได้จากบริการวิชาการเพื่อการพึ่งพาตนเองยังต้องพัฒนา

โอกาส (Opportunity)

- O1 ความต้องการการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคในชุมชนยังมีอย่างต่อเนื่อง
- O2 มหาวิทยาลัยส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ทาง

วิชาการ การวิจัย และการบริการวิชาการ

- O3 การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมสุขภาพของประชาชน เป็นโอกาสในการพัฒนานวัตกรรมการดูแลสุขภาพที่ตอบสนองต่อความต้องการเฉพาะกลุ่ม

อุปสรรค (Threats)

- T1 การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีด้านสุขภาพและ AI ทำให้รูปแบบบริการวิชาการล้าสมัย

ความต้องการเพิ่มเติมสำหรับประเด็นที่ 3 การบริการวิชาการ

- จัดบริการวิชาการที่สร้างรายได้ทั้งรูปแบบ online และ onsite
- จัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

ประเด็นที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง (Strengths)

- S1 มีความสัมพันธ์กับชุมชนและพื้นที่ทางวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชน
- S1 สามารถเชื่อมวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ

จุดอ่อน (Weaknesses)

W1 ผลงานการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นกับการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการยังไม่เป็นระบบ

W2 การต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่นไปสู่งานวิจัยคุณภาพสูงยังมีข้อจำกัด

โอกาส (Opportunity)

O1 อัตลักษณ์ด้านนาและภูมิปัญญาท้องถิ่นสามารถพัฒนาเป็น Soft Power ได้

O2 สามารถเชื่อมโยงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น กับหลักสูตร การวิจัย และบริการวิชาการได้

อุปสรรค (Threats)

T1 แหล่งทุนวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภูมิปัญญาท้องถิ่นมีจำกัด

T2 ความสนใจของคนรุ่นใหม่ต่อองค์ความรู้ด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นอาจลดลง

T3 การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมอย่างรวดเร็วอาจทำให้องค์ความรู้เกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นบางส่วนสูญหาย

ความต้องการเพิ่มเติมสำหรับประเด็นที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

-อยากสร้างวัฒนธรรมคณะ เช่น มีเพลงประจำคณะ มุมสัญลักษณ์ของคณะ

ประเด็นที่ 5 การบริหารจัดการองค์กร

จุดแข็ง (Strengths)

S1 ผู้นำระดับสูงบริหารองค์กรโดยยึดหลักธรรมาภิบาลทำให้องค์กรมีทิศทางที่ชัดเจนและสามารถปรับตัวได้ทัน ต่อการเปลี่ยนแปลง

S2 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีประสบการณ์ในการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ

S3 มีโครงสร้างและระบบการบริหารจัดการที่สามารถพัฒนาต่อยอดสู่การบริหารเชิงยุทธศาสตร์และเพื่อการตัดสินใจได้

จุดอ่อน (Weaknesses)

W1 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารยังไม่ครอบคลุมในทุกภาระกิจ ส่งผลให้การใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารยังไม่ครอบคลุม

W2 ระบบการติดตาม และดำเนินงานของชมรมศิษย์เก่ายังไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ส่งผลให้คณะฯ เสียโอกาสในการเชื่อมโยงศิษย์เก่ากับการจัดการเรียนการสอนและบริการวิชาการ แม้มีการริเริ่มกิจกรรมบางส่วนแล้ว แต่ยังคงพัฒนาโครงสร้างและกลไกการมีส่วนร่วมให้ชัดเจนและต่อเนื่อง

W3 การพัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะที่ตอบสนองต่อพันธกิจและการขับเคลื่อนขององค์กรสู่ความยั่งยืน

W4 การเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของสายสนับสนุน ยังไม่ เป็นไปตามแผน

โอกาส (Opportunity)

O1 เทคโนโลยีดิจิทัลและ AI สามารถนำมาเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการทำงาน

O2 การพัฒนานระบบสารสนเทศและ digital platform สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร

03 การพัฒนาความรู้ความเชี่ยวชาญของบุคลากรรายบุคคล

อุปสรรค (Threats)

T1 การขาดแคลนอัตรากำลังของอาจารย์พยาบาลอาจกระทบความสามารถในการพัฒนาองค์กร

T2 ความคาดหวังของผู้เรียน บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อความรวดเร็วและคุณภาพการให้บริการเพิ่มขึ้น

ความต้องการเพิ่มเติมสำหรับประเด็นที่ 5 การบริหารจัดการองค์กร

- การปรับปรุงระบบการประเมินภาระงานเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินและตัวชี้วัดให้ชัดเจน
- เพิ่มบุคลากรสายสนับสนุนให้เหมาะสมกับภาระงานของแต่ละงาน
- ระบบจัดเก็บครุภัณฑ์ที่ใช้เป็นส่วนกลางให้เป็นระบบง่ายต่อการตรวจเช็คเมื่อสิ้นปีงบประมาณ
- วัสดุคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยและให้เพียงพอครอบคลุมในทุกภาระกิจ
- ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ

เมื่อที่ประชุมรับทราบโดยพร้อมเพรียงกันและไม่มีข้อเสนอแนะอื่นๆเพิ่มเติม ประธานจึงปิดประชุมในเวลา 15.50 น.



(นางนงเยาว์ เฉพาะธรรม)

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิณันท์ พันธุ์สุวรรณ)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม